

BIJLAGE D BIJ METHODEBESLUIT

Nummer: 101858-67
Betreft: Bijlage D bij het besluit tot vaststelling van de methode van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering ingevolge artikel 81, lid 1, van de Gaswet

Inleiding	2
Deel I	
1 Klankbordgroep van netbeheerders.....	3
2 Representatieve organisaties	4
3 Zienswijzen Klankbordgroep	4
3.1 Bepaling Totale Inkomsten 2004.....	4
3.2 Regels Transporttarieven Kleinverbruikers Gas	5
3.3 Graaddagencorrectie	6
4 Bedenkingen Ontwerpbesluit	7
Deel II	
1 Klankbordgroep van netbeheerders.....	11
2 Klankbordgroep van representatieve organisaties.....	13
3 Bedenkingen ontwerpbesluit	13
3.1 Gedeelde zienswijzen	14
3.2 Individuele zienswijzen	18

Inleiding

1. Op grond van artikel 81 van de Gaswet dient de raad van de methode tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering vast te stellen. Het besluit hiertoe wordt aangeduid als het Methodebesluit.
2. Op grond van artikel 81, eerste lid, overlegt de Raad met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt over de methode. Daarnaast heeft de Raad op de totstandkoming van dit besluit de openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.5 van de Awb van toepassing verklaard.
3. In de hiernavolgende bijlage wordt beschreven hoe het ontwerp Methodebesluit en het Methodebesluit tot stand zijn gekomen. Dit besluit betreft een aanpassing van de eerder in een besluit (kenmerknummer: 101732-31) vastgestelde methode voor kleinverbruikers. Dat eerdere besluit komt bij vaststelling van dit besluit te vervallen. De Raad acht het wenselijk zowel de uitkomsten van de voorbereidingsprocedure van het oorspronkelijke besluit als van het aangepaste besluit te vermelden. Hierna zullen derhalve ten eerste, in deel I van deze bijlage, de uitkomsten van inspraak van het oorspronkelijke besluit worden vermeld en vervolgens in deel II die van het aangepaste besluit.

Deel I

1 Klankbordgroep van netbeheerders

4. Als onderdeel van het proces om de hierbij behorende besluiten te ontwerpen en vast te stellen is DTe in overleg getreden met de regionale netbeheerders gas, vertegenwoordigt in een klankbordgroep.
5. Op 25 februari 2004 heeft DTe via EnergieNed, Federatie van Energiebedrijven in Nederland, aan de gezamenlijke netbeheerders een brief gezonden waarin DTe hen heeft uitgenodigd zitting te nemen in een klankbordgroep. Aangegeven is dat DTe overleg wenst met betrekking tot het methodebesluit, de tarievenmandjes, de graaddagencorrectie en de x-factorbesluiten.

Aan deze uitnodiging is gehoor gegeven door:

- B.V. Netbeheer Haarlemmermeer;
 - DELTA Netwerkbedrijf B.V.;
 - ENECO Netbeheer B.V.;
 - Essent Netwerk Noord B.V.;
 - N.V. Continuon Netbeheer;
 - NRE Netwerk B.V.;
 - RENDO Netbeheer B.V.;
 - Westland Energie Infrastructuur B.V..
6. Op 1 maart 2004 is de klankbordgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van bovengenoemde acht netbeheerders en een vertegenwoordiger van EnergieNed. Op die datum is door DTe een voorstel aangaande het tarievenmandje ontvangen.
 7. Op 16 maart 2004 is de Klankbordgroep bijeen gekomen en is het voorstel aangaande het tarievenmandje besproken.
 8. Bij het volgende overleg, dat op 13 april 2004 is gehouden, heeft de klankbordgroep aangekondigd een voorstel voor de bepaling van rekenvolumes te ontwikkelen. Daarnaast is afgesproken dat de klankbordgroep een onderbouwing en de achtergronden zou leveren van de correctie voor druk en temperatuur. Voorts is aandacht besteed aan de uitvoerbaarheid van de indeling van afnemers in elf categorieën.
 9. Op 6 mei 2004 is de klankbordgroep bijeengekomen en zijn afspraken gemaakt omtrent het doen van voorstellen en het aanleveren van gegevens. Hier zijn de wijze waarop de samengestelde output en de toegestane omzet bepaald worden aan de orde gekomen. Ook de definities van aansluitingen en afnemers zijn besproken, dit ter voorkoming van onduidelijkheden bij bijvoorbeeld blokverwarming en het sommeren van verbindingen. Met betrekking tot de regels voor het sommeren van verbindingen heeft EnergieNed een notitie toegezonden.

10. Op 15 juli 2004 is de klankbordgroep bijeengekomen om de nog openstaande onderwerpen te bespreken. Het ging daarbij om de vragen of daadwerkelijk getransporteerd volume dan wel een calorisch gecorrigeerde hoeveelheid de tariefdrager wordt, de waardes van de rekencapaciteiten, het gebruik van kleinverbruikerstarieven voor grootverbruikers ten behoeve van de productiviteitsmeting en het switchen naar een lagere capaciteitscategorie door kleinverbruikers.

2 Representatieve organisaties

11. Op 15 maart 2004 is aan representatieve organisaties een uitnodiging verzonden om deel te nemen aan overleg met DTe. Deze uitnodiging is gezonden aan de Consumentenbond, het Productschap Tuinbouw, LTO-Nederland en MKB-Nederland.
12. Op 30 maart 2004 is de eerste bijeenkomst georganiseerd. De Consumentenbond nam deel aan deze bijeenkomst. Het ontwerp Methodebesluit is in zijn algemeenheid uitgelegd en besproken.
13. Op 3 juni 2004 is wederom een bijeenkomst georganiseerd voor overleg met deze representatieve organisaties. Ditmaal is geen van de uitgenodigde organisaties verschenen.
14. Op 13 juli 2004 vond de laatste bijeenkomst plaats met de representatieve organisaties. Op deze bijeenkomst is opnieuw de Consumentenbond verschenen. De voortgang met betrekking tot het methodebesluit, de ingebrachte zienswijzen van de regionale netbeheerders en de ontwikkelingen van het standpunt van DTe zijn hierbij besproken.

3 Zienswijzen Klankbordgroep

15. Zoals gezegd spitsten de overleggen met de klankbordgroep zich toe op de volgende onderwerpen van het methodebesluit:
 - Bepaling Totale Inkomsten 2005
 - Regels met betrekking tot de Tarieven Kleinverbruikers Gas (zie bijlage C van besluit 101732-31)
 - Graaddagenmethodiek

Deze onderwerpen worden hieronder kort uitgewerkt.

3.1 Bepaling Totale Inkomsten 2004

16. De bepaling van de Totale Inkomsten 2005 is alleen mogelijk op basis van de Totale Inkomsten 2004. De Totale Inkomsten 2004 zijn gedurende het klankbordproces onderwerp van gesprek geweest. Op voorstel van de netbeheerders heeft DTe besloten om de Totale Inkomsten 2004 te bepalen op basis van de door DTe vastgesteld tarieven voor het jaar 2004 en de gerealiseerde en gefactureerde volumes in het

jaar 2003 voor de afnemers die minder dan 170.000m³ per jaar verbruiken. DTe acht het gebruik van de meest actuele gegevens de beste basis voor de bepaling van de Totale Inkomsten 2004.

3.2 Regels Transporttarieven Kleinverbruikers Gas

17. Bij het opstellen van de Regels Transporttarieven Kleinverbruikers Gas is een aantal onderwerpen ter discussie gesteld. De belangrijkste worden hieronder kort toegelicht. In deze regels is een nieuw ingevoerde indeling van de afnemers aan de hand van hun verbruik (specifiek voor de laagste categorieën) en hun capaciteitsbeslag (hogere categorieën) opgenomen.

18. *Indeling van de afnemersgroepen*

Het voorstel van de netbeheerders was om de indeling van de afnemersgroepen te baseren op de aansluitcapaciteit (welke gelijk is aan de metercapaciteit). Bij de laagste drie categorieën komen die meestal niet overeen met het werkelijke capaciteitsbeslag en dient er daarom ook gekeken te worden naar het verbruik. Na extra onderbouwing van de grenzen heeft DTe deze indeling overgenomen.

19. *Reken capaciteit*

Alle afnemers die in één categorie vallen betalen hetzelfde capaciteitstarief. De bepaling van de hoogte van de in rekening te brengen capaciteitskosten leverde discussie op. De netbeheerders hebben voorgesteld om afwisselend voor de verschillende categorieën ondergrenzen, bovengrenzen of gemiddeldes van de capaciteitscategorieën te hanteren. DTe kon zich niet vinden in dit voorstel dat inconsistent was en een gedegen onderbouwing miste. De klankbordgroep heeft haar voorstel aangepast door voor elke categorie de nominale ondergrens van de geïnstalleerde meter te hanteren en de drie categorieën met de grootste capaciteit samen te voegen. DTe kan zich vinden in het hanteren van deze ondergrenzen maar ziet geen reden om de drie categorieën met de grootste capaciteit samen te voegen. Het samenvoegen van deze categorieën zou geen recht doen aan het kostenveroorzakingsprincipe waarop de structuur gebaseerd is. DTe heeft het voorstel van de sector daarom aangepast door die categorieën niet samen te voegen.

20. *Verschuiven van afnemers*

Omdat in de huidige systematiek betaald wordt naar type afnemer (tuinder, kleinverbruiker, etc.), en in de nieuwe structuur naar capaciteit, zullen afnemers kritischer gaan kijken naar hun aansluitcapaciteit. In sommige gevallen zullen afnemers een te hoge aansluitcapaciteit hebben in verhouding tot hun werkelijke behoefte. Bij die gevallen zullen afnemers mogelijk hun aansluitcapaciteit willen verlagen, wat technisch alleen kan door het wisselen van de meter. De procedure hiervoor, de gemoeide kosten en het effect voor de meting van de rekenvolumes stonden ter discussie. De netbeheerders hebben een voorstel gedaan voor een wijzigingsprocedure, waarbij de bewijslast over de 'verkeerd' geplaatste meter aanleiding gaf tot nadere discussie. Daarnaast verzochten de netbeheerders een voorschot te krijgen in de Totale Inkomsten omdat bij switches naar lagere categorieën minder omzet wordt gegenereerd als de rekenvolumes hier niet bij aansluiten. DTe heeft voorgesteld om de effecten op de rekenvolumes achteraf te corrigeren. Uiteindelijk is besloten dat het wisselen van de geïnstalleerde meter de standaard

wijzigingsmethode is. Mocht de huidige afnemer een meter geïnstalleerd hebben gekregen met te veel capaciteit zonder instemming te hebben verleend, dan gelden specifieke bepalingen zoals genoemd in bijlage C bij onderhavig besluit.

21. *Gebruik en definities normaal kubieke meter*

Tijdens het opstellen van de Regels Transporttarieven Kleinverbruikers Gas is discussie geweest over het gebruik van de correctie voor calorische waarde, druk en temperatuur. Na aanvullende onderbouwing van de netbeheerders heeft DTe de correctie voor druk en temperatuur overgenomen in de regels. DTe heeft voorgesteld de correctie voor calorische waarde achterwege te laten aangezien het qua kosten voor de netbeheerder niet uitmaakt of de kubieke meter die hij transporteert van lage of hoge calorische waarde is. De netbeheerders droegen diverse redenen aan, met name van praktische aard, om wel te corrigeren voor calorische waarde. DTe heeft besloten vooralsnog de huidige praktijk waarbij wel gecorrigeerd wordt te handhaven.

22. *Sommeren van aansluitingen*

In een vroeg stadium is vanuit EnergieNed een notitie verschenen met het verzoek om het sommeren van aansluitingen in de Regels Transporttarieven Kleinverbruikers Gas te regelen. Als gevolg van de I & I wet is het sommeren van aansluitingen mogelijk geworden. EnergieNed wilde dat er voorwaarden worden gesteld waaronder gesommeerd mag worden. Dit punt is ook recentelijk bij de Richtlijnen Gastransport 2005 ter sprake gekomen, waarbij werd besloten dat het zondermeer overnemen van voorwaarden zonder een gedegen marktconsultatie geen optie is. Tevens heeft het Ministerie van Economische Zaken aangegeven zich over deze problematiek te willen buigen. DTe is vooralsnog van mening dat zonder deze voorwaarden het belang van de consument voldoende is gewaarborgd. In geval van geschillen tussen afnemer en netbeheerder kan DTe deze beslechten. Daarom wil DTe aansluiten bij de Richtlijnen Gastransport 2005 en deze voorwaarden niet overnemen in deze regels.

3.3 Graaddagencorrectie

23. De graaddagencorrectie is de methodiek om jaren met verschillende temperaturen (die van invloed zijn op het gasverbruik) qua afzet met elkaar te kunnen vergelijken. Op basis van stukken uit eerder overleg met de netbeheerders, de Uitvoeringsregelingen van EZ en de toelichting van de klankbordgroep is een voorstel door DTe opgesteld. Het voorstel met de correctiemethodiek zelf is weergegeven in Bijlage E en sluit aan bij de wensen van alle betrokken partijen.
24. Met betrekking tot de toepassing van de correctiemethodiek was verschil van mening ontstaan. Hierbij is de klankbordgroep het er over eens dat de correctie voor graaddagen de zuivere productiviteitsontwikkeling weerspiegelt. Zij was echter van mening dat hiermee de omzetteffekten als gevolg van temperatuursontwikkelingen niet zijn afgedekt. De klankbordgroep pleitte daarom voor een correctie voor de jaarlijkse omzetverschillen tussen een normaal jaar en de realisatie. DTe is van mening dat het omzetrisico dat ontstaat als gevolg van jaarlijkse schommelingen in het aantal gewogen graaddagen (en daarmee ook schommelingen in de getransporteerde hoeveelheid m³) reeds is verwerkt

in de kapitaalkostenvergoeding (WACC). Om deze reden is de WACC voor netbeheerders gas hoger dan die voor netbeheerders elektriciteit. DTe zal daarom geen correctie toepassen.

4 Bedenkingen ontwerpbesluit

25. Op 30 juli 2004 is het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant waarna gedurende twee weken gelegenheid was om bedenkingen op het besluit in te dienen.

26. Naar aanleiding van deze publicatie hebben de volgende partijen gereageerd:

- Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG);
- Vereniging voor Energie, Milieu en Water (VEMW);
- LTO Nederland en het Productschap Tuinbouw (LTO en PT);
- Rendo Netbeheer B.V. (Rendo);
- Essent Netwerken B.V. (Essent);
- Netbeheerders Centraal Overijssel B.V. (CONET);
- ENECO NetBeheer B.V. (ENECO);
- DELTA Netwerkbedrijf B.V. (DELTA);
- Westland Energie Infrastructuur B.V. (Westland);
- N.V. Continuon Netbeheer (Continuon).

Een aantal bedenkingen hebben geleid tot wijzigingen van het ontwerpbesluit. Voor zover bedenkingen nog niet eerder zijn ingebracht, en reeds in paragraaf 3 zijn beschreven, zullen de belangrijkste hier per onderwerp kort worden weergegeven. Hierbij wordt de afweging van DTe kort toegelicht.

27. *Reikwijdte Methodebesluit*

Door respondenten¹ is de vraag aan de orde gesteld waarom het methodebesluit slechts ziet op afnemers met een afname van minder dan 170.000m³ per jaar. Hangende de procedure die tot het ontwerpbesluit heeft geleid, heeft er een belangrijke wetswijziging plaatsgevonden in de vorm van de I & I wet . Deze wet scheidt een aantal nieuwe procedurele verplichtingen en roept een aantal nieuwe taken in het leven voor DTe. Ook zijn er bepaalde bevoegdheden aan de Minister van Economische zaken voorbehouden. Door het gebrek aan overgangsbepalingen alsmede door het feit dat niet alle algemene maatregelen van bestuur die ten grondslag aan bepaalde beslissingen dienen te liggen van kracht zijn, zullen bepaalde onderwerpen in een later stadium door DTe uitgewerkt worden. Om problemen te voorkomen zal, zo veel als mogelijk is, bij de bestaande situatie worden aangesloten. Een van de gevolgen daarvan is dat het besluit vooralsnog uitsluitend betrekking heeft op beschermde afnemers en afnemers met een afname van minder dan 170.000m³ per jaar. Na de daarvoor geldende procedure te hebben doorlopen, zal een besluit worden genomen voor de afnemers die meer dan 170.000m³ per jaar afnemen.

¹ VEMW, Rendo, Essent, COGAS, ENECO, DELTA, Westland, Continuon.

28. *Representatieve organisaties*

Een aantal respondenten² is van oordeel dat zij, met verwijzing naar artikel 81 Gaswet, in de gelegenheid gesteld hadden moeten worden deel te nemen aan het overleg over de door DTe vast te stellen methode. Het is van belang op te merken dat genoemd artikel nog niet van kracht was toen de procedure tot vaststelling daarvan werd begonnen. Desondanks heeft de Raad overleg gevoerd met een aantal representatieve organisaties. Niet is uitgesloten dat de groep representatieve organisaties in toekomstige gevallen anders van samenstelling zal zijn. Voor zover deze en andere organisaties van mening zijn dat zij een relevante bijdrage aan de totstandkoming van het definitieve methodebesluit konden leveren, zijn zij hiertoe in de gelegenheid gesteld nadat het ontwerpbesluit in de Staatscourant is gepubliceerd³.

29. *Tariefstructuren en voorwaarden*

In bijlage C worden de tariefstructuur en de tariefdragers voor het transport van gas ten behoeve van afnemers die naar een op het verbruik in voorgaande jaren gegronde verwachting minder dan 170.000 m³ gas per jaar verbruiken beschreven. Respondenten⁴ hebben verzocht om duidelijkheid te geven omtrent de status van bijlage C van het methodebesluit in afwachting van ministeriële besluiten over dat onderwerp. Ten aanzien van deze bijlage dient te worden opgemerkt dat deze kan komen te vervallen als bij ministeriële regeling regels worden gesteld met betrekking tot de tariefstructuren en voorwaarden als bedoeld in artikelen 12a en 12b van de Gaswet, mede afhankelijk van de mate van detail in de ministeriële regeling.

30. *Onvoldoende motivering*

Een respondent⁵ is van mening dat de tariefstructuur onvoldoende is gemotiveerd. DTe deelt dit oordeel niet. Uitgangspunten voor het besluit en de daarbij behorende methodiek en structuur zijn op voorstel van de netbeheerders aangedragen en sluiten aan bij het uitgangspunt van de wetgever om een kostengeoriënteerde tariefstructuur te ontwikkelen. De daarbij behorende achtergronddocumenten heeft DTe in het dossier opgenomen welke gedurende de bedenkingentermijn ter inzage heeft gelegen. DTe heeft geen alternatieve voorstellen hieromtrent ontvangen.

31. *Aanpassing afschrijvingstermijn*

Door een respondent⁶ zijn bedenkingen geuit tegen de aanpassing van de afschrijvingstermijn van 25 naar 45 jaar in de gestandaardiseerde activawaarden 2004. Hierdoor zouden volgens respondent afnemers twee maal kunnen betalen voor dezelfde dienstverlening ingeval bepaalde kosten reeds door het energiebedrijf zijn afgeschreven.

Van belang is om er in dit verband op te wijzen dat het hier om de regulatorische afschrijvingstermijnen gaat die niet van toepassing waren voordat de tariefregulering werd geïntroduceerd in het jaar 2001. Deze

² VEMW en VNG.

³ Stcrt. nr. 144, van 30 juli 2004.

⁴ Rendo, Essent, COGAS, ENECO, DELTA, Westland, Continuon.

⁵ VEMW.

⁶ LTO en PT.

regulatorische afschrijvingstermijnen hebben geen betrekking op de daadwerkelijk gehanteerde afschrijvingstermijnen of op het afschrijvingsbeleid van de netbeheerders. DTe hanteert het uitgangspunt dat de gemiddelde afschrijvingstermijn van 45 jaar aansluit bij de economische levensduur welke volgens hedendaagse inzichten aansluit bij de technische levensduur. De activawaarden zijn aangepast om ze tussen netbeheerders onderling vergelijkbaar te maken en daarmee de reguleringssystematiek zo consistent mogelijk te maken.

32. *Onderzoek hoogte WACC*

Verschillende respondenten⁷ hebben aangegeven dat het op dit moment onduidelijk is of en hoe de WACC voor de derde reguleringsperiode aangepast gaat worden. DTe is zoals genoemd in bijlage B, hoofdstuk 3, paragraaf Kapitaalskostenvergoeding in beginsel van mening dat de bèta onder een stabiel systeem van maatstafconcurrentie lager kan zijn dan de bèta in de eerste reguleringsperiode. In de loop van de tweede reguleringsperiode zal onderzocht worden of, en in welke mate, de bèta en de WACC in de derde periode dienen te worden aangepast. Dit onderzoek zal symmetrisch plaatsvinden in die zin dat zowel onderzocht zal worden of de bèta en de WACC omhoog dan wel omlaag aangepast moeten worden.

33. *Afwijkingen methodebesluit gas ten opzichte van elektriciteit*

Verschillende respondenten⁸ hebben aangegeven dat het besluit op een aantal punten afwijkt van het methodebesluit voor regionale netbeheerders elektriciteit. Respondenten wijzen hier in het bijzonder op de methode voor de productiviteitsmeting en de berekeningen ten behoeve van de derde reguleringsperiode. In het ontwerp-methodebesluit wordt een jaarlijkse productiviteitsmeting voorgesteld, terwijl bij elektriciteit een meting over de gehele reguleringsperiode plaats vindt. De berekeningen voor het startpunt van de derde reguleringsperiode komen volgens respondenten niet overeen met de berekeningen die bij elektriciteit worden gehanteerd. DTe heeft in het verleden aangegeven dat het systeem van maatstafconcurrentie voor gas dient aan te sluiten bij het systeem van elektriciteit en heeft genoemde punten dienovereenkomstig aangepast.

34. *Overwegingen ten aanzien van de derde reguleringsperiode in het Methodebesluit*

Over de opname van overwegingen ten aanzien van de derde reguleringsperiode in het methodebesluit hebben verschillende respondenten gereageerd⁹. Zij zijn van mening, dat het ongewenst is om in dit besluit vooruit te lopen op de volgende periode omdat deze overwegingen onderwerp dienen te zijn van nog te voeren wettelijk overleg. DTe heeft tekstuele aanpassingen gedaan, maar is in beginsel van mening dat de genoemde overwegingen conform het methodebesluit voor regionale netbeheerders elektriciteit zijn. Omdat DTe een duidelijk reguleringskader wil scheppen voor de toekomst worden de overwegingen dan ook gehandhaafd.

⁷ Rendo, Essent, COGAS, ENECO, DELTA, Westland, Continuon.

⁸ Rendo, Essent, COGAS, ENECO, DELTA, Westland, Continuon.

⁹ Rendo, Essent, COGAS, ENECO, DELTA, Westland, Continuon.

35. *Keuze tarieven voor productiviteitsmeting*

Voor het uitvoeren van de productiviteitsmeting dient de productiviteit van het gehele bedrijf, dus zowel voor klein- als grootverbruikers te worden gemeten. Om tot een samengestelde output voor het hele bedrijf te komen had DTe voorgesteld om de output van de grootverbruikers te meten met behulp van de tarieven voor kleinverbruikers, omdat de eerste groep nog geen gereguleerde tarieven kent. Verschillende respondenten hebben hier bedenkingen tegen geuit omdat deze tarieven naar hun mening niet representatief zijn. DTe heeft daarop besloten om de bij de productiviteitsmeting te hanteren sectortarieven in ieder geval te baseren op de dan in gebruik zijnde gereguleerde tarieven.

Deel II

1 Klankbordgroep van netbeheerders

36. Op grond van artikel 81 lid 1 van de Gaswet is DTe in overleg getreden met de regionale netbeheerders gas, vertegenwoordigd in een klankbordgroep.
37. Op 7 oktober 2004 heeft DTe aan de gezamenlijke netbeheerders een brief gezonden waarin DTe hen heeft uitgenodigd zitting te nemen in een klankbordgroep. Aangegeven is dat DTe overleg wenst met betrekking tot het methodebesluit, de tarievenmandjes, de graaddagencorrectie en de x-factorbesluiten.

Aan deze uitnodiging is gehoor gegeven door:

- B.V. Netbeheer Haarlemmermeer;
- DELTA Netwerkbedrijf B.V.;
- ENECO Netbeheer B.V.;
- Essent Netwerk B.V.;
- N.V. Continuon Netbeheer;
- Westland Energie Infrastructuur B.V..

38. Op 18 oktober 2004 is de klankbordgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van bovengenoemde zes netbeheerders en een vertegenwoordiger van EnergieNed.
39. Op dinsdag 29 maart 2005 is de Klankbordgroep voor de eerste maal bijeen gekomen. Op deze bijeenkomst is besproken hoe de Klankbordbijeenkomsten georganiseerd worden, wat de planning is van de totstandkoming van het besluit en is bekeken hoe het besluit aangepast dient te worden. Op deze bijeenkomst is afgesproken dat DTe voor de volgende bijeenkomst een aantal opties aan de klankbordgroep stuurt om de methode voor kleinverbruikers aan te passen aan grootverbruikers.
40. Op 14 april 2005 heeft DTe bovengenoemde opties aan de Klankbordgroep toegestuurd. Op 18 april 2005 zijn deze opties in de klankbordgroep besproken. De Klankbordgroep heeft tijdens deze bijeenkomst de voorkeur uitgesproken voor de optie waarbij de x-factor voor de tarieven van kleinverbruikers ook van toepassing wordt verklaard op de tarieven van grootverbruikers. Dit heeft volgens de Klankbordgroep twee voordelen. De eerste is dat dit naar hun mening in lijn is met hetgeen is overeengekomen in de Overeenkomst Nettarieven Gastransport van 3 november 2003 (hierna: de overeenkomst). Ten tweede heeft deze optie de voorkeur vanwege de praktische uitvoerbaarheid.
41. DTe heeft in de Klankbordgroep de voorkeur geuit voor de optie waarbij de x-factor voor de gehele onderneming zo wordt bepaald dat de gehele onderneming aan het einde van de tweede reguleringsperiode op het efficiënte niveau zit. Dit efficiënte niveau is het niveau waarop de netbeheerders ten aanzien van het transport van gas voor kleinverbruikers aan het einde van de tweede periode zitten. DTe heeft de voorkeur voor deze methode omdat hiermee de netbeheerders aan het einde

van de tweede reguleringsperiode allen op hetzelfde efficiëntieniveau zitten én ontstane inefficiënties in de tarieven van grootverbruikers worden weggewerkt.

42. De netbeheerders hebben aangegeven twee bezwaren te hebben tegen deze methode. De eerste is dat deze in strijd zou zijn met de overeenkomst. De tweede is dat deze praktisch niet uitvoerbaar is, omdat gegevens om het huidige efficiëntieniveau van de tarieven grootverbruikers ten opzichte van het niveau van kleinverbruikers te bepalen niet beschikbaar zijn. Afgesproken is dat DTe de door DTe voorgestelde optie nader uitwerkt voor de volgende klankbordgroep. Deze nadere uitwerking is op woensdag 27 april 2005 aan de leden van de klankbordgroep toegestuurd.
43. Op de volgende bijeenkomst (op donderdag 28 april 2005) wordt het door DTe uitgewerkt voorstel besproken. Tijdens de bijeenkomst wordt duidelijk dat de bezwaren van de netbeheerders tegen de methode blijven bestaan. Er wordt afgesproken dat voor de volgende bijeenkomst DTe een methode uitwerkt waarmee het verschil tussen de efficiëntie van grootverbruikers en kleinverbruikers inzichtelijk gemaakt kan worden. De netbeheerders zullen hetzelfde betrachten.
44. DTe heeft op vrijdag 13 mei 2005 een voorstel voor een methode naar de klankbordgroep gestuurd. Op woensdag 18 mei 2005 is deze methode besproken. Een aantal netbeheerders heeft aangegeven dat voor de door DTe voorgestelde methode data nodig zijn die niet of zeer lastig uit de administratie van de netbeheerders te achterhalen zijn. Een aantal heeft aangegeven dat dit wel mogelijk is. De netbeheerders zijn niet met een gezamenlijk eigen voorstel gekomen. Wel wordt kort een alternatieve methode besproken die door enkele netbeheerders op eigen titel naar voren wordt gebracht. Er wordt afgesproken dat deze bewuste netbeheerders de door hun aangedragen methode nader uitwerken en uiterlijk 20 mei 2005 aan DTe sturen.
45. Op 20 mei 2005 heeft DTe namens Continuon en Essent een voorstel ontvangen, waarin het in de klankbordgroep van 18 mei 2005 aangedragen voorstel nader wordt uitgewerkt. Deze methode gaat uit van de tarieven voor grootverbruik in 2004. Vervolgens worden deze tarieven in de tweede periode verlaagd met de kortingsfactoren voor kleinverbruik. Voordeel van deze methode is dat geen lastig beschikbare data noodzakelijk zijn.
46. Met als basis het voorstel van Continuon en Essent heeft DTe een methode uitgewerkt en deze op 27 mei 2005 aan de Klankbordgroep gestuurd. Op 31 mei 2005 is dit voorstel besproken in de klankbordbijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst is besloten dat dit de laatste klankbordgroepbijeenkomst is en om een dataverzoek te doen om de voor de voorgestelde methode benodigde gegevens te verkrijgen. Op donderdag 2 juni 2005 heeft DTe dit dataverzoek verzonden. Op 13 juni 2005 is door DTe een rappel verzonden. De gevraagde data is daarop door alle netbeheerders aangeleverd.

2 Klankbordgroep van representatieve organisaties

47. Op grond van artikel 81 lid 1 van de Gaswet is DTe in overleg getreden met de representatieve organisaties van partijen op gasmarkt, vertegenwoordigd in een klankbordgroep.
48. Op 29 oktober 2004 is aan representatieve organisaties een uitnodiging verzonden om deel te nemen aan overleg met DTe. Deze uitnodiging is gezonden aan de Consumentenbond, het Productschap Tuinbouw, LTO-Nederland en MKB-Nederland, VEMW, VOEG, VNO-NCW en FME-CWM. VEMW en LTO-Nederland hebben gehoor gegeven aan deze uitnodiging.
49. Op 28 april 2005 is de eerste bijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is de procedure en de wijze van regulering (op hoofdlijnen) ter sprake gekomen. Tevens hebben de leden verzocht om een gezamenlijke bijeenkomst met de netbeheerders. Afgesproken is dat DTe dit zal voorleggen aan de netbeheerders. De netbeheerders hebben aangegeven hier geen behoefte aan te hebben.
50. Op 15 juni 2004 is wederom een bijeenkomst georganiseerd voor overleg met deze representatieve organisaties. Op 13 juni 2004 is hiertoe het concept ontwerpmethodebesluit toegestuurd aan de leden van de klankbordgroep. Op 15 juni 2004 is het ontwerpbesluit besproken met de representatieve organisaties.

3 Bedenkingen ontwerpbesluit

51. In deze bijlage staan de zienswijzen beschreven op het ontwerp methodebesluit waarmee de doelmatigheidskorting zoals bedoeld in artikel 81, lid 1, Gaswet voor de netbeheerders gas worden berekend en toegepast.
52. Op 21 juli 2005 heeft, als onderdeel van de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure, zoals bedoeld in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht, een hoorzitting plaatsgevonden ten kantore van DTe. Zowel Eneco NetBeheer als VEMW heeft een mondelinge zienswijze naar voren gebracht.
53. De Raad heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van:
 - EnergieNed sectie Netbeheerders (ENED) op 29 juli 2005;
 - ENECO op 29 juli 2005;
 - B.V. Netbeheer Haarlemmermeer en Obargas Net N.V. (RWE) op 28 juli 2005;
 - RENDO op 29 juli 2005;
 - Westland op 28 juli 2005;
 - LTO op 29 juli 2005;
 - VEMW op 26 juli 2005.

54. De door de Raad ontvangen zienswijzen zijn in te zien op de internetpagina van Directie Toezicht Energie www.dte.nl, en worden in deze bijlage behandeld.
55. De zienswijzen zullen hieronder op onderwerp worden behandeld, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen gedeelde en individuele zienswijzen. Er zal worden aangegeven welke gevolgtrekkingen de Raad daaraan verbindt.

3.1 Gedeelde zienswijzen

Twee doelmatigheidskortingen

56. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in het ontwerpbesluit ten onrechte wordt uitgegaan van twee doelmatigheidskortingen (x-factoren) per individuele netbeheerder. VEMW meent dat dit tot problemen leidt bij toepassing van bijvoorbeeld de wettelijke formule (cpi-x) en geeft aan dat het de voorkeur verdient het bestaande methodebesluit voor kleinverbruikers in te trekken en een nieuw methodebesluit vast te stellen op grond waarvan één algemeen geldende x-factor kan worden berekend.
57. De Raad geeft aan dat per individuele netbeheerder slechts één x-factor wordt vastgesteld in het (te nemen) besluit tot vaststelling van de x-factor. De vaststelling van tarieven gaat vervolgens als altijd. De totale inkomsten worden per netbeheerder bepaald door middel van toepassing van de wettelijke formule (cpi-x)¹⁰. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen grootverbruik en kleinverbruik.

Wijziging methodebesluit kleinverbruikers

58. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat het ontwerpbesluit ten onrechte voorziet in een wijziging van het methodebesluit van 31 augustus 2004 en ten onrechte zal leiden tot een wijziging van de besluiten tot vaststelling van de doelmatigheidskorting van 17 september 2004.
59. In het kader van de I&I wet is op 14 juli 2004 artikel 80 van de Gaswet gewijzigd. De wijziging hield in dat artikel 81 van de Gaswet niet meer uitsluitend op kleinverbruikers, maar ook op grootverbruikers van toepassing is. Op dat moment was het proces van vaststelling van de methode tot vaststelling van de doelmatigheidskorting al in een gevorderd stadium. Het was toen niet meer haalbaar om een voor alle afnemers geldende methode vast te stellen. In het methodebesluit is vervolgens wel aangegeven dat aanpassing nog zou volgen.
60. De Raad verwijst naar randnummer 3 van het methodebesluit voor kleinverbruikers (met kenmerk 101732-31 d.d. 31 augustus 2005) waarin reeds staat aangegeven:

¹⁰ Artikel 81b van de Gaswet.

In dit besluit wordt de methode tot vaststelling van de x-factor voor de periode 2005-2007 vastgesteld voor afnemers die jaarlijks per aansluiting minder dan 170.000 m³ gas verbruiken. Eerst met de inwerkingtreding van de Wet van 1 juli 2004 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet in verband met implementatie en aanscherping toezicht netbeheer (Stb. 2004, 330) dient de directeur ook voor afnemers jaarlijks per aansluiting 170.000 m³ of meer gas verbruiken de methode tot vaststelling van de x-factor vast te stellen. Het besluit tot vaststelling van de methode hiertoe zal, na de voorgeschreven procedure te hebben gevolgd, worden aangepast.

61. Aangezien de x-factoren op grond van de methode worden vastgesteld is het vanzelfsprekend dat deze x-factoren ook worden gewijzigd.

Afwijking overeenkomst

62. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in het ontwerpbesluit ten onrechte wordt afgeweken van de tussen de Raad en de (regionale) netbeheerders gemaakte afspraken zoals neergelegd in de overeenkomst.
63. De Raad is het niet eens met het standpunt van ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland dat het methodebesluit in strijd zou handelen met de overeenkomst als de individuele x-factoren aangepast worden. De overeenkomst is gesloten op het moment dat op grond van artikel 80 Gaswet slechts de kleinverbruikerstarieven werden gereguleerd. Artikel 80 e.v. van de Gaswet is in het kader van de I&I-wet gewijzigd. Het oorspronkelijke voorstel van deze wet is eerst op 15 december 2003 aan de Tweede Kamer aangeboden. Verder is het huidige artikel 80 e.v. Gaswet pas in de loop van het wetgevingsproces in de wet terecht gekomen. Dit betekent dat de gemaakte afspraken naar hun aard geen betrekking konden hebben op iets ander dan de toen gereguleerde kleinverbruikerstarieven. Op geen enkele wijze is in de overeenkomst rekening gehouden met de mogelijkheid dat de regulering van de gastransporttarieven zou worden uitgebreid tot alle afnemers. Dit betekent naar het oordeel van de Raad dat zolang de afspraken die zijn gemaakt in de overeenkomst materieel nagekomen worden, niet wordt afgeweken van de in de overeenkomst gemaakte afspraken.

Regulering transporttarieven grootverbruikers in eerste reguleringsperiode

64. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat met het ontwerpbesluit ten onrechte wordt miskend dat met de Richtlijnen Gastransport reeds sprake was van (semi) regulering van de transporttarieven voor grootverbruikers in de eerste reguleringsperiode, en dat de transporttarieven voor grootverbruikers als gevolg van de Richtlijnen Gastransport niet onredelijk hoog waren.
65. De Raad wijst er op dat pas vanaf 2005 de grootverbruikerstarieven gereguleerd worden. Aan het begin van deze regulering dient een startpunt bepaald te worden. Dit startpunt wordt afgeleid uit de ontwikkeling van de grootverbruikerstarieven sinds de efficiëntiemeting in 2001. Hiermee worden door

de Raad geen uitspraken gedaan over of gevolgen verbonden aan de redelijkheid van de hoogte van de tarieven ten tijde van het toenmalige reguleringsregime.

Richtlijnen Gastransport 2005

66. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat met het ontwerpbesluit ten onrechte wordt voorbijgegaan aan het feit dat voor het (gehele) jaar 2005 indicatieve tarieven zijn vastgesteld op basis van de Richtlijn Gastransport 2005, en dat de Raad heeft aangegeven dat de Richtlijnen Gastransport 2005 nog voor het transportjaar zullen gelden.
67. DTe heeft bij het vaststellen van de Richtlijnen inderdaad aangegeven dat deze voor het jaar 2005 zullen gelden. Echter, dit is niet in lijn met het bepaalde in de Gaswet. Daarin is immers bepaald dat de Richtlijnen Gastransport per februari 2005 door inwerkingtreding van artikel 12 en het komen vervallen van artikel 13 van de Gaswet niet meer van kracht zijn. De indicatieve tarieven zijn zodoende niet meer van toepassing op 2005.

Toepassing efficiëntieprikkels eerste reguleringsperiode op tarieven grootverbruikers

68. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in het ontwerpbesluit het efficiënte inkomstenniveau uit grootverbruikers voor 2007 ten onrechte wordt bepaald door het inkomstenniveau van de meetgroep in 2004 te korten met de sectorgemiddelde efficiëntieprikkels voor kleinverbruikers over de eerste en tweede reguleringsperiode.
69. De Raad geeft aan dat de genoemde korting terecht is aangezien de gemiddelde tarieven voor grootverbruik 2004 reëel nagenoeg gelijk zijn aan de gemiddelde tarieven voor alle afnemers in 2001. Het feit dat de meeste netbeheerders voor de indicatieve tarieven een doelmatigheidskorting hebben toegepast van nul bevestigt dit¹¹. Aangezien het efficiënte inkomstenniveau 2007 is bepaald voor alle afnemers dienen de x-factoren voor zowel de eerste als de tweede reguleringsperiode toegepast te worden op zowel de tarieven voor kleinverbruikers als voor grootverbruikers.

TarievenCode Gas

70. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in het ontwerpbesluit ten onrechte geen rekening wordt gehouden met diverse factoren die van invloed zijn bij de vaststelling van de doelmatigheidskorting en noemen als belangrijkste factor dat de TarievenCode Gas ten tijde van het ontwerpbesluit nog niet vastgesteld is.
71. De Raad meent dat de TarievenCode Gas niet van belang is bij de beoordeling van het methodebesluit. Het methodebesluit bepaalt de totale kosten die een netbeheerder mag dekken met de transporttarieven

¹¹ Door netbeheerders zijn voor de jaren 2002, 2003 en 2004 onderbouwingsmodellen aan DTe gestuurd ter onderbouwing van de door hen gehanteerde indicatieve tarieven. In dit model dienden netbeheerders zelf de doelmatigheidskorting die zij hanteerden in te vullen.

voor alle afnemers. De TarievenCode Gas gaat in op de vraag welke afnemers deze kosten in welke mate betalen.

Derde reguleringsperiode

72. ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in het ontwerpbesluit ten onrechte vooruitgelopen wordt op de derde reguleringsperiode.
73. De Raad deelt deze mening niet omdat slechts overwegingen worden aangegeven ten aanzien van de te hanteren principes bij de overgang naar de volgende reguleringsperiode. De uitvoering van deze overwegingen wordt in dit besluit niet vastgelegd.

Consistentie gegevens volume

74. ENED, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in randnummer 6 van bijlage A en randnummer 7 van bijlage B bij het ontwerpbesluit de Raad voor kleinverbruikers uitgaat van de gegevens over het jaar 2003 en voor grootverbruikers over het jaar 2004. Uit het oog van consistentie geven ENED, RWE, RENDO en Westland er de voorkeur aan om de volumes te baseren op hetzelfde jaar.
75. De Raad heeft vorig jaar voor de kleinverbruikers de volumes gebaseerd op de meest actuele gegevens over gerealiseerde volumes, namelijk de gegevens over het jaar 2003. De Raad baseert ook de volumes voor grootverbruik op de meest actuele gegevens over gerealiseerde volumes, namelijk de gegevens over het jaar 2004. De Raad ziet geen aanleiding om de volumes voor kleinverbruikers aan te passen aangezien de volumes bedoeld zijn om een representatief jaar voor te stellen voor een periode van drie tot vijf jaar en er in de periode 2003-2004 geen bijzondere mutaties hebben plaatsgevonden. Daarnaast zou aanpassing van de volumes voor kleinverbruikers een substantiële administratieve last betekenen voor de netbeheerders.

Correctie maximaal benutte capaciteit

76. ENED, RWE, RENDO en Westland geven aan dat voor zover een netbeheerder geen volume contracteert, maar de maximaal benutte capaciteit factureert, de Raad voorstelt om de gecontracteerde volumes voor dit bedrijf te schatten door de gefactureerde maximumvolumes te verhogen met 15%. Aangegeven wordt dat deze opslag niet nodig is. Westland geeft aan dat zij het effect niet overziet op de tarieven. Daarnaast wordt aangegeven dat de genoemde 15% niet onderbouwd is.
77. De Raad motiveert en onderbouwt de 15% als volgt. De klankbordgroep van netbeheerders heeft aangegeven dat afnemers met een gecontracteerde capaciteit structureel meer contracteren dan zij benutten. Voor de uniformering van de capaciteiten is het nodig om een correctie toe te passen die maximale capaciteit vergelijkbaar maakt met gecontracteerde capaciteit. De Raad heeft op basis van een inventarisatie bij netbeheerders bepaald dat het verschil ongeveer 15% bedraagt.

Defleren OPEX en investeringen 2005

78. ENED, RWE, RENDO en Westland geven aan dat in randnummer 27 van bijlage A bij het ontwerpbesluit alleen de operationele kosten en investeringen voor het jaar 2006 gedefleerd worden naar 2004. ENED, RWE, RENDO en Westland zijn van mening dat ook de operationele kosten en investeringen voor het jaar 2005 gedefleerd moeten worden naar 2004.
79. De Raad meent dat het door ENED, RWE, RENDO en Westland gesuggereerde een overbodige exercitie is. De in randnummer 27 van bijlage A genoemde verrekening slaat terug op randnummer 24 van bijlage A, waarin op basis van gegevens over 2004 en 2006 de productiviteitsverandering tussen deze twee jaren wordt bepaald. Hiervoor zijn de gegevens voor 2005 irrelevant en deze hoeven zodoende ook niet gedefleerd te worden.

Representativiteitstoets

80. ENED, RWE, RENDO en Westland geven aan dat de Raad in randnummer 32 van bijlage A en in randnummers 30 en 38 van bijlage B bij het ontwerpbesluit overweegt om de gemeten productiviteitsverandering, in het geval niet één van de grote drie netbeheerders kostenefficiënt is, maar op grond van randnummer 32 van Bijlage A wel is toegevoegd aan de meetgroep, te toetsen op representativiteit. Een uitgewerkte representativiteitstoets ontbreekt in het ontwerp methodebesluit. De netbeheerders zijn van mening dat deze toets een wezenlijk onderdeel behoort te zijn in dit besluit.
81. De Raad meent dat deze toets op dit moment niet nader kan worden uitgewerkt, omdat hiertoe de tijd ontbreekt. Vanaf het najaar van 2005 zal DTe in overleg met de netbeheerders deze methode nader uitwerken.

3.2 Individuele zienswijzen

3.2.1 ENECO

Afnemersgroep met verbruik tussen 170.000m³ en 1.000.000m³

82. ENECO geeft aan dat in het ontwerpbesluit ten onrechte geen rekening wordt gehouden met de omstandigheid dat voor de afnemersgroep met een standaard jaarverbruik tussen 170.000 m³ en 1 miljoen m³ in de periode van 1 januari 2002 tot 1 juli 2004 de gereguleerde tarieven in rekening werden gebracht met toepassing van de geldende doelmatigheidskorting van 3,8%.
83. De Raad heeft geconstateerd dat de indicatieve tarieven die ultimo 2004 gehanteerd werden gemiddeld reëel gelijk waren aan de tarieven 2001. Hierbij is bovengenoemde groep meegenomen. De totale tarieven zijn gemiddeld reëel gelijk gebleven dus zal het geheel van tarieven (de inkomsten) gekort worden met de korting uit het ontwerpbesluit. Indien individuele tarieven ultimo 2004 lager waren dan

het sectorgemiddelde zal dat terug te zien zijn in lagere gemiddelde tarieven voor de netbeheerder. Deze netbeheerder zal als gevolg een lager dan gemiddelde doelmatigheidskorting krijgen.

84. Wel is de Raad met Eneco eens dat in het geval netbeheerders omzetneutraal de overgang van bovenstaande afnemersgroep heeft laten plaatsvinden hiervoor een correctie dient te worden aangebracht. De Raad heeft hiervoor een correctie toegepast op het sectorgemiddelde tarief in het model waarbij er wordt uitgegaan van een percentage van 50% van de totale sectoromzet uit bovengenoemde afnemersgroep waarvoor de tarieven door netbeheerders omzetneutraal zijn omgerekend. Gezien het verloop in de tarieven van grootverbruik is dit naar de mening van de Raad een redelijke schatting. Vanaf het najaar van 2005 zal deze schatting nader worden onderbouwd. In het geval het werkelijke percentage meer dan 15 procentpunten afwijkt van 50% zal het verschil in de totale inkomsten van het jaar 2007 worden nagecalculeerd.

3.2.2 RWE

Gefactureerde tarieven

85. RWE geeft aan dat de Raad onterecht voorstelt om de startomzet 2004 te bepalen aan de hand van de gefactureerde grootverbruikerstarieven 2004 en bijbehorende volumes. RWE meent dat het voor haar dan niet meer mogelijk is om een redelijk bedrijfseconomisch resultaat te behalen aangezien zij lagere tarieven hebben gehanteerd voor grootverbruikers dan volgens hen, op grond van het toenmalig geldende reguleringsregime van onderhandelde toegang, toegestaan was.
86. De Raad zegt hier het volgende over. Op grond van artikel 81b van de Gaswet zijn de totale inkomsten uit tarieven de basis voor toepassing van de x-factor. De inkomsten in het jaar t+1 zijn gelijk aan de inkomsten in het jaar t vermeerderd met de consumenten prijs index (cpi) en gekort met de x-factor. Het gaat hier dus om de daadwerkelijk gerealiseerd inkomsten.

3.2.3 Westland

Dubbele korting

87. Westland geeft aan dat ten onrechte in randnummer 19 van het ontwerpbesluit de indicatieve tarieven van 2004 worden gekort met de x-factor kleinverbruik van de eerste reguleringsperiode en meent dat daardoor de indicatieve tarieven ten onrechte dubbel gekort worden. Daarnaast geeft Westland aan geen reactie op haar onderbouwing van dit punt te hebben ontvangen.
88. De Raad constateert dat de transporttarieven voor grootverbruik niet dezelfde regulatorische doelmatigheidsprikkels hebben gekregen als de transporttarieven voor kleinverbruik. LTO geeft in haar zienswijze ook aan dat de tarieven voor grootverbruik ruim uitstijgen boven het efficiënte kostenniveau. Aangezien de transporttarieven voor alle afnemers nu gereguleerd worden, worden de doelmatigheidsprikkels van de eerste reguleringsperiode alsnog toegepast, maar dan met materiële

effecten in de tweede reguleringsperiode en niet in de eerste reguleringsperiode. De Raad geeft aan dat het terecht is dat de x-factor uit de eerste reguleringsperiode wordt toegepast op de gemiddelde tarieven voor grootverbruik 2004 aangezien deze reëel nagenoeg gelijk zijn aan de gemiddelde tarieven voor alle afnemers in 2001. Het feit dat de meeste netbeheerders voor de indicatieve tarieven een doelmatigheidskorting hebben toegepast van nul bevestigt dit. Aangezien het efficiënte inkomstenniveau 2007 is bepaald voor alle afnemers dienen de x-factoren voor zowel de eerste als de tweede reguleringsperiode toegepast te worden voor zowel de tarieven voor kleinverbruikers als voor grootverbruikers.

89. Wel is de Raad met de netbeheerders eens dat een correctie voor de groep afnemers die op 1 juli 2004 is vrijgekomen dient plaats te vinden. De raad verwijst hiervoor naar randnummer 84 van deze bijlage.

Onbekende informatie en ontbreken hoogte x-factor

90. Westland geeft aan dat zij bepaalde effecten niet kan voorzien omdat ook niet-openbare informatie van netbeheerders wordt gebruikt en de omdat x-factor nog niet bekend is.
91. De Raad is van mening dat het voorliggende besluit de methode betreft. Een oordeel over deze methode staat los van de hoogte van de uitkomsten die met het x-factorbesluit bekend worden gemaakt.

3.2.4 LTO

Correctie 0,5 procentpunt bij productiviteitsmeting

92. LTO geeft aan dat de Raad in randnummer 30 van bijlage A en randnummer 31 van bijlage B bij het ontwerpbesluit onterecht de gemeten productiviteitsgroei met 0,5 procentpunt verlaagt en verzoekt deze eenmalige korting in te trekken.
93. De Raad is van mening dat in de eerste periode dat het systeem van maatstafconcurrentie wordt ingevoerd (de jaren 2005 tot en met 2007) de netbeheerders enige ruimte dienen te krijgen om in te spelen op de effecten van het systeem.

Graaddagencorrectie

94. LTO geeft aan dat de Raad bij de in randnummer 7 van bijlage B bedoelde graaddagencorrectie onterecht onderscheid maakt tussen klein- en grootverbruik.
95. De Raad is van mening dat dit onderscheid voortvloeit uit de tariefstructuur voor klein- en grootverbruikers. Aangezien kleinverbruikers mede afgerekend worden op basis van het afgenomen volume is het nodig om een graaddagencorrectie toe te passen ten einde rekenvolumes vast te stellen. De rekenvolumes dienen namelijk representatief te zijn voor het normale verbruik en het afgenomen volume is afhankelijk van de temperatuur. Aangezien grootverbruikers niet worden afgerekend op basis

van het afgenomen volume, maar op basis van gecontracteerde capaciteit is een graaddagencorrectie niet nodig.

3.2.5 VEMW

Tarieven 2005

96. VEMW geeft aan er van uit te gaan dat de x-factoren en de tarieven die op grond daarvan worden vastgesteld gelden per 1 januari 2005 en vraagt hoe dit verrekend wordt voor het jaar 2005.
97. De Raad heeft in randnummer 13 van bijlage A van het besluit opgenomen dat de effecten van de x-factoren voor 2005 verrekend zullen worden in 2007 en op welke wijze daar invulling aan gegeven wordt.

TarievenCode Gas

98. VEMW geeft aan voorkeur te hebben voor een cascademodel in de TarievenCode Gas en vraagt naar de samenhang van het methodebesluit en de TarievenCode Gas.
99. De Raad verwijst hiervoor naar haar reactie op het punt met betrekking tot de TarievenCode Gas van ENED, ENECO, RWE, RENDO en Westland in randnummer 70.

Aanmerkelijke investeringen

100. VEMW vindt het onduidelijk welke procedures worden toegepast voor zogenaamde aanmerkelijke investeringen als bedoeld in artikel 18h van de Gaswet.
101. De Raad merkt op dat hiertoe op 25 juli 2005 door de Raad een beleidsregel is vastgesteld (nr. 102000/13). Deze is te vinden op de Internetpagina van DTe (www.dte.nl).

Toelichting op inschatting productiviteitsverandering

102. VEMW vraagt om een toelichting op de gemiddelde productiviteitsverandering en de generieke korting van 1 procent per jaar.
103. De Raad baseert de waarde 1 procent op ervaringsgetallen met regionale netbeheerders elektriciteit. Daarnaast wordt opgemerkt dat deze waarde volledig nagecalculeerd wordt. Een afwijking ervan heeft dus uiteindelijk geen gevolgen voor de hoogte van de tarieven.

Belanghebbendheid Gastransportservices (GtS)

104. Tijdens de hoorzitting is door VEMW aangevoerd dat van mening zijn dat GtS niet aan de discussie van tijdens de hoorzitting deel mag nemen omdat GtS geen belanghebbende is. De Raad deelt deze mening niet want op grond van artikel 3.25 van de Awb heeft een ieder het recht om hieraan deel te nemen. De

Raad heeft wel de mogelijkheid (op grond van artikel 3.26 van de Awb) de groep van deelnemers te beperken, maar heeft hiertoe in het onderhavige niet toe besloten.