

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 102885/39

Betreft zaak: Besluit tot geschilbeslechting inzake aanvrager-Essent

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998.

I. Verloop van de procedure

1. Bij brief van 21 december 2007, met kenmerk 102885/1 heeft aanvrager zich gewend tot de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) met een klacht tegen Essent Netwerk B.V. (hierna: Essent). Bij brief van 9 januari 2008, kenmerk 102885/3, heeft de Raad de ontvangst van de brief bevestigd.
2. Bij brief van 9 januari 2008 is Essent in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ingediende aanvraag en de daarbij ingediende bijlagen. Bij brief van 21 januari 2008 heeft Essent een ingevuld reactieformulier ingediend.
3. Op 23 januari 2008 is de reactie van Essent aan aanvrager toegestuurd.
4. Op 24 april 2008 is de klacht behandeld in een hoorzitting.

II. De feiten

5. Aanvrager is afnemer in de zin van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) en heeft een aansluit- en transportovereenkomst gesloten met netbeheerder Essent. Vaststaat dat aanvrager beschikt over twee locaties waar aanvrager is verbonden met het openbare net: een locatie waar aanvrager direct is verbonden met het hoogspanningsnet van TenneT (hierna: HS-50) en een locatie waar aanvrager verbonden is met het schakelstation Musselkanaal (hierna: HS-0).
6. Essent heeft aanvrager per brief, gedateerd 8 augustus 2007, geïnformeerd over de status van de twee locaties. Het is Essent gebleken dat de HS-0 locatie op Musselkanaal ten

onrechte als HS-aansluiting is aangemerkt. Dit netvlak zal dan ook per 1 januari 2008 gewijzigd worden in HS/MS.

III. Het geschil

Standpunt aanvrager

7. Ten aanzien van het transporttarief stelt aanvrager dat zij op grond van de Tarievcodes (hierna: TC) ingedeeld moet worden dan wel ingedeeld dient te blijven in de tariefcategorie HS (aansluiting op het 110 kV-net van TenneT) in plaats van de tariefcategorie HS/MS (aansluiting op het 10 kV-net van Essent).
8. Aanvrager geeft aan dat in voorgaande jaren beide locaties altijd als één HS-aansluiting zijn beschouwd. Essent wil beide locaties nu splitsen in een HS-aansluiting en een HS/MS-aansluiting. De HS-o locatie voldoet naar de mening van aanvrager echter aan de criteria om als één HS-aansluiting met meerdere verbindingen gekwalificeerd te blijven. Aangezien de locatie tot en met de transformator alleen ten behoeve van aanvrager wordt gebruikt en zij aldus een recht zou hebben op exclusief gebruik ervan, ligt de knip aan de 110 kV-zijde van de transformator en maakt de transformator daardoor deel uit van de aansluiting.
9. Aanvrager stelt dat zij slechts éénmaal het transporttarief hoeft te betalen, omdat zij met haar HS-50 en HS-o aansluitingen twee verbindingen zou hebben in dezelfde tariefcategorie en dat deze bovendien galvanisch verbonden zouden zijn. Hierdoor zouden de verbindingen in het kader van het transporttarief als één aansluiting hebben te gelden.

Standpunt Essent

10. Volgens Essent staat tussen partijen niet ter discussie dat één van de aansluitingen moet worden gekwalificeerd als HS-aansluiting. Het netaansluitpunt van de beide aansluitingen zijn niet galvanisch verbonden, waardoor er geen sprake kan zijn van één aansluiting met twee verbindingen.
11. Essent stelt dat de verbinding op de HS-o locatie een spanningsniveau van 10 kV heeft en dat deze voor de vaststelling van het transporttarief in de categorie HS/MS wordt ingedeeld. Deze verbinding is niet direct op het hoogspanningsnet aangesloten, maar loopt via het station Musselkanaal en een 110-kV/10kV transformator van Essent.
12. In het verleden is besloten de HS-o locatie aan te merken als HS-aansluiting, omdat in verband met de wijze van aansluiten de energie feitelijk uit het hoogspanningsnet werd betrokken. Volgens Essent is gebleken dat de feitelijke wijze van aansluiten niet ter zake doet bij de bepaling van de categorie voor het transporttarief. De omstandigheid dat de aansluiting door Essent alleen ten behoeve van aanvrager wordt gebruikt doet hieraan niet af.

De transformator kan door Essent immers ook ten behoeve van andere klanten worden gebruikt.

Kern van het geschil

13. Tussen partijen is niet in geschil dat aanvrager op de HS-50 locatie verbonden is met het 110 kV-net van TenneT. Partijen zijn verdeeld over de vraag met welk net aanvrager is verbonden op de HS-o locatie. Indien aanvrager op die locatie is verbonden met het 110 kV-net van TenneT (zoals aanvrager meent), is het onder de voorwaarden van artikel 3.1.3 TC mogelijk dat de HS-50 en de HS-o locatie voor het transporttarief als één aansluiting worden beschouwd. Essent is echter van mening dat aanvrager op het 10 kV-net is aangesloten, waardoor zij voor het bepalen van het transporttarief twee aansluitingen heeft.

IV. Juridisch kader

14. Een partij die een geschil heeft met een netbeheerder over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden op grond van de E-wet uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van deze wet voldoet, kan op grond van artikel 51 van de E-wet een klacht indienen bij de Raad.
15. In artikel 1, lid 1, aanhef en onder b van de E-wet wordt onder ‘aansluiting’ verstaan: *‘één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 onderdeel a tot en met e van de Wet waardering onroerende zaken, dan wel tussen een net en een ander net op een ander spanningsniveau.’*
16. Artikel 1, lid 1, aanhef en onder i van de E-wet omschrijft een ‘net’ als volgt: *‘één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer.’*
17. Ingevolge artikel 27, lid 2, aanhef en onder c, van de E-wet wordt in de tariefstructuren in ieder geval opgenomen dat een afnemer die beschikt over een aansluiting met meerdere verbindingen aangesloten op één of meer spanningsniveaus die vallen binnen dezelfde tariefcategorie voor de berekening van het transportafhankelijk transporttarief wordt geacht te beschikken over één aansluiting.
18. Artikel 29, lid 2, van de E-wet regelt - voor zover relevant - dat het tarief voor transport van elektriciteit in rekening wordt gebracht bij iedere afnemer die een aansluiting heeft op een net dat wordt beheerd door een netbeheerder. De tarieven voor de ontvangst van elektriciteit kunnen verschillen voor verschillende afnemers, afhankelijk van het spanningsniveau van het net waarop de elektriciteit wordt ontvangen.

19. Ingevolge artikel 29, lid 3, van de E-wet is onder meer bepaald dat het transporttarief berekend wordt per aansluiting.
20. Artikel 3.1.3 van de Tarievencode (hierna: TC) bepaalt dat voor het leveren van de transportdienst aan iedere aangeslotene per aansluiting en per energierichting in het overdrachtpunt van die aansluiting het transporttarief in rekening wordt gebracht. Voor aansluitingen met meerdere verbindingen geldt dat deze verbindingen voor het transporttarief als één aansluiting beschouwd worden voor zover de verbindingen in één en dezelfde tariefcategorie vallen en de netaansluitpunten van deze verbindingen liggen in delen van het net van de netbeheerder die in de normale bedrijfstoestand galvanisch met elkaar verbonden zijn (sommatie).
21. Ingevolge artikel 3.7.1 van de TC worden - voor zover hier van belang - voor de bepaling van het transport afhankelijke verbruikers transporttarief (TAVT) de tariefcategorieën HS en Trafo HS+TS / MS gehanteerd. Op grond van artikel 3.7.2 TC worden - voor zover van belang - verbruikers ingedeeld in de hiervoor genoemde categorieën op grond van het werkelijke spanningsniveau waarop ze zijn aangesloten.
22. Het netaansluitpunt, ook wel knip genoemd, wordt in de begrippenlijst van NMa/DTe omschreven als: *'Het fysieke punt dat de grens tussen de aansluiting en het net van de netbeheerder aangeeft.'*

V. Beoordeling van het geschil

23. Om te bepalen of de HS-o locatie is aangesloten op het 110 kV-net of het 10 kV-net is het van belang vast te stellen waar zich de knip in het net bevindt. Indien de knip zich aan de primaire kant (de 110 kV kant) van de transformator bevindt, zoals aanvrager stelt, is aanvrager rechtstreeks aangesloten op het 110 kV-net van TenneT. In het andere geval, zoals Essent betoogt, is aanvrager aangesloten op het 10 kV-net van Essent.
24. Een net wordt – voor zover hier relevant – in de E-wet gedefinieerd als één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit. Transformatoren en andere hulpmiddelen maken hier onderdeel van uit, tenzij deze binnen de installatie van de afnemer liggen.
25. Transformator T-112 bevindt zich fysiek binnen het station Musselkanaal, waartoe aanvrager geen vrije toegang heeft. Het station Musselkanaal, inclusief transformator T-112, bevindt zich geheel binnen de invloedssfeer van Essent. Uit de stukken en het verhandelde ter hoorzitting is bovendien niet gebleken dat aanvrager een onderhoudscontract heeft afgesloten met Essent ten behoeve van transformator T-112, waaruit een directe zeggenschap

van aanvrager over de transformator zou kunnen blijken. De transformator ligt derhalve niet binnen de installatie van aanvrager, maar maakt onderdeel uit van het net van Essent.

26. De Raad is, in tegenstelling tot hetgeen aanvrager stelt, van mening dat er geen 'individueel recht' op transport middels een bepaalde transformator bestaat. Essent bepaalt welke transformator ten behoeve van welke afnemer op welk moment wordt ingezet. Het staat Essent op elk moment vrij ervoor kiezen een andere transformator in te zetten voor het transport voor aanvrager dan wel transformator T-112 voor een andere afnemer in te zetten. Zelfs indien transformator T-112 in de praktijk alleen voor aanvrager zou worden ingezet, leidt dit er derhalve niet toe dat aanvrager een bepaald recht zou hebben op de transformator en dat deze hierdoor deel zou uitmaken van de aansluiting van aanvrager.
27. De Raad is hiervoor tot de conclusie gekomen dat transformator T-112 geen deel uitmaakt van de aansluiting van aanvrager, maar van het net van Essent. Dit heeft tot gevolg dat de knip in het net zich bevindt aan de secundaire kant van de transformator, waardoor aanvrager is aangesloten op het 10 kV-net van Essent. Dit betekent vervolgens dat de HS-o locatie van aanvrager een HS/MS aansluiting is.

Transporttarief

28. Om bij de bepaling van het transporttarief gebruik te kunnen maken van de mogelijkheid van sommatie, dient er sprake te zijn van een aansluiting met meerdere verbindingen. Een aansluiting kan, zoals besproken onder randnummer 14, slechts bestaan uit verbindingen tussen een onroerende zaak en één net. Wanneer er sprake is van verbindingen tussen een onroerende zaak en twee verschillende netten, moet er naar het oordeel van de Raad ook sprake zijn van twee aansluitingen.
29. Vaststaat dat de HS-50 locatie is aangesloten op het 110 kV-net van TenneT. De Raad is hiervoor reeds tot de conclusie gekomen dat de HS-0 locatie is aangesloten op het 10 kV-net van Essent. Aanvrager is dus aangesloten op twee verschillende netten, heeft dus twee aansluitingen, waardoor niet kan worden gesommeerd bij de bepaling van het transporttarief.

Conclusie

30. Gezien het bovenstaande komt de Raad tot de conclusie dat transformator T-112 geen deel uitmaakt van de aansluiting van aanvrager, maar van het net van Essent. De knip in het net bevindt zich aan de kant van aanvrager. Dit betekent dat aanvrager op twee netten is aangesloten: de HS-50 locatie op het 110 kV-net van TenneT en de HS-o locatie op het 10 kV-net van Essent. Zij heeft derhalve twee aansluitingen in de zin van artikel 1 lid 1 onder b E-wet. Terecht heeft Essent geoordeeld dat de HS-o locatie in tariefcategorie HS/MS valt.

VI. Besluit

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verklaart de klacht van Aanvrager v.o.f. tegen Essent Netwerk B.V. ongegrond;

Datum: 8 september 2008

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze,

W.g.

Drs. P.J. Plug

Directeur Energiekamer

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.