Klankbordgroep NE5R

Zesde vergadering, 11-14 uur, 10 juni 2010

Energiekamer

NMa

Opening

- Context
  - UOV
  - 12 maart: ontwerp-methodebesluit NG4R
  - 15 april: hoorzitting
  - 23 april: zienswijzen ontvangen
  - Vandaag: bespreken wijzigingen op ontwerp-besluit
  - 31 maart: gesprek met Netbeheer Nederland n.a.v. zienswijze over kwaliteit gevoerd overleg -> aanpassing procedure NE5R (ook NG4R): gelegenheid tot bespreken enkele andere zienswijzen ter uitsluiting van misverstanden
  - Ruime interpretatie door EK van wettelijk overleg (veel ruimer dan CBb, ref. uitspraak inzake NG3R)
- Aansluitdichtheid in separate KBG

NMa

Opening – Agenda

2. Proces tot aan definitief besluit
3. Bespreken voorgenomen wijzigingen t.o.v. ontwerp-besluit
4. Bespreken enkele zienswijzen (op verzoek van Netbeheer Nederland, RENDO, Westland, Endinet)
5. Rondvraag
6. Afsluiting

NMa

Opening – Agenda

3. Wijzigingen t.o.v. ontwerp-besluit
   a. WACC: Actualiseren inflatie
   b. Q-factor: Afschaffing van correctie voor onderliggende netbeheerders
   c. Eenmalige aansluitvergoeding: Waardering in samengestelde output
   d. Inkoopkosten transport: Productiviteitsverandering
   e. Onderscheid MS-D en MS-T
   f. Verwerking coulanceregeling
   g. Invoeding: Correctie in methode (rnr 169 ontwerp-besluit)
   h. Invoeding: kWmax/ kWgecontracteerd in berekening invoedingssaldo

NMa

Opening – Agenda

4. Bespreken enkele zienswijzen (verzoek Netbeheer Nederland, RENDO, Westland, Endinet)
   a. Q-factor: Impact aanpassing methode
   b. Eenmalige aansluitvergoeding: Kostendekkendheid
   c. Inkoopkosten transport: Nacalculatie – 1
   d. Inkoopkosten transport: Nacalculatie – 2
   e. Productiviteitsverandering: Representativiteitstoets
   f. Invoeding: Synergievoordelen inkoop transport
   g. Invoeding: Kosten per netvlak o.b.v. alleen afname

- Behandeling enkele agendapunten 3 en 4 in navolgende geclusterd

NMa

2. Proces tot aan definitief besluit

Proces

- In beginsel stopt na vandaag overleg en wordt definitief besluit vormgegeven
  - Publicatie verwacht medio juli
  - Impact uitspraak CBb inzake NE4R op 29 juni ??? (indien nodig alsnog verder overleg)
- Aansluitend x/ q/ rv-besluiten

NMa

2. Proces tot aan definitief besluit

Toetsen gegevens en berekeningen

- Concepten van ingevulde sheets met berekeningen worden getoetst met netbeheerders op correctheid formules en verwerking gegevens
- Na toetsing: geen vertrouwelijke behandeling sheets
- Planning:
  - Kapitaalsheet: binnenkort (nog enkele checks met netbeheerders lopend)
  - x/ q/ rv-sheet: begin juli

NMa

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

a. WACC: Actualiseren inflatie

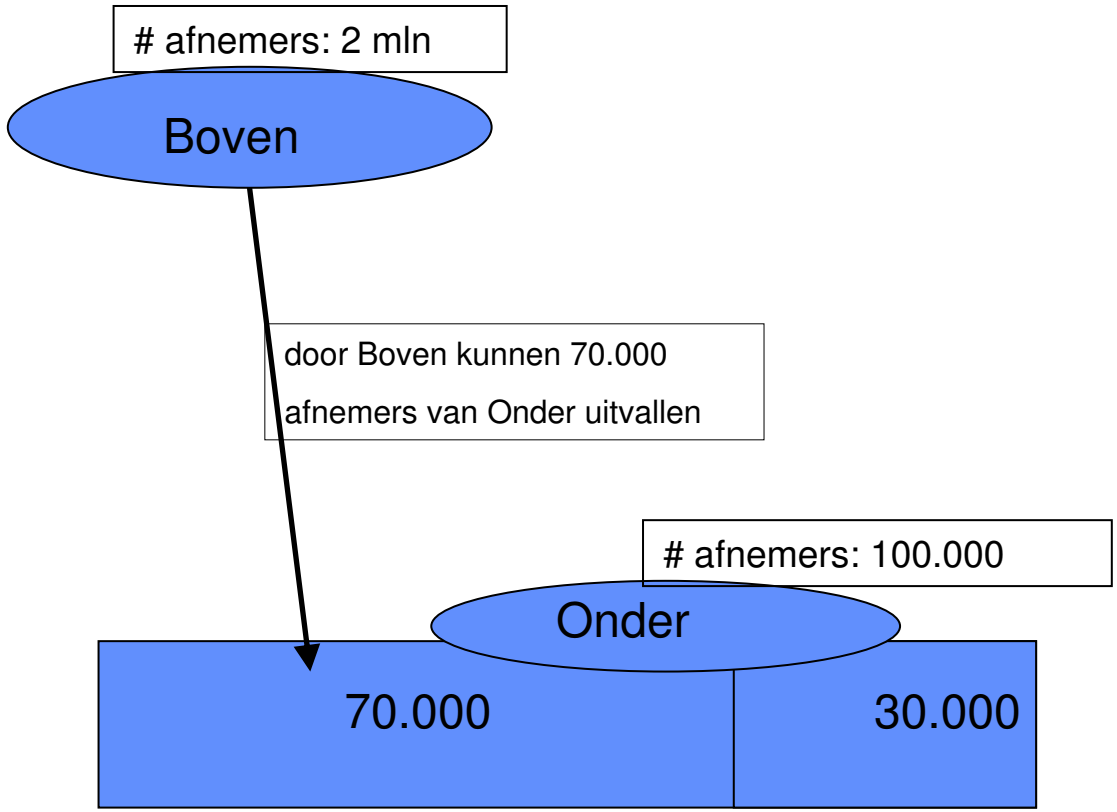
- Gelijk aan actualisatie inflatie NG4R
- RENDO: referentieperiode voor historische inflatie niet in lijn met referentieperiode voor risicovrije rente
- EK: mee eens dat de referentieperiode voor de historische inflatie en risicovrije rente gelijk lopen
- Voornemen: heroverwegen referentieperiode voor de historische inflatie

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

b. Q-factor: Afschaffing van correctie voor onderliggende netbeheerders

- Twee issues met boven-/ onderliggende netbeheerders:
  - Kwaliteitsmeting: hoe wordt kwaliteit ‘onderliggende afnemers’ gemeten?
  - Kwaliteitsprestatie: hoe wordt kwaliteitsprestatie over netbeheerders verdeeld?

- Sommige afnemers kunnen getroffen worden door onderbrekingen van meerdere netbeheerders
- Onderbreking wordt toegerekend aan veroorzaker onderbreking



3b. Q-factor: Afschaffing van correctie voor onderliggende netbeheerders

Issue 1: Q-factor - Kwaliteitsmeting

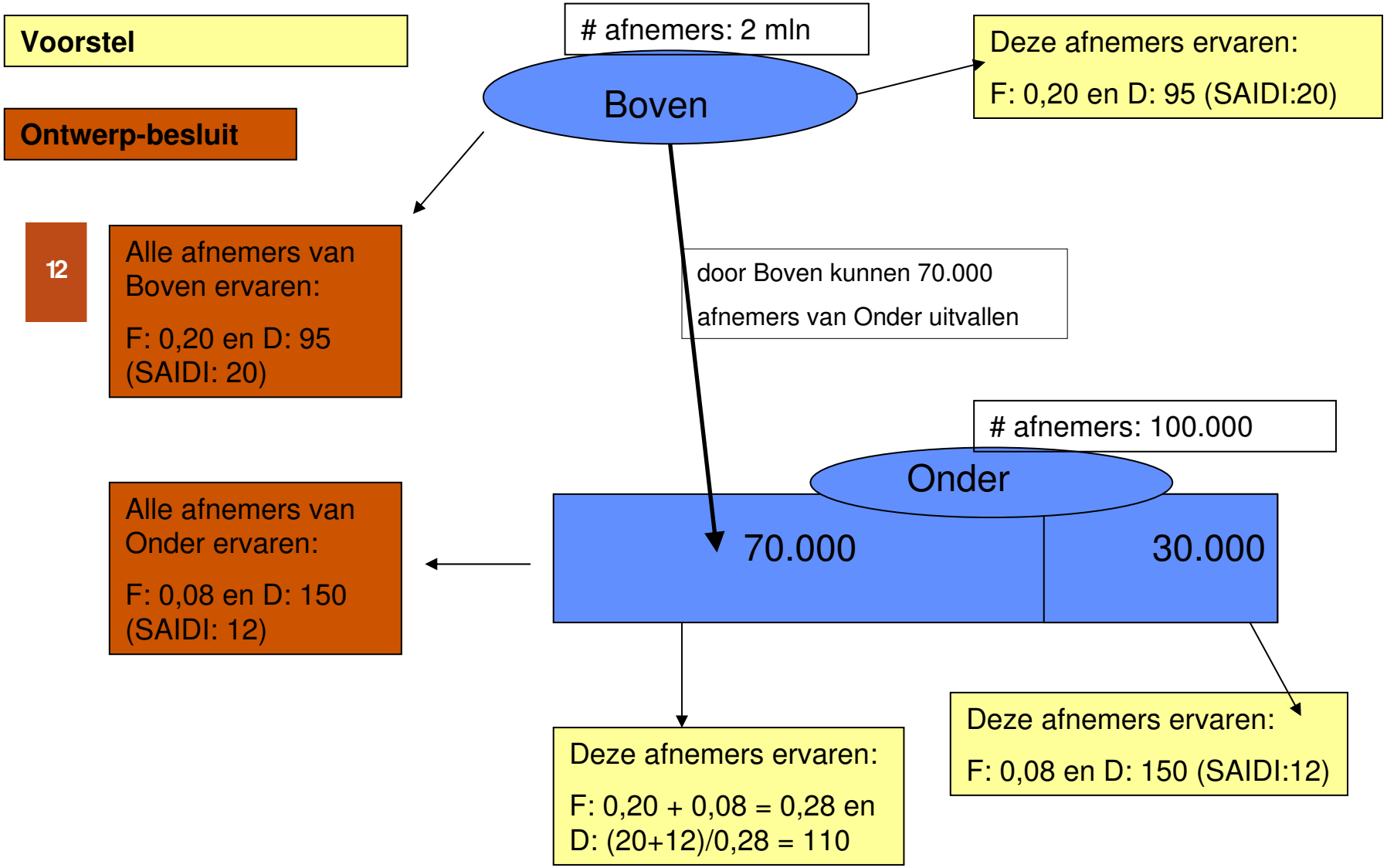
- Nodig voor q-factor:
  - Kwaliteit die elke afnemer ervaren heeft
- Voor afnemers die door meer netbeheerders getroffen kunnen worden is niet bekend welk deel door welke netbeheerder veroorzaakt wordt
  - Aanname ontwerp-besluit NE5R: deze afnemers ervaren gemiddelde F en D van alleen hun 'eigen' netbeheerder
  - Aanname nieuwe voorstel: alle afnemers die door meerdere netbeheerders getroffen kunnen worden ervaren het totaal van de F en D van deze netbeheerders

NMa

Voorstel

Ontwerp-besluit

12



3b. Q-factor: Afschaffing van correctie voor onderliggende netbeheerders

Issue 2: Q-factor - Kwaliteitsprestatie

- Nodig voor q-factor:
  - Kwaliteitsmeting wordt omgezet in waardering d.m.v. SEO-functie
- Waardering van afnemers die door meerdere netbeheerders kunnen worden getroffen moet worden verdeeld over deze netbeheerders
  - Ontwerp-besluit: geen verdeling nodig
  - Nieuwe voorstel: kwaliteitswaardering verdelen over netbeheerders o.b.v. SAIDI-verhouding

NMa

Ontwerp-besluit

Prestatie Boven (in euro's):

2 mln * -5,60 = -11,2 mln

Prestatie Onder (in euro's):

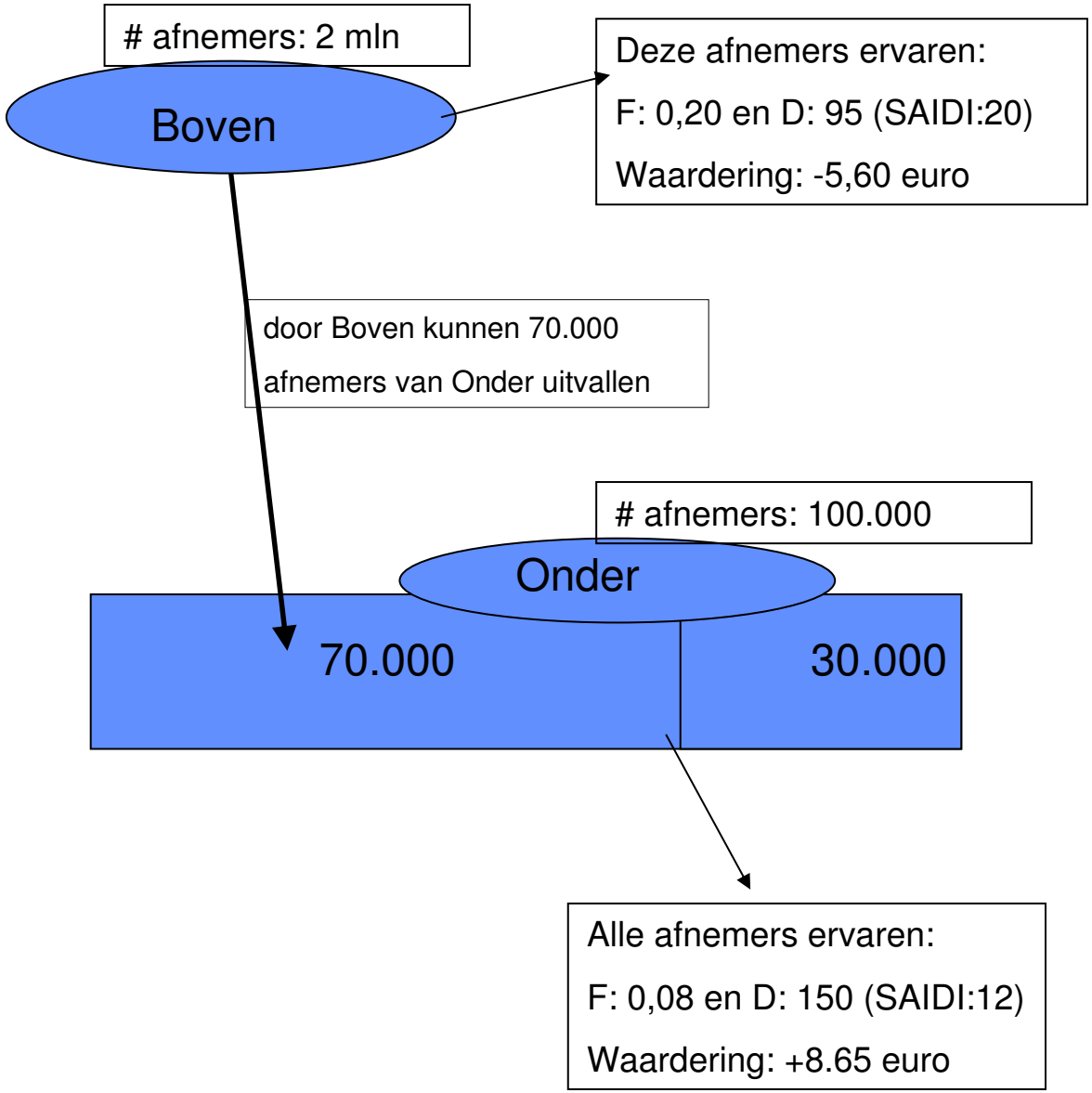
100.000 * 8,65 = 865.000

Totale waardering van dit gebied:

2 mln * -5,60 +

100.000 * 8,65 =

-10,3 mln euro



Voorstel

Prestatie Boven (in euro's):

2 mln * -5,60 +

70.000 * -8,75 * 20/32 =

-11,2 mln + -380.000 = -11,6 mln

15

Prestatie Onder (in euro's):

30.000 * 8,65 +

70.000 * -8,75 * 12/32 =

260.000 + -230.000 = 30.000

Totale waardering van dit gebied:

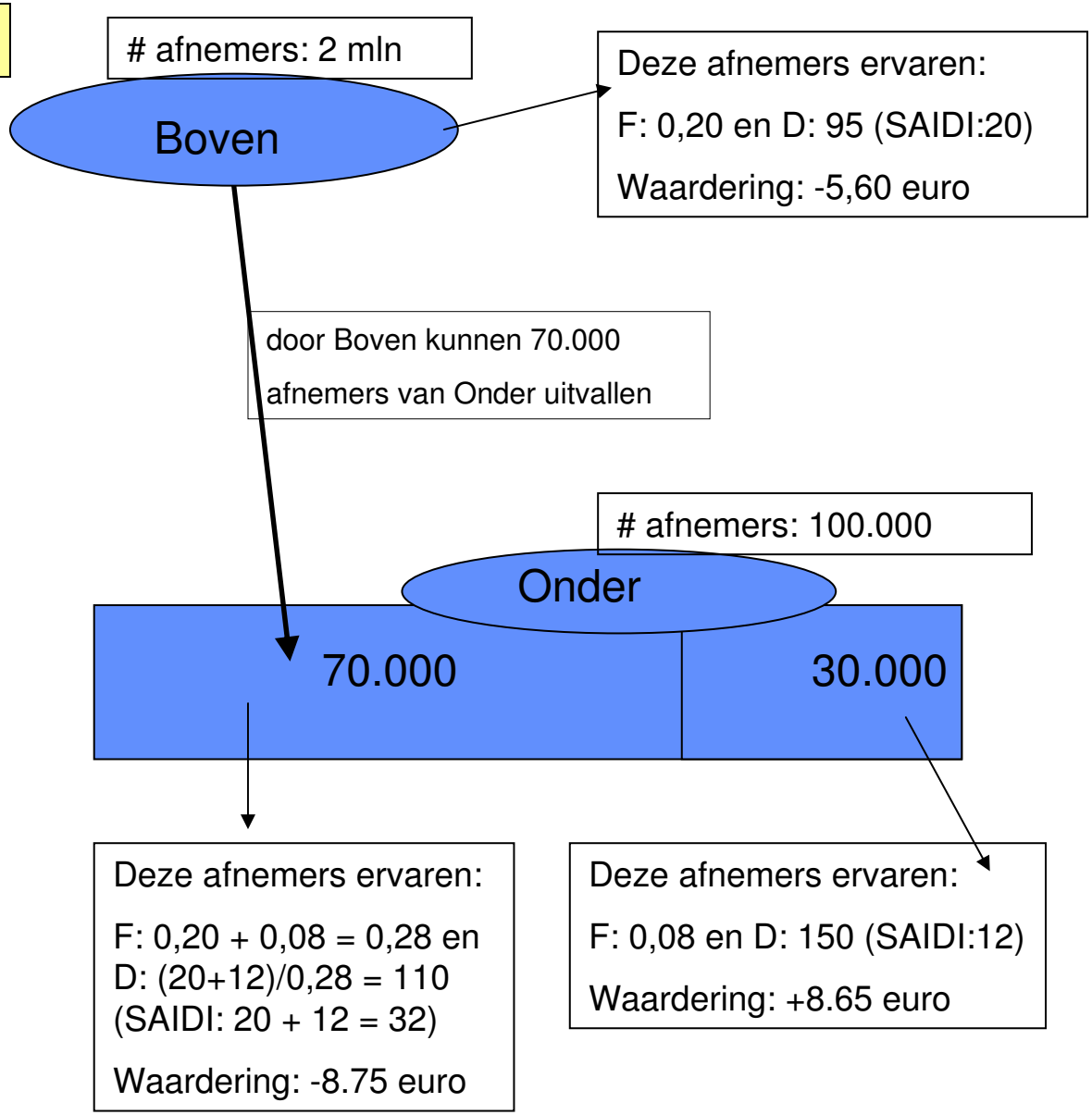
2 mln * -5,60 +

70.000 * -8,75 +

30.000 * 8,65 =

-11,2 mln + -612.500 + 260.000 =

-11,5 mln euro



3b. Q-factor: Afschaffing van correctie voor onderliggende netbeheerders

Voorstel

- Voordelen voorstel:
  - Beter aansluiten bij kwaliteit die afnemers ervaren hebben
  - Structuur van netten heeft geen invloed op totale waardering
- Nodig voor uitwerking:
  - Data over aantallen afnemers bij boven-/ onderliggende netbeheerders
  - Opties:
    - Aanname verdeling gelijk aan verdeling 2006
    - Aanname verdeling gelijk aan verdeling 2009
    - Verdeling voor jaren 2007, 2008 en 2009

NMa

4. Bespreking enkele zienswijzen

a. Q-factor: Impact aanpassing methode

- Netbeheer Nederland: wat zouden uitkomsten methode zijn geweest zonder aanpassingen?
  - Netbeheer Nederland: nodig om meerwaarde nieuwe methode aan te tonen.

4. Bespreking enkele zienswijzen

a. Q-factor: Impact aanpassing methode

- **NE4R - voorbeeld**
  - **Waardering: -22 eurocent/ SAIDI-minuut**
  - **Sectorgemiddelde SAIDI: 22 minuut**

Netbeheerder A	Netbeheerder B	Netbeheerder C
# afnemers: 1 mln F: 0,08 D: 150 SAIDI: 12 Prestatie: = (12 – 22) * -0,22 * 1 mln = + 2.2 mln euro	# afnemers: 1 mln F: 0,20 D: 60 SAIDI: 12 Prestatie: = (12 – 22) * -0,22 * 1 mln = + 2.2 mln euro	# afnemers: 10 mln F: 0,20 D: 120 SAIDI: 24 Prestatie: = (24 – 22) * -0,22 * 10 mln = - 4,4 mln euro

4. Bespreking enkele zienswijzen

a. Q-factor: Impact aanpassing methode

- NE5R – voorbeeld
  - Waardering: SEO-functie (input F en D)
  - Sectorgemiddelde prestatie: -3,87 euro per afnemer

Netbeheerder A	Netbeheerder B	Netbeheerder C
# afnemers: 1 mln	# afnemers: 1 mln	# afnemers: 10 mln
F: 0,08	F: 0,20	F: 0,20
D: 150	D: 60	D: 120
SEO: 17,43 euro per afnemer	SEO: -3,90 euro per afnemer	SEO: -6,00 euro per afnemer
Prestatie:	Prestatie:	Prestatie:
= (17,43 - -3,87) * 1 mln	= (-3,89 - -3,87) * 1 mln	= (-6,00 - -3,87) * 10 mln
= 21,3 mln euro	= -30.000 euro	= - 21,3 mln euro

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

c. Eenmalige aansluitvergoeding: Waardering in samengestelde output

- Netbeheer Nederland: waardering EAV in SO niet accuraat, oplossingen:
  - Optie 1: Opnemen, conform indeling PAV
  - Optie 2: Opnemen, conform gedetailleerdere indeling
  - Optie 3 (voorkeur Netbeheer Nederland): EAV buiten SO houden
- Westland: onjuistheden door gebruiken van grens gebaseerd op tarief en bij categorieën t/m 630 kVA

- Voornemen EK:
  - Opnemen in SO
  - Hanteren andere grens tussen *LS en Trafo MS/LS* en *MS: Aansluitcapaciteit > 3*80A t/m 630 kVA*
  - Verkennen/ bespreken gedetailleerdere indeling

4. Bespreking enkele zienswijzen

b. Eenmalige aansluitvergoeding: Kostendekkendheid

- RENDO: toevoegen van EAV aan SO bij dynamische speelveld heeft gevolgen voor kostendekkendheid

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

d. Inkoopkosten transport: Productiviteitsverandering

- Netbeheer Nederland: inkoopkosten transport buiten PV is onjuist i.v.m. overdracht HS-netten (beheerskosten = inkoopkosten)
- EK ziet twee opties (indien wordt nagecalculeerd):
- Optie 1: aparte PV
  - Beheerskosten HS-deel (CAPEX en directe OPEX) uit 2006 en 2007 te beschouwen als inkoopkosten transport. Aparte PV voor inkoopkosten transport
  - Per jaar vast te stellen waarmee rekening wordt gehouden in tarieven
  - Nacalcutie mogelijk na 2 jaar, verschil o.b.v. SO2010
- Optie 2: totale PV
  - Nacalculeren indien AI plaatsvindt, alleen voor omvang AI

NMa

4. Bespreking enkele zienswijzen

c. Inkoopkosten transport: Nacalculatie – 1

- Netbeheer Nederland: inkoopkosten TenneT werken door bij alle netbeheerders, ook hen die niet direct bij TenneT zijn aangesloten
- Netbeheer Nederland verzoekt onzekerheid t.a.v. nacalculatie weg te nemen
- Netbeheer Nederland: nacalculatie na afloop NE5R heeft tot zes jaar na dato effect in tarieven en leidt zo tot (voor)financieringseffecten.
- Netbeheer Nederland: nacalculatie volgens ontwerp-besluit biedt geen zekerheid dat gerealiseerde inkoopkosten gedekt worden

NMa

4. Bespreking enkele zienswijzen

d. Inkoopkosten transport: Nacalculatie – 2

- Endinet: bij nacalculatie inkoopkosten transport uit NE4R ook rekening houden met effect hiervan op netbeheerders die niet direct bij TenneT zijn aangesloten
  - Endinet: afnemers van onderliggende netbeheerders worden met ontwerp-besluit in dezen onterecht bevoordeeld

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

e. Onderscheid MS-D en MS-T

- Onderscheid mogelijk op MS naar MS-T en MS-D
- Gebruikelijk bij SO meting: MS vergelijken met MS-D, MS-T apart
- Aansluitingen die bij netbeheerder met onderscheid onder MS-T vallen, worden bij netbeheerder zonder onderscheid in MS ingedeeld
- Vergelijking tussen MS-T + MS-D en MS lijkt meer redelijk

- Voornemen: t.b.v. SO, MS-T en MS-D o.b.v. gewogen gemiddelde samenvoegen tot MS

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

f. Verwerking coulanceregeling

- Ontwerp-besluit: tariefinkomsten 2010 corrigeren voor nacalculaties (waaronder coulanceregeling) uit tariefbesluiten
- RENDO mist daarbij vermelding van coulanceregeling
- Raad vermoedt een misverstand (?)

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

g. Invoeding: Correctie in methode (rnr 169 ontwerp-besluit)

- Rnr 168: kosten per netvlak voor invoeding berekend als verschil tussen *wegingsfactoren* van netvlak van invoeding en bovenliggende netvlak
  - *Wegingsfactoren* zijn gelijk aan transportafhankelijke kosten per netvlak voor afname, uitgedrukt in kW-gecontracteerd
- Vermenigvuldiging van deze kosten met invoedingssaldo geeft prestatie van netbeheerder
- Voornemen: rnr 169 niet opnemen

NMa

3. Wijzigingen in ontwerp-mb

h. Invoeding: kWmax/ kW-gecontracteerd in berekening invoedingssaldo

- Voorstel van netbeheerders: jaarmaximum als proxy voor kW-gecontracteerd
- In ontwerp-besluit:
  - kWmax-saldo = kWmax-invoeding – kWmax
- RENDO: prestatie wordt overschat, berekening zou moeten zijn:
  - kWmax-saldo = kWmax-invoeding – kW-gecontracteerd
- Wat is beste proxy voor kW-gecontracteerd?
- Voornemen: verduidelijken tekst

4. Bespreking enkele zienswijzen

f. Invoeding: Synergievoordelen inkoop transport

- RENDO: synergievoordelen zijn met beperkte aanvullende vraagstelling in beeld te brengen

4. Bespreking enkele zienswijzen

g. Invoeding: Kosten per netvlak o.b.v. alleen afname

- RENDO: tarief dat wordt gebruikt om kosten per netvlak te bepalen moet worden herrekend
  - RENDO: tarief is namelijk gebaseerd op SO van afname en niet zondermeer toepasbaar op SO van invoeding

NMa

4. Bespreking enkele zienswijzen

e. Productiviteitsverandering: Representativiteitstoets

- Rnr 220 ontwerp-besluit: "... toets op representativiteit PV NE5R. ... bijvoorbeeld o.b.v. alternatieve productiviteitsvoorspellingen of kwalitatieve beoordeling van de gerealiseerde productiviteitsverandering. ... mogelijk bijstelling PV in definitief besluit."
- EK: eventueel nader in te vullen
  - EK: als dit gebeurt, dan communicatie danwel overleg hierover

Rondvraag

Afsluiting

- Hoofdpuntenverslag
- Contact met EK:
  - EK-regulering@nmanet.nl
  - Michiel Odijk: 070-3305064
- Dank voor uw aandacht en inbreng!