

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 4788-12

Betreft zaak: GWW

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit¹ als bedoeld in artikel 62 van de Mededingingswet

INLEIDING

1. De Nederlandse Mededingingsautoriteit heeft onderzoek verricht naar overtreding(en) van artikel 6 Mededingingswet (hierna: Mw) en artikel 81 Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (hierna: EG) in de deelsector grond-, wegen- en waterbouw (hierna: GWW). Naar aanleiding van deze onderzoeksactiviteiten, alsmede naar aanleiding van informatie die in het kader van de clementieregeling bij de NMa is ingediend door een aantal ondernemingen, heeft de d-g NMa² een rapport als bedoeld in artikel 59 Mw doen laten opmaken (hierna: het Rapport, zie bijlage). In het Rapport wordt geconcludeerd dat er een redelijk vermoeden bestaat dat Ravenhorst Renswoude V.O.F. (hierna ook: de Onderneming), werkzaam in de GWW, heeft deelgenomen aan afspraken en gedragingen in de GWW-deelsector in Nederland, in de periode januari 1998 tot en met december 2001, zoals uiteengezet in het Rapport. Bedoelde afspraken en gedragingen vormen een overtreding van artikel 6 Mw en artikel 81 EG.

ACHTERGROND OPTREDEN NMa

2. In december 2002 toonde de Parlementaire enquêtecommissie bouwnijverheid zich in haar eindrapport geschokt door de omvang van de '*structurele kartelvorming, gefundeerd in ingestelde gewoontes en de cultuur van de bouwnijverheid*'.³ De enquêtecommissie

¹ Als rechtsopvolger van de d-g NMa, Wet van 9 december 2004, houdende wijziging van de Mededingingswet in verband met het omvormen van het bestuursorgaan van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot zelfstandig bestuursorgaan, Stcrt. 2005, 172.

² De d-g NMa was op 13 oktober 2004 ex art. 59 Mw bevoegd om een rapport te doen opmaken.

³ De bouw uit de schaduw, TK 2002-2003, 28 244, nrs. 5-6, p. 11.

constateerde dat het hoog tijd was 'om de ingesleten gewoontes uit te bannen en daadwerkelijk tot fundamentele veranderingen te komen.'⁴

3. In het voorjaar van 2004 riepen de NMa en het Kabinet de bouwsector dringend op om schoon schip te maken. Het Kabinet riep de bouwbedrijven, die op enigerlei wijze betrokken waren bij verboden kartelpraktijken, op daartoe een clementieverzoek bij de NMa in te dienen voor 1 mei 2004.⁵ In totaal hebben 473 bouwbedrijven, afkomstig uit verschillende delen van de bouwsector, gehoor gegeven aan deze oproep door vrijwillig voor 1 mei 2004 informatie over hun kartelgedrag - en de betrokkenheid daarbij van anderen - aan te leveren bij de NMa.⁶ Dit verschaftte de NMa veel informatie over mededingingsbeperkende praktijken in de bouw. Naar aanleiding daarvan is het onderzoek naar een systeem van vooroverleg in de deelsector GWW in gang gezet, waarop het Rapport is gebaseerd.

VERLOOP PROCEDURE IN DEZE ZAAK

4. In oktober 2004 heeft de NMa het Rapport aan de Onderneming verzonden. In deze brief is aangekondigd dat de Onderneming in een sanctieprocedure wordt betrokken. Daarbij is de Onderneming de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan de versnelde procedure, zoals omschreven in de begeleidende brief en nader toegelicht bij brief van de NMa van 4 november 2004. De Onderneming heeft de NMa kenbaar gemaakt geen gebruik te willen maken van deze mogelijkheid. Dientengevolge heeft de NMa de reguliere sanctieprocedure doorlopen, overeenkomstig artikelen 59 tot en met 61 Mw met toepassing van de Bekendmaking boetetoemeting aangaande bepaalde mededingingsbeperkende activiteiten in de GWW-deelsector.⁷
5. Conform artikelen 59 tot en met 61 Mw, heeft de NMa de op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen de stukken die zien op het systeem van vooroverleg in de deelsector GWW⁸ en de stukken die zien op deelname door de Onderneming aan bedoeld systeem van vooroverleg.⁹ De stukken die het systeem van vooroverleg aantonen, zijn met ingang van 25 mei 2005 gedurende vier weken ter inzage gelegd ten kantore van de NMa. De andere stukken waarin de Onderneming is genoemd en die betrekking hebben op haar deelname aan het

⁴ Idem noot 3, p. 12.

⁵ Brief van de ministers van EZ en Justitie van 20 februari 2004, TK 2004-2005 28 244, nr. 64, p. 2.

⁶ Brief van minister van EZ van 14 oktober 2004, TK 2004-2005 28 244, nr. 85.

⁷ Bekendmaking van de d-g NMa van 13 oktober 2004, Stcrt. 2004, nr. 198, p. 33.

⁸ De stukken die zijn vermeld in de voetnoten van paragrafen 4.1-4.3 van het Rapport.

⁹ De stukken zoals bedoeld in rnr. 60 van het Rapport.

systeem, zijn bij brief van 25 mei 2005 aan de Onderneming verzonden (hierna: het individuele bewijsdossier).

6. De Onderneming is in de gelegenheid gesteld mondeling en/ of schriftelijk haar zienswijze op het Rapport te geven. De Onderneming heeft op 28 juni 2005 een mondelinge zienswijze gegeven. De Onderneming heeft met name gemotiveerd betoogd dat uit het individuele bewijsdossier niet, althans onvoldoende, blijkt dat zij aan het systeem van vooroverleg heeft deelgenomen.

BEOORDELING

7. Hangende de hiervoor omschreven procedure heeft de Raad, met inachtneming van de zienswijze van de Onderneming, op basis van het voorliggende dossier niet kunnen vaststellen dat de Onderneming heeft deelgenomen aan het systeem van vooroverleg zoals omschreven in het Rapport.
8. De Raad stelt daarom vast dat er geen sprake is van overtreding van artikel 6 Mw en artikel 81 EG zoals bedoeld in het Rapport.

BESLUIT

De Raad ziet af van het opleggen van een boete aan Ravenhorst Penswoude B.V.

Datum: 31 augustus 2006

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:

W.g.

P. Kalbfleisch

Voorzitter Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, DEN HAAG.