

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 62 van de Mededingingswet.

Nummer 3938_506 / 10

Betreft zaak: B&U

Inleiding

1. De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) heeft onderzoek verricht naar overtreding(-en) van artikel 6 Mededingingswet (hierna: Mw) en artikel 81 Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (hierna: EG) in de deelsector burgerlijke- en utiliteitsbouw (hierna: B&U-sector). Naar aanleiding van deze onderzoeksactiviteiten, alsmede naar aanleiding van informatie die in het kader van de clementieregeling¹ bij de NMa is ingediend door een aantal ondernemingen, is door de NMa op basis van artikel 59 Mw een rapport opgesteld over afspraken en gedragingen in de B&U sector (hierna: het Rapport). Het rapport is op 6 september 2005 vastgesteld en vervolgens naar 689 betrokken ondernemingen verzonden.
2. De overtredingen beschreven in het Rapport zijn begaan door ondernemingen. Deze ondernemingen kunnen bestaan uit één of meerdere entiteiten, die in concernrelatie tot elkaar staan en die ten aanzien van de betrokken overtreding(en) in mededingingsrechtelijke zin als deelnemende onderneming kunnen worden beschouwd.²
3. In het Rapport wordt geconcludeerd dat er een redelijk vermoeden bestaat dat de onderneming GMB Beheer heeft deelgenomen aan afspraken en gedragingen in de B&U-sector in Nederland, in de periode januari 1998 tot en met december 2001, zoals uiteengezet in het Rapport. Bedoelde afspraken en gedragingen vormen een overtreding van artikel 6 Mw en artikel 81 EG.

¹ Richtsnoeren Clementietoezegging met betrekking tot het niet opleggen of verminderen van geldboeten in zaken ingevolge de artikelen 6 juncto 56, 57 en 62 Mededingingswet, besluit van de d-g NMa van 28 juni 2002, Stct. 2002, nr. 122, p. 16, gew. Stct. 2004, nr. 82, p. 40.

² Vgl. GvEA, arrest van 15 juni 2005, gevoegde zaken T-71/03, T-74/03, T-87/03 en T-91/03, Carbon e.a. vs Cie, n.n.g., r.o. 54 en 60 en HvJEG, arrest van 16 november 2000, Zaak C-286/98P, Stora, Jur. 2000, p. I-9925, r.o. 27-29.

4. De onderneming GMB Beheer bestaat uit GMB Beheer B.V. en alle werkmaatschappijen waarover deze rechtspersoon in de periode van januari 1998 tot en met december 2001 volledige zeggenschap heeft gehad en die actief zijn op het gebied van B&U-werken, waaronder in ieder geval GMB Beton- en industriebouw noord oost B.V., GMB Infra Projecten B.V., GMB Civiel B.V. en GMB LBS Infra B.V. (hierna tezamen aangeduid als 'de Onderneming').

Besluit

5. De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit legt aan GMB Beheer B.V., GMB Beton- en industriebouw noord oost B.V., GMB Infra Projecten B.V., GMB Civiel B.V. en GMB LBS Infra B.V. geen boete op.

Verloop procedure

6. De NMa heeft de Onderneming het Rapport toegezonden met een begeleidende brief waarin aan haar onder meer de keuze is geboden deel te nemen aan hetzij de versnelde procedure hetzij de reguliere procedure, zoals normaliter volgend op een rapport ex artikel 59 Mw. Door middel van de versnelde procedure heeft de d-g NMa de Onderneming in de gelegenheid gesteld snel schoon schip te maken.
7. De Onderneming heeft aan de NMa kenbaar gemaakt te kiezen voor voornoemde versnelde procedure. In de loop van de procedure heeft de Onderneming er tevens op gewezen dat zij gedurende de periode 1998 t/m 2001 niet actief is geweest in de B&U-sector maar dat zij actief is geweest in de deelsectoren GWW en Kabels & Leidingen en dat de Onderneming in dat kader clementie heeft gevraagd en heeft gekregen. De Onderneming heeft dit onderbouwd door middel van het overleggen van een accountantsverklaring waaruit blijkt dat de Onderneming in de periode 1998 t/m 2001 geen aan B&U-werken in aanbesteding toe te rekenen omzet heeft gerealiseerd.

Beoordeling

8. Met inachtneming van het onder randnummer 7 gestelde, stelt de Raad vast dat de Onderneming in de periode van januari 1998 tot en met december 2001 niet actief is geweest in aanbestedingsprocedures in de B&U-sector en geen overtreding zoals omschreven in het Rapport kan hebben begaan.
9. Ingevolge artikel 56, lid 1 Mw en de artikelen 88 en 89 Mw kan de Raad in geval van overtreding van artikel 6 Mw en artikel 81 EG een boete opleggen. Nu in dit geval geen

Openbaar

sprake is van een overtreding, zoals omschreven in het Rapport, ziet de d-g NMa af van het opleggen van een boete.

Den Haag, 29 juni 2006

Overeenkomstig het door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit genomen besluit.

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, namens deze:

W.g.

P. Kalbfleisch

Voorzitter Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.