

# BESLUIT

Besluit van de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 37, eerste lid, van de Mededingingswet.

Zaaknummer 1418/Advanced Travel - Government Travel

## I. MELDING

1. Op 21 juli 1999 heeft de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet. Hierin is medegedeeld dat Advanced Travel Partners Nederland B.V. voornemens is zeggenschap te verkrijgen, in de zin van artikel 27, onder b, van de Mededingingswet, over Government Travel Groep B.V. Van de melding is mededeling gedaan in Staatscourant 140 van 26 juli 1999. Naar aanleiding van de mededeling in de Staatscourant zijn geen zienswijzen van derden naar voren gebracht.

## II. PARTIJEN

2. Advanced Travel Partners Nederland B.V. (hierna: ATP) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. De aandelen in ATP worden voor 66% gehouden door Friezenberg B.V. en de aandelen in Friezenberg B.V. voor 75% door Reggeborgh Participaties B.V. die deel uitmaakt van de Reggeborgh Groep. De aandelen in Reggeborgh Participaties B.V. zijn (indirect) grotendeels in handen van de familie Wessels.

3. ATP is actief op het gebied van de verkoop van zakenreizen, toeristische reizen en 'incentive'-reizen en de organisatie van 'special events' en congressen.

4. Government Travel Groep B.V. (hierna: GT) is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Alle aandelen in GT worden volledig gehouden door de stichting Government Travel Stichting. GT heeft de volgende 100%-dochterondernemingen: Government Travel B.V., Expo&Hoc B.V. en Parera Passage N.V.

5. GT is actief op het gebied van de verkoop van zakenreizen en de organisatie van congressen.

## III. DE GEMELDE OPERATIE

6. De gemelde operatie betreft, blijkens de bij de melding gevoegde intentieverklaring tussen Government Travel Stichting, ATP en GT d.d. 5 juli 1999, de uitgifte van nieuwe aandelen door GT en de plaatsing daarvan bij ATP.

#### IV. TOEPASSELIJKHEID VAN HET CONCENTRATIETOEZICHT

7. De gemelde operatie is een concentratie in de zin van artikel 27, onder b, van de Mededingingswet. De hierboven, onder punt 6, omschreven transactie leidt er toe dat ATP 60% van het geplaatste aandelenkapitaal in GT zal bezitten en uitsluitende zeggenschap in GT zal verkrijgen, aangezien besluiten in de algemene vergadering van aandeelhouders van GT bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen worden genomen en de Government Travel Stichting niet beschikt over bijkomende rechten die haar zeggenschap verschaffen.

8. Betrokken ondernemingen, in de zin van het Besluit vaststelling formulieren Mededingingswet (Staatscourant 1 van 2 januari 1998), zijn de Reggeborgh Groep en GT.

9. Uit de bij de melding ter beschikking gestelde omzetgegevens blijkt dat de gemelde concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 5 van de Mededingingswet geregelde concentratietoezicht valt.

#### V. BEOORDELING

##### A. Relevante markten

##### *Relevante productmarkt(en)*

10. Ten aanzien van de organisatie van 'incentive'-reizen, toeristische reizen en 'special events' is er geen overlap tussen de activiteiten van ATP enerzijds en GT anderzijds. Op deze activiteiten wordt in dit besluit dan ook verder niet ingegaan.

11. GT en ATP zijn beiden actief op het gebied van de verkoop van zakenreizen en de organisatie van congressen.

12. Gezien het geringe belang van de activiteiten van partijen op het gebied van de organisatie van congressen (totale omzet met betrekking tot de activiteiten van partijen over 1998 bedroeg voor ATP minder dan fl. 1 miljoen en voor GT over de periode april 1998 - maart 1999 fl. 15 miljoen) wordt ook op deze activiteiten in dit besluit verder niet ingegaan.

13. Partijen zijn van oordeel dat onderscheid gemaakt moet worden tussen een markt voor de organisatie/verkoop van zakelijke reizen en een markt voor de organisatie/verkoop van toeristische reizen. Dit onderscheid is in de eerste plaats gebaseerd op het feit dat beide producten van elkaar verschillen, aldus partijen. Toeristen boeken meestal een compleet vakantiepakket, terwijl zakelijke reizigers meestal slechts behoefte hebben aan een ticket en accommodatie ter plaatse. Daarnaast is volgens partijen de structuur van het aanbod verschillend. Sommige reisbureaus bieden wel zakelijke reizen aan, maar geen toeristische reizen en omgekeerd. Daarnaast merken partijen op dat de afnemers verschillend zijn. Ten aanzien van zakelijke reizen hebben reisbureaus te maken met ondernemingen, wat betreft toeristische reizen met particulieren.

14. Zoals reeds in een eerder besluit<sup>[1]</sup> is geconcludeerd, kan, in

overeenstemming met het standpunt van partijen, worden aangenomen dat er sprake is van afzonderlijke markten voor de verkoop van zakelijke reizen en voor de verkoop van toeristische reizen.

[1] Vergelijk ook zaaknr. 1107/4 TUI - Panta, besluit van 28 oktober 1998, punt 15.

#### *Relevante geografische markt(en)*

15. Partijen zijn van oordeel dat de markt voor de verkoop van zakenreizen in beginsel nationaal van aard is. Verkopers van zakenreizen richten zich met name op klanten in het land waar zij zelf gevestigd zijn, aldus partijen. Volgens partijen verkopen reisbureaus slechts in beperkte mate zakelijke reizen aan klanten buiten Nederland.

16. In deze zaak kan, gelet op het feit dat beide partijen ten aanzien van de verkoop van zakelijke reizen hoofdzakelijk in Nederland actief zijn, de beoordeling van de gevolgen van de concentratie plaatsvinden onder de veronderstelling dat de markt nationaal is, aangezien bij een ruimere marktabakening deze gevolgen geringer zouden zijn.

#### B. Gevolgen van de concentratie

17. Op de markt voor de verkoop van zakelijke reizen in Nederland bereikt ATP een marktaandeel van rond 7% en GT van minder dan 4%. Als concurrenten kunnen onder andere Travel Unie (BTI) en Carlson Wagonlits genoemd worden met marktaandelen die groter zijn dan het marktaandeel van ATP en GT gezamenlijk.

18. Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er geen reden is om aan te nemen dat door de voorgenomen concentratie op de bovengenoemde markt een economische machtspositie zal ontstaan of worden versterkt.

#### VI. CONCLUSIE

19. Na onderzoek van deze melding is de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot de conclusie gekomen dat de gemelde operatie binnen de werkingssfeer valt van het in hoofdstuk 5 van de Mededingingswet geregelde concentratietoezicht. Hij heeft geen reden om aan te nemen dat als gevolg van die concentratie een economische machtspositie kan ontstaan of worden versterkt die tot gevolg heeft dat een daadwerkelijke mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan op significante wijze wordt belemmerd.

20. Gelet op het bovenstaande deelt de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit mede dat voor het tot stand brengen van de concentratie waarop de melding betrekking heeft geen vergunning is vereist.

Datum: 3-8-1999

De directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit,

voor deze:

w.g. Drs. R.J.P. Jansen

Hoofd Concentratiecontrole

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de arrondissementsrechtbank te Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM, Rotterdam.

*Aan de inhoud van deze pagina's kunt u geen rechten ontleen.*