

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer: 3938_430/18

Betreft zaak: B&U

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) als bedoeld in artikel 62 van de Mededingingswet.

Inleiding

1. De Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) heeft onderzoek verricht naar overtreding(-en) van artikel 6 Mededingingswet (hierna: Mw) en artikel 81 Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (hierna: EG) in de deelsector burgerlijke- en utiliteitsbouw (hierna: B&U-sector). Naar aanleiding van deze onderzoeksactiviteiten, alsmede naar aanleiding van informatie die in het kader van de clementieregeling¹ bij de NMa is ingediend door een aantal ondernemingen, is door de NMa op basis van artikel 59 Mw een rapport opgesteld over afspraken en gedragingen in de B&U-sector (hierna: het Rapport²). Het Rapport is op 6 september 2005 vastgesteld en vervolgens naar 689 betrokken ondernemingen verzonden.
2. De overtredingen beschreven in het Rapport zijn begaan door ondernemingen. Deze ondernemingen kunnen bestaan uit één of meerdere rechtspersonen, die in een concernrelatie tot elkaar staan en die ten aanzien van de betrokken overtredingen in mededingingsrechtelijke zin gezamenlijk als één onderneming moeten worden beschouwd.³
3. In het Rapport wordt geconcludeerd dat er een redelijk vermoeden bestaat dat de onderneming Jada Beheer heeft deelgenomen aan afspraken en gedragingen in de B&U-sector in Nederland, in de periode januari 1998 tot en met december 2001, zoals uiteengezet in het Rapport. Bedoelde afspraken en gedragingen vormen een overtreding van artikel 6 Mw en artikel 81 EG.

¹ Richtsnoeren Clementietoezegging met betrekking tot het niet opleggen of verminderen van geldboeten in zaken ingevolge de artikelen 6 juncto 56, 57 en 62 Mededingingswet, besluit van de d-g NMa van 28 juni 2002, Stcrt. 2002, nr. 122, p. 16, gew. Stcrt. 2004, nr. 82, p. 40.

² Zie bijlage 1 bij dit besluit.

³ Vgl. GvEA, arrest van 15 juni 2005, gevoegde zaken T-71/03, T-74/03, T-87/03 en T-91/03, Carbon e.a. vs Cie, n.n.g., r.o. 54 en 60 en HvJEG, arrest van 16 november 2000, Zaak C-286/98P, Stora, Jur. 2000, p. I-9925, r.o. 27-29.

4. Ingevolge het Rapport bestaat de onderneming Jada Beheer uit Jada Beheer B.V. en alle werkmaatschappijen waarover deze rechtspersoon volledige zeggenschap heeft (gehad) en die actief zijn op het gebied van B&U-werken⁴, waaronder in ieder geval Bouwbedrijf Plant B.V.

Besluit

5. De Raad legt aan Jada Beheer B.V., gevestigd te Brummen, geen boete op.

Dit besluit richt zich tot bovengenoemde rechtspersoon.

Verloop procedure

6. De NMa heeft Jada Beheer B.V. en Bouwbedrijf Plant B.V. het Rapport toegezonden met een begeleidende brief waarin aan hen onder meer de keuze is gelaten deel te nemen aan hetzij de versnelde procedure hetzij de reguliere procedure, zoals normaliter volgend op een rapport ex artikel 59 Mw. Door middel van de versnelde procedure heeft de NMa Jada Beheer B.V. en Bouwbedrijf Plant B.V. in de gelegenheid gesteld snel 'schoon schip' te maken.
7. In reactie op het Rapport heeft Jada Beheer B.V. aangevoerd de meerderheid van de aandelen in haar werkmaatschappij Bouwbedrijf Plant B.V. op 17 december 1998 met terugwerkende kracht per 1 januari 1998 heeft overgedragen aan Normbouw B.V. Bouwbedrijf Plant B.V. heeft van de NMa eveneens een rapport ontvangen waarop onder de zaaknummers 3938_854 en 3938_962 door de NMa wordt beslist.

Beoordeling

8. Op grond van het voorgaande stelt de Raad vast dat Bouwbedrijf Plant B.V. ten onrechte is aangemerkt als werkmaatschappij waarover Jada Beheer B.V. in de periode van 1 januari 1998 tot en met 17 december 1998 volledige zeggenschap heeft gehad. Derhalve is de Raad van oordeel dat Jada Beheer B.V. niet als deelnemer aan de overtreding kan worden beschouwd. De Raad ziet om die reden af van het opleggen van een boete aan Jada Beheer B.V.

⁴ Zie voor de definitie van B&U-werken, randnummer 1 van het Rapport.

Openbaar

Den Haag, 4 juli 2006

Overeenkomstig het door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit genomen besluit.

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, namens deze:

W.g.

P. Kalbfleisch

Voorzitter Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.