

## REG2017 – Relevante verschillen tussen huidig kader en STROOM

*Deze notitie is bedoeld om discussie tijdens het klankbordgroepoverleg van 18 januari 2016 te ondersteunen.*

De afgelopen maanden is ACM bij de voorbereiding van de methodebesluiten voor de periode vanaf 2017 in overleg met de klankbordgroep uitgegaan van tijdige inwerkingtreding van STROOM. Nu STROOM niet is aangenomen is een voor de hand liggend scenario dat ACM (ontwerp) methodebesluiten baseert op het huidig wettelijk kader. Tijdens het overleg op 18 januari bespreekt ACM graag met de klankbordgroep voor welke onderwerpen aanvullend overleg nodig is, nu STROOM niet is aangenomen.

Hieronder volgt de eerste inventarisatie van ACM van onderdelen van de methode die op basis van het huidig wettelijk kader anders moeten of kunnen worden ingevuld dan op basis van STROOM.

1. Invulling regulering Net op Zee, afhankelijk van eventuele nieuwe wetwijzigingen.
2. Opties voor lengte reguleringsperiode wijzigen.
3. Voortzetting x-factor, in plaats van inkomstenbesluit.
4. Toetsingskader begininkomsten (one-off) moet weer worden toegepast.
5. Niet meer voorgeschreven dat één methodebesluit per categorie systeembeheerders.
6. Onder de Gaswet is er ruimte voor één landelijke netbeheerder – wat zijn dan de gevolgen van een splitsing van GTS?
7. q-factor blijft een factor en wordt niet een bedrag.
8. Inkoop netverliezen gas wordt geen onderdeel van de taken van de regionale netbeheerders maar blijft een taak van de leveranciers.
9. t-0 voor RCR treedt niet in werking.
10. Lagere gefactureerde aansluitcapaciteit bij LS-invoeders gaat niet door.
11. De rest van de gasaansluiting blijft in het vrije domein voor RNB's. Dit kan consequenties hebben voor bestaande aansluitingen GTS die overgaan naar GGS.