



# Notitie

---

<b>Aan</b>	De klankbordgroep van 2 november 2015
<b>Cc.</b>	
<b>Van</b>	Luuk Spee   Luuk.Spee@acm.nl
<b>Datum</b>	25 september 2015
<b>Onderwerp</b>	Standaardisatie aansluitdienst RNB Elektriciteit (EAV/PAV)
<b>Bijlage(n)</b>	-

---

## *Aanleiding en doel*

Liander tekende succesvol beroep aan tegen de wijze waarop de periodieke aansluitvergoeding werd berekend in de zesde regeringsperiode (2014-2016). Volgens Liander kreeg zij te weinig output toegerekend, doordat bepaalde aansluitingen even zwaar werden gewogen als aansluitingen met een kleinere aansluitcapaciteit van andere netbeheerders. ACM legde op 1 september 2015 een gewijzigde methode voor de berekening van periodieke aansluitvergoedingen ter inzage.<sup>1</sup> ACM wil deze nieuwe methode gaan gebruiken voor de berekening van zowel de periodieke als eenmalige aansluitvergoeding in het methodebesluit voor 2017 en verder. Daarnaast wil ACM voor de EAV ook de aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA ('categorieën *MS en >MS*') van de netbeheerders via sectortarieven met elkaar wegen.

Deze notitie geeft inzicht in de wijze waarop de EAV en PAV worden berekend in de nieuwe methodebesluiten en vraagt om uw input op specifieke punten. Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 2 november 2015 kunt u uw input geven.

## *Regulering van de aansluitdienst in het methodebesluit*

De tarieven voor de aansluitdienst uitgevoerd door regionale netbeheerders elektriciteit bestaan uit een eenmalige aansluitvergoeding (EAV) en een periodieke aansluitvergoeding (PAV). De aansluitdienst wordt gereguleerd via het methodebesluit voor zover het ziet op standaardaansluitingen.<sup>2</sup> De methodebesluiten geven inzicht in de wijze waarop de efficiënte kosten voor de eenmalige en periodieke aansluitvergoeding van standaardaansluitingen worden berekend en hoe de prestatie ('output') van de netbeheerders wordt berekend. ACM streeft ernaar om de netbeheerders te prikkelen tot een doelmatige bedrijfsvoering.

---

<sup>1</sup> Ontwerpbesluit van 1 september 2015 met kenmerk 15.0383.52.

<sup>2</sup> Maatwerkaansluitingen worden wel gereguleerd via (onder meer) de Tarievenscode Elektriciteit, maar ACM stelt daar geen standaardtarieven voor vast. Het methodebesluit ziet via de x-factor/inkomstenbesluiten en de tarievenbesluiten op de standaardtarieven.



In de maatstafregulering van de regionale netbeheerders elektriciteit vergelijkt ACM deze netbeheerders onderling. Hiervoor is het nodig om de prestaties (de 'samengestelde output') van de netbeheerders vergelijkbaar te maken. Voor de PAV en de EAV hanteren netbeheerders verschillende (tarief)categorieën. ACM deelt elke tariefcategorie in één van de standaard-categorieën in om de samengestelde output per netbeheerder te kunnen vergelijken.

*PAV in het (herstel) methodebesluit voor de zesde reguleringsperiode (2014-2016)*

Voor de reguleringsperiode 2014-2016 was dit aanvankelijk hoofdzakelijk gebaseerd op *aansluitcapaciteit*. In het ontwerp-gewijzigd methodebesluit heeft ACM haar rekenwijze aangepast. Nu baseert ACM de standaardisatie primair op *aansluitwijze*, zoals omschreven is in de Tarievenscode Elektriciteit. Tijdens overleggen tussen ACM en de netbeheerders gaven netbeheerders aan dat voor met name de zwaardere aansluitingen de *aansluitwijze* een betere indicator voor de kosten van de aansluiting zou zijn dan *aansluitcapaciteit*. Netbeheer Nederland heeft dit geconcretiseerd in een door alle netbeheerders gedragen voorstel. Concreet heeft Netbeheer Nederland haar voorstel gebaseerd op het type aansluitingen A1 t/m A6 zoals deze zijn gedefinieerd in bijlage A van de Tarievenscode Elektriciteit. Het voorstel is op hoofdlijnen door ACM overgenomen.

ACM stelt de standaardcategorieën primair vast in lijn met de types aansluitwijze in bijlage A van de Tarievenscode Elektriciteit. ACM vindt dat dit meer duidelijkheid geeft over de reikwijdte van elke categorie en heeft de koppeling met de types A1 t/m A6 daarom overgenomen (zie eerste kolom).

	<b>Standaardcategorie</b>	<b>Toelichting indeling</b>
A1	LS aansluitcapaciteit t/m 1 x 6A op geschakeld net	Geen verdere standaardisatie. Categorie is reeds uniform.
A2	LS aansluiting t/m 3*25A	Geen verdere standaardisatie. Categorie is reeds uniform.
A2	LS aansluiting >3*25 A	Standaardisatie op basis van aansluitwijze en/of aansluitcapaciteit.
A3	LS aansluiting of LS aansluiting af LS rek transformator t/m 3*1200 A	Standaardisatie op basis van aansluitwijze en/of aansluitcapaciteit.
A3, A4, A5	LS aansluiting af LS rek transformator >3*1200 A of zuivere MS aansluiting of MS aansluiting met fysieke levering van LS	Standaardisatie op basis van aansluitwijze en/of aansluitcapaciteit.
A6	MS aansluiting op MS net rail	Standaardisatie op basis van aansluitwijze.



### PAV en EAV in REG2017

ACM kan zich op hoofdlijnen vinden in het voorstel van Netbeheer Nederland en hanteert het voorstel in het ontwerp-gewijzigd methodebesluit (2014-2016). Om die reden beoogt ACM deze methode ook te hanteren voor de reguleringsperiode vanaf 2017. ACM beoogt daarnaast (1) de methode eveneens toe te passen voor de standaardisatie van de EAV, en (2) voor de EAV ook de aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA ('categorieën MS en >MS') van de netbeheerders via sectortarieven met elkaar te wegen. ACM licht dat hieronder nader toe.

#### 1. Zelfde methode voor standaardisatie EAV

ACM heeft het voornemen om de methode voor de PAV ook toe te passen op de EAV. Zoals reeds beschreven hebben de gezamenlijke netbeheerders een voorstel gedaan om de standaardisatie van de PAV te verbeteren. Volgens de netbeheerders geldt dat voor met name de zwaardere aansluitingen de aansluitwijze een betere indicator voor de kosten van de aansluiting zou zijn dan aansluitcapaciteit. ACM overweegt dat dit niet alleen voor de PAV opgaat, maar ook voor de EAV. Om die reden is ACM van mening dat het toepassen van deze methode ook voor de EAV tot een betere weerspiegeling van de prestatie leidt.

Vraag aan klankbordgroepleden: wat vindt u van het voorstel om deze methode voor standaardisatie van de PAV ook toe te passen voor de EAV?

3/4

#### 2. EAV >630 kVA wegen met sectortarieven.

ACM wil ook voor de EAV de aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA ('categorieën MS en >MS') van de netbeheerders via sectortarieven met elkaar te wegen. Tot zover heeft ACM in de regulering de prestatie van netbeheerders bij de EAV van aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA ('categorieën MS en >MS') gewogen met de individuele tarieven van de netbeheerders zelf. Effectief werden deze aansluitingen daarmee uitgezonderd van de maatstafwerking. ACM overwoog hierbij het volgende<sup>3</sup>:

*“ACM acht op dit moment de tariefcategorieën >630kVA voor eenmalige aansluitvergoedingen nog niet voldoende vergelijkbaar, omdat voor deze grotere aansluitingen de verschillen in techniek zoals toegepast door de netbeheerders variëren voor eenzelfde aansluitcapaciteit, wat leidt tot kosten- en prestatieverschillen. Het standaardiseren van prestaties op basis van sectorgemiddelde tarieven voor de tariefdragers acht ACM om deze reden voor de categorieën MS en >MS voor de eenmalige aansluitvergoeding niet wenselijk. Om deze reden baseert ACM de samengestelde output van de netbeheerders voor deze categorieën niet op de sectortarieven, maar op de tarieven die voor de individuele netbeheerders zijn vastgesteld voor het jaar 2013. ACM is van mening dat op deze manier een meer redelijke invulling van de prestatie tot stand komt dan bij een waardering op basis van sectorgemiddelde tarieven.”*

<sup>3</sup> Ontwerpbesluit van 1 september 2015 met kenmerk 15.0383.52, randnummer 131.



ACM is door de gesprekken met netbeheerders en het voorstel van Netbeheer Nederland tot de conclusie gekomen dat als de wijze van standaardiseren van de PAV ook wordt ingevoerd voor de EAV dat daarmee de aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA in voldoende mate vergelijkbaar zijn. Met de wijziging in de methode wordt de vergelijkbaarheid van de deze grotere aansluitingen vergroot. Immers is niet langer de aansluitcapaciteit, maar juist de technische wijze van aansluiten leidend geworden. Daarnaast acht ACM het wenselijk om deze aansluitingen op sectorniveau met elkaar te vergelijken, omdat dit bijdraagt aan het doel van prikkelen tot een doelmatige bedrijfsvoering. Om die reden beoogt ACM voor de EAV ook de aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA ('categorieën *MS en >MS*') van de netbeheerders via sectortarieven met elkaar te wegen.

Vraag aan klankbordgroepleden: wat vindt u van het voorstel om voor de EAV ook de aansluitingen met een aansluitcapaciteit >630 kVA ('categorieën *MS en >MS*') van de netbeheerders via sectortarieven met elkaar te wegen?