



Autoriteit Consument & Markt (ACM)  
T.a.v. drs. F.E. Koel  
Teammanager Directie Energie  
Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

Den Haag, 2 september 2015

Zaaknummer: 14.0228.30

**Betreft: Zienswijze Oxea Nederland B.V. op het ontwerpbesluit inzake afwijzing van de door BP Europe SE ingediende aanvraag voor verlening van een ontheffing als bedoeld in artikel 15 E'98 voor een gesloten distributiesysteem (gas)**

Geachte heer Koel,

In de Staatscourant van 23 juli 2015, nr. 21384, heeft u belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het door de ACM opgestelde ontwerpbesluit (kenmerk ACM/DE/2015/203712) strekkende tot afwijzing van de door BP Europe SE (hierna "BP") ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (GDS) als bedoeld in artikel 15 E' 98 te Amsterdam aan de Hornweg 10 (hierna "Ontwerpbesluit"). Oxea Nederland B.V. (hierna "Oxea") is aangesloten op het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit waarop de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS (ex artikel 15 E'98) ziet. Daarmee is Oxea belanghebbende bij het Ontwerpbesluit. Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het Ontwerpbesluit maakt Oxea dan ook gaarne gebruik. Hieronder vindt u de zienswijze van Oxea op het Ontwerpbesluit.

Ondergetekende is door Oxea uitdrukkelijk gemachtigd tot het indienen van deze zienswijze en de verdere behandeling van deze procedure. De ACM wordt verzocht toekomstige correspondentie aangaande deze zaak te richten tot ondergetekende.

#### **I. NET (EX ARTIKEL 1, LID 1, ONDERDEEL I E'98)**

1. Op het bedrijfsterrein gelegen aan de Hornweg 10 te Amsterdam bevindt zich een stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit. Op dit stelsel van verbindingen zijn zowel de elektrische installaties van BP als Oxea aangesloten.



2. In het Ontwerpbesluit stelt de ACM vast dat slechts één afnemer, namelijk BP, zou zijn aangesloten op het betreffende stelsel van verbindingen voor elektriciteit gelegen op het bedrijfsterrein aan de Hornweg 10 te Amsterdam.<sup>1</sup> Op grond van deze constatering concludeert de ACM vervolgens dat het betreffende stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit op grond van de Elektriciteitswet 1998 moet worden aangemerkt als een 'installatie' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98).<sup>2</sup> Aangezien geen sprake is van een 'net' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98) en daarmee van een GDS (ex artikel 1, lid 1, onderdeel aq E'98) wordt de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS afgewezen.<sup>3</sup>
3. Ten onrechte stelt de ACM in het Ontwerpbesluit dat op het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit slechts één afnemer, zijnde BP, is aangesloten. Met deze opmerking miskent de ACM dat ook Oxea een afnemer (ex artikel 1, lid 1, onderdeel c E'98) is die met zijn installatie (de chemische fabriek) met een 'aansluiting' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel b E'98) is aangesloten op het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit gelegen op het bedrijfsterrein aan de Hornweg 10 te Amsterdam. Ter toelichting het volgende.
4. De chemische fabriek van Oxea gelegen aan de Hornweg te Amsterdam wordt door de gemeente Amsterdam wel degelijk aangemerkt als een (separaat) WOZ-object in de zin van artikel 16 Wet waardering onroerende zaken. Oxea ontvangt dan ook van de gemeente Amsterdam WOZ-aanslagen voor haar chemische fabriek gelegen aan de Hornweg te Amsterdam.<sup>4</sup> De door de gemeente Amsterdam aan Oxea opgelegde WOZ-beschikkingen verwijzen evenwel ten onrechte naar de Hornweg 12 te Amsterdam als adres van de chemische fabriek van Oxea.<sup>5</sup> Deze onjuiste aanduiding van het huisnummer van Oxea is te herleiden tot afsplitsingen en doorverkoop van de verschillende fabrieken en tankopslagfaciliteiten op het terrein door de oorspronkelijke eigenaar van het fabriekscomplex aan zowel BP als Oxea waarbij de huisnummering niet op correcte wijze is aangepast. Inmiddels heeft de gemeente Amsterdam op verzoek van Oxea een nieuw huisnummer, namelijk nr. 14, voor de fabriek van Oxea op het bedrijfsterrein gelegen aan de Hornweg te Amsterdam toegekend.<sup>6</sup> Teneinde de door de gemeente Amsterdam tot Oxea gerichte WOZ-beschikkingen voor haar fabriek aan de Hornweg (14) te Amsterdam te corrigeren voor het nieuwe huisnummer 14 (i.p.v. het onjuiste nr. 12) heeft Oxea tegen de door de gemeente Amsterdam afgegeven WOZ-beschikkingen voor de jaren 2014 en 2015 bezwaar aangetekend.<sup>7</sup> Deze bezwaarschriften zijn thans in behandeling bij de gemeente Amsterdam.

<sup>1</sup> Zie Ontwerpbesluit, nrs. 18 en 20.

<sup>2</sup> Zie Ontwerpbesluit, nr. 20.

<sup>3</sup> Zie Ontwerpbesluit, nrs. 21 en 22.

<sup>4</sup> Zie in dit verband ter illustratie een drietal tot Oxea gerichte WOZ-beschikkingen over de jaren 2013, 2014 en 2015 (**Bijlagen 1a, 1b en 1c**)

<sup>5</sup> Op de Hornweg 12 te Amsterdam bevindt zich in het geheel geen chemische fabriek. Hieruit volgt reeds onmiddellijk de onjuistheid van de door de gemeente Amsterdam aan Oxea afgegeven WOZ-beschikkingen voor de jaren 2013, 2014 en 2015.

<sup>6</sup> Verwezen wordt naar de door de gemeente Amsterdam aan Oxea afgegeven nummerbeschikking van 17 maart 2015 (kenmerk MB00050029) (**Bijlage 2**).

<sup>7</sup> Verwezen wordt naar de door Oxea ingediende bezwaarschriften tegen de WOZ-beschikkingen voor de jaren 2014 en 2015 (**Bijlagen 3a en 3b**).



5. Het voorgaande maakt duidelijk dat de chemische fabriek van Oxea door de gemeente Amsterdam wordt aangemerkt als een apart WOZ-object in de zin van artikel 16 Wet waardering onroerende zaken.<sup>8</sup> Het WOZ-object van Oxea, bestaande uit de chemische fabriek gelegen aan de Hornweg 14, is aangesloten op het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit waarop de door BP ingediende aanvraag voor ontheffing voor een GDS (ex artikel 15, lid 1 E'98) ziet. Uit deze feiten volgt dat Oxea beschikt over een 'aansluiting' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel b E'98) op het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit gelegen op het bedrijfsterrein aan de Hornweg 10 te Amsterdam. Daarmee kwalificeert Oxea als een 'afnemer' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel c E'98) die is aangesloten op het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit gelegen op het bedrijfsterrein aan de Hornweg 10.
6. Aangezien op het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit gelegen op het bedrijfsterrein aan de Hornweg 10 te Amsterdam twee afnemers zijn aangesloten, namelijk BP en Oxea, moet dit stelsel van transport voor elektriciteit voor de toepassing van de Elektriciteitswet 1998 worden aangemerkt als een 'net' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98).<sup>9</sup>
7. In het Ontwerpbesluit wordt derhalve ten onrechte gesteld dat het stelsel van verbindingen gelegen op het bedrijfsterrein aan de Hornweg 10 te Amsterdam waarop de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS (ex artikel 15, lid 1 E'98) betrekking heeft voor de toepassing van de Elektriciteitswet 1998 moet worden gekwalificeerd als een 'installatie'. Zoals hierboven toegelicht dient het betreffende stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit voor de toepassing van de Elektriciteitswet 1998 te worden aangemerkt als een 'net' in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98.
8. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat Oxea er belang bij heeft dat het betreffende stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit op het bedrijfsterrein gelegen aan de Hornweg 10 wordt aangemerkt als een 'net' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98), omdat de Elektriciteitswet 1998 de toegang tot een 'net' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98), hetzij in de vorm van een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (in de zin van artikel 15 E'98) dan wel in de vorm van de aanwijzing van een netbeheerder voor een openbaar net, waarborgt. Teneinde gebruik te kunnen maken van het aan Oxea krachtens artikel 86g E'98 toekomende recht op keuzevrijheid van leverancier, d.w.z. de vrijheid om geheel zelfstandig en naar eigen inzicht een leverancier voor de levering van elektriciteit te contracteren t.b.v. de elektriciteitslevering aan de chemische fabriek van Oxea, is (gereguleerde) toegang tot het op de locatie aanwezige 'net' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98) voor Oxea van groot belang.

<sup>8</sup> Uit het door de ACM op de grondslag van artikel 51 E'98 genomen besluit inzake de beslechting van een geschil tussen Van Ruijven vs. netbeheerder Westland (besluitnummer 103260/50) volgt dat voor het oordeel of sprake is van een zelfstandig WOZ-object (ex artikel 16 Wet waardering onroerende zaken) de feitelijke situatie bepalend is en niet eventueel onjuiste, noch te corrigeren WOZ-beschikkingen van de gemeente (geschilbesluit, overweging 71).

<sup>9</sup> Zie in dit verband: Uitspraak CBB van 23 juli 2012 (procedurenummer AWB 10/899) **ECLI:NL:2012:BX4120**, overwegingen 6.2 en 6.3 alsmede Uitspraak CBB van 30 april 2014 (procedurenummer AWB 13/173) **ECLI:NL:CBB:2014:167**, overweging 5.5.



9. Oxea verzoekt de ACM op grond van bovenstaande het door haar opgestelde Ontwerpbesluit te herzien en de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS opnieuw te beoordelen.

Het Bestuur van de ACM wordt verzocht deze brief te registreren als een door Oxea ingediende schriftelijke zienswijze (ex artikel 3:16 AWB) op het Ontwerpbesluit. Oxea verzoekt u deze zienswijze te betrekken bij de besluitvorming van de ACM m.b.t. de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (elektriciteitsnet) gelegen aan de Hornweg 10 te Amsterdam.

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen. Graag verneem ik van u omtrent het verdere verloop van deze procedure.

Hoogachtend,

mr. M.R. het Lam  
(advocaat/gemachtigde)