



Het Lam
-Advocaten-



Reg.Nr
Ingekomen

2015102278
2-9-2015

Autoriteit Consument & Markt (ACM)
T.a.v. drs. F.E. Koel
Teammanager Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Den Haag, 2 september 2015

Zaaknummer: 14.0228.30

Betreft: **Zienswijze BP Europa SE op het ontwerpbesluit inzake afwijzing van de door BP Europa SE ingediende aanvraag voor verlening van een ontheffing als bedoeld in artikel 15 E'98 voor een gesloten distributiesysteem (elektriciteit)**

Geachte heer Koel,

Bij brief d.d. 22 juli 2015 (kenmerk ACM/DE/2015/204127) heeft u BP Europa SE (hierna "BP") in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het door de ACM opgestelde ontwerpbesluit (kenmerk ACM/DE/2015/203712) strekkende tot afwijzing van de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (GDS) als bedoeld in artikel 15 E' 98 te Amsterdam aan de Hornweg 10 (hierna "Ontwerpbesluit"). Van de geboden gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het Ontwerpbesluit maakt BP dan ook gaarne gebruik. Hieronder vindt u de zienswijze van BP op het Ontwerpbesluit.

I. AFNEMERS

1. In het Ontwerpbesluit stelt de ACM ten onrechte dat BP in het kader van de door haar ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS voor het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit gelegen aan de Hornlaan 10 te Amsterdam zou hebben aangegeven dat slechts één afnemer zou zijn aangesloten op het genoemde stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit.¹ Dit is feitelijk onjuist. In het door BP ingediende aanvraagformulier is expliciet aangegeven dat sprake is van twee op het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit aangesloten WOZ-objecten (ex artikel 16 Wet WOZ).² Tevens is door BP expliciet aangegeven dat op het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit twee afnemers, namelijk BP en Oxea Nederland B.V.

¹ Zie Ontwerpbesluit, nr. 14.

² Zie het door (de advocaat van) BP bij brief d.d. 11 februari 2014 ingediende aanvraagformulier ontheffing GDS, rdnr. 4.1, tabel 1.



(hierna “Oxea”), zijn aangesloten.³ De ACM wordt verzocht het Ontwerpbesluit op dit punt aan te passen.

2. In het Ontwerpbesluit wordt door de ACM ten onrechte gesteld dat er op het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit gelegen aan de Hornlaan 10, waarop de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS ziet, slechts één afnemer (ex artikel 1, lid 1, onderdeel c E’98) met een aansluiting (in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel b E’98) zou zijn aangesloten, namelijk BP.⁴ Ook deze conclusie van de ACM is onjuist. Anders dan de ACM in het Ontwerpbesluit stelt is sprake van twee te onderscheiden WOZ-objecten (in de zin van artikel 16 Wet Waardering onroerende zaken) die op het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit gelegen aan de Hornweg 10 te Amsterdam zijn aangesloten, namelijk het WOZ-object van BP alsmede het daarvan te onderscheiden WOZ-object van Oxea. Naar BP van Oxea heeft vernomen zijn door de gemeente Amsterdam ook (aparte) WOZ-beschikkingen voor de chemische fabriek van Oxea gelegen aan de Hornweg te Amsterdam afgegeven. De ACM wordt verzocht het Ontwerpbesluit ook ten aanzien van dit onderdeel aan te passen.

II. INSTALLATIE

3. In het Ontwerpbesluit stelt de ACM dat BP slechts beschikt over een ‘installatie’ (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E’98). Deze installatie, zo leidt BP af uit overweging 20 van het Ontwerpbesluit, omvat het gehele aan de Hornlaan 10 te Amsterdam gelegen stelsel van verbindingen waarop de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een GDS betrekking heeft. Dit stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit, dat door de ACM in zijn geheel als ‘installatie’ (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E’98) van BP moet worden aangemerkt⁵, omvat dus blijkens het Ontwerpbesluit ook het aan netbeheerder Liander N.V. in juridische eigendom toebehorende en door BP gehuurde MS-railsysteem dat zich bevindt in het MS-station aangeduid met nr. 338669A. De kwalificatie door de ACM van het MS-railsysteem dat zich bevindt in het MS-station met nr. 338669A als een onderdeel van de ‘installatie’ (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E’98) van BP berust evenwel op een misvatting.
4. Zoals hierboven reeds toegelicht zijn op het aan netbeheerder Liander N.V. in eigendom toebehorende en door BP gehuurde MS-railsysteem dat zich bevindt in het MS-station aangeduid met nr. 338669A twee van elkaar te onderscheiden WOZ-objecten (ex artikel 16 Wet WOZ) aangesloten, namelijk de elektrische installatie van BP en de elektrische installatie (chemische fabriek) van Oxea. Het MS-railsysteem in het MS-station aangeduid met nr. 338669A moet dan ook voor de toepassing van de Elektriciteitswet 1998 worden aangemerkt als een ‘net’ in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel i E’98.
5. Van een ‘net’ als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdeel i E’98 moeten worden onderscheiden de daarop middels aansluiting (in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel b E’98) aangesloten ‘installaties’ (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E’98). Ook het enkele feit dat de eigendom (of een recht van gebruik) van het ‘net’ (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i

³ Zie het door (de advocaat van) BP bij brief d.d. 11 februari 2014 ingediende aanvraagformulier ontheffing GDS, rdnr. 4.4.

⁴ Zie Ontwerpbesluit, nrs. 18 en 20.

⁵ Zie Ontwerpbesluit, nr. 20.



E'98) en de eigendom (of het recht van gebruik) van een daarop aangesloten 'installatie' samenvallen aan dezelfde persoon maakt dit niet anders. Installaties moeten worden onderscheiden van het net waarop deze installaties (middels een aansluiting) zijn aangesloten!⁶

6. In haar tot de ACM gerichte brief van 24 november 2014 heeft BP expliciet gewezen op het belang in onderhavige zaak onderscheid te maken tussen het aan Liander N.V. in juridische eigendom toebehorende en door BP gehuurde MS-railsysteem in het MS-station aangeduid met nr. 338669A, welk MS-railsysteem met de daarop gerealiseerde afgaande velden (tot aan de beveiligingsvoorzieningen die het MS-railsysteem in het MS-station met nr. 338669A beveiligen) moet worden aangemerkt als een 'net' in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98, en de daarop gerealiseerde installaties (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98) van BP respectievelijk Oxea. In haar tot de ACM gerichte brieven van 10 februari 2015 respectievelijk van 10 maart 2015 (bijgevoegde tekeningen) heeft BP nader gepreciseerd welk deel van het stelsel van verbindingen voor transport van elektriciteit moet worden aangemerkt als onderdeel van de installaties van BP respectievelijk Oxea. De installaties van BP respectievelijk Oxea beginnen achter de beveiligingsvoorzieningen in de afgaande velden van het MS-railsysteem in het MS-station aangeduid met nr. 338669A (gezien vanuit het MS-railsysteem in het MS-station met nr. 338669A).⁷ Het MS-railsysteem dat zich bevindt in het MS-station aangeduid met nr. 338669A, dat aan Liander N.V. in eigendom toebehoort en door BP slechts wordt gehuurd, maakt dus geen deel uit van de 'installatie' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98) van BP. De ACM wordt verzocht in het Ontwerpbesluit te verduidelijken dat het MS-railsysteem, zijnde een 'net' in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98 (dan wel een onderdeel van een ander 'net' ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98), in het MS-station aangeduid met nr. 338669A geen onderdeel uitmaakt van de 'installatie' (ex artikel 1, lid 1, onderdeel i E'98) van BP.
7. Tevens wordt de ACM verzocht duidelijkheid te verschaffen over de vraag op welke persoon een tot artikel 10, lid 9 E'98 rustende verplichting rust voor het MS-railsysteem in het MS-station met nr. 338669A een netbeheerder aan te wijzen dan wel, in voorkomend geval, een ontheffing voor een GDS (ex artikel 15, lid 1 E'98) te verkrijgen.

Het Bestuur van de ACM wordt verzocht deze brief te registreren als een door BP ingediende schriftelijke zienswijze (ex artikel 3:16 AWB) op het Ontwerpbesluit. BP verzoekt u deze zienswijze te betrekken bij de besluitvorming van de ACM m.b.t. de door BP ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (elektriciteitsnet) gelegen aan de Hornweg 10 te Amsterdam.

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen. Graag verneem ik van u omtrent het verdere verloop van deze procedure.

⁶ Zie in dit verband Besluit verlening ontheffing GDS (gasnet) aan Twence B.V. met kenmerk ACM/DE/2015/203952, Bijlage 2, nr. 6.

⁷ Zie in dit verband Brief (advocaat) BP – ACM d.d. 10 maart 2015, bijlage 1a (tekening), alwaar precies is aangegeven waar de installaties van BP en Oxea, als aangesloten op het MS-railsysteem in MS-station met nr. 338669A, begint (in de tekening met pijlen aangegeven en aangeduid met de zinsnede 'overgangspunt door BP gehuurde net-MS en de installaties van BP en Oxea').



Deze brief bevat geen vertrouwelijke gegevens. Tegen openbaarmaking van deze brief bestaan derhalve van de zijde van BP geen bezwaren.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname.

mr. M.R. het Lam
(advocaat/gemachtigde)