

# Nederlandse Mededingingsautoriteit

## ONTWERPBESLUIT

Ontwerpbesluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 82, lid 2 van de Gaswet.

Nummer 102752 / 60

Betreft zaak: Ontwerp methodebesluit GTS voor de taak "het in evenwicht houden van het gastransportnet"

Datum:

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
2	Leeswijzer .....	8
3	Wettelijke kader .....	11
3.1	Europees recht .....	11
3.2	De bevoegdheidsgrondslag .....	18
3.3	Beleidsregel .....	21
4	Context van dit besluit .....	25
4.1	Inhoudelijke context .....	25
4.2	Wettelijke context .....	32
5	Beoordelingskader van de Raad .....	36
5.1	Doelstellingen .....	36
5.2	Interpretatie van de Raad .....	49
6	Methode van regulering balanceringsstaak GTS .....	59
6.1	Algemene uitgangspunten .....	59
6.2	Reguleringsperiode .....	62
6.3	Te reguleren taken en kosten .....	66
6.4	Totstandkoming van de x-factor .....	67
6.4.1	<i>Bepaling x-factor op hoofdlijnen .....</i>	<i>67</i>
6.4.2	<i>Bepaling begininkomsten .....</i>	<i>71</i>
6.4.3	<i>Bepaling eindinkomsten .....</i>	<i>72</i>
6.5	Behandeling van nieuwe investeringen, producten en diensten .....	88
6.5.1	<i>Algemeen .....</i>	<i>88</i>
6.5.2	<i>Behandeling van nieuwe investeringen .....</i>	<i>89</i>
6.5.3	<i>Behandeling van nieuwe producten en diensten .....</i>	<i>95</i>
6.6	Enige richting geven aan tarieven .....	96
7	Procedure .....	97
8	Dictum .....	100
	<i>Bijlage A: Uitwerking van de methode in rekenkundige formules .....</i>	<i>102</i>
	<i>Bijlage B: Materiële vaste activaklassen en afschrijvingstermijnen .....</i>	<i>117</i>

[Bijlage C: Reactie op zienswijzen van belanghebbenden]

# 1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) uitvoering aan artikel 82, lid 2 van de Gaswet. Op grond hiervan moet de Raad voor elke taak van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet Gas Transport Services B.V. (hierna: GTS), genoemd in artikel 10 en 10a van de Gaswet, een methode van regulering vaststellen die een doelmatige bedrijfsvoering bevordert en die rekening houdt met voldoende kwaliteit van de uitvoering van deze taken. Ten behoeve van het bevorderen van de doelmatige bedrijfsvoering stelt de Raad een doelmatigheidskorting (hierna:  $x$ -factor) vast (artikel 82, lid 4 van de Gaswet). In dit methodebesluit wordt de methode van regulering voor de taak “het in evenwicht houden van het gastransportnet” (hierna: balancering) neergelegd en wordt tevens bepaald hoe de  $x$ -factor tot stand komt (methode). De vaststelling van de hoogte van deze  $x$ -factor vindt plaats in een separaat besluit.
2. In dit methodebesluit wordt een methode van regulering vastgesteld voor de taak als genoemd in artikel 10a, lid 1 sub b van de Gaswet, zijnde de taak:  
*‘het in evenwicht houden van het door hem beheerde gastransportnet.’*  
Voor de taken als genoemd in artikel 10, lid 1, 2 en 3, sub a en b van de Gaswet (transporttaak en daaraan gerelateerde taken), artikel 10a, lid 1 sub c van de Gaswet (kwaliteitsconversie) en artikel 10a, lid 1 sub d van de Gaswet (flexibiliteitsdiensten) worden separaat methodebesluiten vastgesteld.
3. De vaststelling van dit methodebesluit komt geruime tijd na de uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (hierna: CBb), waarmee een vorig methodebesluit<sup>1</sup> werd vernietigd. Reden is dat de Minister van Economische Zaken (hierna: de Minister) aankondigde<sup>2</sup> zo spoedig mogelijk een nieuw reguleringskader te zullen gaan vaststellen dat op GTS van toepassing zou zijn. Gezien de (mogelijk) grote invloed van dit reguleringskader op het te ontwikkelen methodebesluit heeft de Raad gemeend dat het weinig zinvol zou zijn om vooruitlopend op dit nieuwe kader een nieuw methodebesluit te ontwikkelen. Het beleidskader van EZ is inmiddels neergelegd in de Beleidsregel met nadere regels met betrekking tot de uitoefening door de Raad van de bevoegdheid in artikel 82, lid 2 van de

---

<sup>1</sup> Besluit met kenmerk 101847-65. Dit besluit is vernietigd door het CBb, uitspraak LJN: AZ3365 van 30 november 2006..

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 29023, nr. 37, brief van de Minister aan de Tweede Kamer van 29 maart 2007, inzake het Reguleringsmodel gastransport landelijk netbeheerder GTS. Op 2 oktober 2006 had de Minister dit voornemen al aangekondigd, Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 29 023, nr. 31.

Gaswet<sup>3</sup> (hierna: de Beleidsregel), welke op 7 juli 2008 is vastgesteld. Een nadere uitwerking van de consequenties die de Raad verbindt aan de Beleidsregel in relatie tot de inhoud van dit methodebesluit komt in hoofdstuk 5 aan de orde.

4. De Raad stelt dit besluit vast voor de jaren 2009 tot en met 2012 (hierna: reguleringsperiode). Dit besluit is van toepassing op de netbeheerder die gas transporteert over het landelijk gastransportnet.

---

<sup>3</sup> Beleidsregel van de Minister van Economische Zaken van 7 juli 2008, nr. WJZ 8076154, met betrekking tot de uitoefening door de Raad van Bestuur van de Mededingingsautoriteit van de bevoegdheid, bedoeld in artikel 82, lid 2 van de Gaswet SC 11 juli 2008, nr. 132, p. 15.

## 2 Leeswijzer

### *Opbouw van het besluit*

5. Met dit besluit stelt de Raad een methode van regulering vast (hierna: methodebesluit), inclusief de wijze waarop de  $x$ -factor voor de beheerder van het landelijk gastransportnet tot stand komt, die betrekking heeft op de taak balanceren.
6. Dit besluit bestaat uit een aantal hoofdstukken. In de hoofdstukken 1 tot en met 5 beschrijft de Raad welk kader hij hanteert voor dit besluit. Dit kader is van belang om de uiteindelijke keuzes van de Raad bij de totstandkoming van de methode van regulering te motiveren. Het kader wordt onder meer bepaald door de wettelijke basis (hoofdstuk 3), de context van de regulering van het landelijk gastransportnet (hoofdstuk 4) en de doelstellingen van de wetgever (hoofdstuk 5). Hoofdstuk 6 bevat een beschrijving van de werking van het reguleringssysteem. Hierbij beschrijft de Raad, gegeven het kader, Gegeven dit kader beschrijft de Raad uitvoerig de methode tot vaststelling van de  $x$ -factor en de wijze waarop enige richting wordt gegeven aan de hoogte en invulling van de tarieven. Hoofdstuk 7 bevat een omschrijving van de procedure die de Raad gevolgd heeft bij de totstandkoming van dit besluit. De Raad eindigt het besluit met zijn dictum (hoofdstuk 8).

### *Bijlagen bij het besluit*

7. De Raad heeft 3 bijlagen toegevoegd aan het besluit. De bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage A bevat een uitwerking van de methode tot vaststelling van de  $x$ -factor in rekenkundige formules. In bijlage B is een tabel met afschrijvingstermijnen voor materiële vaste activa terug te vinden, die ontleend is aan de regulatorische accounting regels voor regionale netbeheerders gas. *[In Bijlage C geeft de Raad zijn reactie op de zienswijzen van belanghebbenden. Deze zienswijzen zijn mondeling dan wel schriftelijk ingebracht tijdens de zienswijzenperiode. Indien de zienswijzen hebben geleid tot een wijziging van dit besluit, dan zal de Raad dat duidelijk aangeven in onderhavig besluit.]*

### 3 Wettelijke kader

8. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de bepalingen die gezamenlijk de wettelijke basis vormen voor dit besluit.

#### 3.1 Europees recht

9. De Nederlandse wet- en regelgeving wordt in belangrijke mate beïnvloed door de Europese regelgeving op het gebied van energie. Deze regelgeving is, voor zover die is neergelegd in de Europese Richtlijn<sup>4</sup> (hierna: de Richtlijn), overgenomen in de Gaswet en werkt, voor zover opgenomen in de Europese Verordening<sup>5</sup> (hierna: de Verordening), rechtstreeks door in het Nederlandse rechtssysteem. Gezien de rol van de Europese regelgeving wordt hieronder een opsomming gegeven van de relevante Europeesrechtelijke bepalingen.
10. De Richtlijn legt regels neer voor de interne gasmarkt. Artikel 18 van deze richtlijn bevat de grondslag op basis waarvan lidstaten een tariefreguleringsstelsel voor gastransport opzetten.

*'-1. De lidstaten dragen zorg voor de invoering van een regeling voor toegang van derden tot het transmissie- en distributiesysteem (...), op basis van gepubliceerde tarieven die gelden voor alle in aanmerking komende afnemers, inclusief leveringsbedrijven, en die objectief worden toegepast, zonder onderscheid te maken tussen systeemgebruikers. De lidstaten zorgen ervoor dat die tarieven dan wel de methoden voor de berekening ervan, alvorens in werking te treden, worden goedgekeurd door een regelgevende instantie als bedoeld in artikel 25, lid 1, en dat deze tarieven, en de methoden indien alleen de methoden zijn goedgekeurd, worden gepubliceerd alvorens van kracht te worden.(...).'*

---

<sup>4</sup> Europese Richtlijn 2003/55/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2003 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en houdende intrekking van Richtlijn 98/30/EG

<sup>5</sup> Europese Verordening (EG) nr. 1775/2005 van het Europees Parlement en de Raad van 28 september 2005 betreffende de voorwaarden voor de toegang tot aardgastransmissienetten.

11. Artikel 25 van de Richtlijn bepaalt het volgende:
- '-1. De lidstaten wijzen een of meer bevoegde instanties met de functie van regelgevende instantie aan. Deze instanties zijn geheel onafhankelijk van de belangen van de gasector. Zij zijn ingevolge dit artikel ten minste verantwoordelijk voor het garanderen van non-discriminatie, daadwerkelijke mededinging en doeltreffende marktwerking (...).*
- 2. De regelgevende instanties zijn verantwoordelijk voor de vaststelling of de aan de inwerkingtreding voorafgaande goedkeuring van ten minste de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake:*
- a) aansluiting op en toegang tot nationale netwerken, inclusief de tarieven inzake transmissie en distributie. Deze tarieven of methoden maken het mogelijk dat de noodzakelijke investeringen in de netwerken zodanig worden uitgevoerd dat zij de rentabiliteit van de netwerken waarborgen;*
- b) de verstrekking van balanceringsdiensten'*
12. De Verordening legt uitgangspunten neer voor de toegang tot aardgastransmissienetten, zoals het landelijk gastransportnet, met het doel belemmeringen voor de voltooiing van de interne markt aan te pakken. Onder meer worden criteria vastgesteld voor de berekening van de tarieven voor toegang tot het net. Artikel 3 van de Verordening bepaalt het volgende:
- "-1. De door de transmissiesysteembeheerders toegepaste tarieven, of de voor de berekening daarvan gebruikte methoden die zijn goedgekeurd door de regelgevende instanties overeenkomstig artikel 25, lid 2, van richtlijn 2003/55/EG, alsmede de tarieven die worden gepubliceerd overeenkomstig artikel 18, lid 1, van die richtlijn, zijn transparant, houden rekening met de noodzaak van systeemintegriteit en verbetering ervan en zijn een afspiegeling van de werkelijke kosten, voorzover deze overeenkomen met die van een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder en transparant zijn, waarbij tevens wordt gelet op de nodige winst op de investeringen en in voorkomende gevallen met inachtneming van de benchmarking van tarieven door de regelgevende instanties. De tarieven of de voor de berekening daarvan gebruikte methoden zijn niet-discriminerend.*
- De lidstaten kunnen besluiten dat de tarieven ook kunnen worden vastgesteld aan de hand van marktgerichte regelingen, zoals veilingen, mits dergelijke regelingen en de eruit voortvloeiende inkomsten door de regelgevende instantie worden goedgekeurd.*
- De tarieven, of de methoden voor de berekening daarvan, zijn bevorderlijk voor de efficiënte handel in gas en voor de concurrentie en zijn tegelijk gericht op het vermijden van kruissubsidiëring tussen de netgebruikers en op het bieden van stimulansen voor investeringen en het handhaven of creëren van interoperabele transmissienetten.*
- 2. De tarieven voor de toegang tot netten werken niet beperkend op de marktliquiditeit of versturend voor de grensoverschrijdende handel van de verschillende transmissiesystemen. Indien verschillen in de tariefstructuren of balanceringsmechanismen de handel tussen transmissiesystemen zouden belemmeren, streven transmissiesysteembeheerders onverminderd artikel 25, lid 2, van richtlijn 2003/55/EG, in nauwe samenwerking met de betrokken nationale*

*instanties, actief naar de convergentie van tariefstructuren en tariefbeginselen, ook met betrekking tot balancerings."*

13. Overweging (5) bij de Verordening luidt:  
*(5) ' Hogedrukpijpleidingen die plaatselijke distributeurs met het gasnet verbinden en die niet in de eerste plaats voor lokale aardgasdistributie worden gebruikt, vallen onder het toepassingsgebied van deze verordening.'*
14. Overweging (6) bij de Verordening luidt:  
*(6) Er moeten criteria worden vastgesteld voor de berekening van de tarieven voor toegang tot het net opdat deze tarieven volledig voldoen aan het beginsel van nietdiscriminatie en aan de behoeften van een goed functionerende interne markt. Daarbij moet ten volle rekening worden gehouden met de noodzakelijke systeemintegriteit. Bovendien moeten de tarieven een afspiegeling vormen van de werkelijke kosten, voorzover deze overeenkomen met die van een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder en transparant zijn, waarbij wordt gelet op een redelijke winst op de investeringen, en, in voorkomend geval, rekening wordt gehouden met de benchmarking van de tarieven door de regelgevende instanties.*
15. Overweging (7) bij de Verordening luidt:  
*(7) Bij de berekening van de tarieven voor de toegang tot netten is het van belang dat rekening wordt gehouden met de werkelijke kosten, voorzover deze overeenkomen met die van een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder en transparant zijn, en met de noodzaak om een redelijke winst op de investeringen te genereren en stimulansen te scheppen voor de aanleg van nieuwe infrastructuur. In dat verband zal, met name als er sprake is van daadwerkelijke concurrentie tussen pijpleidingen, de benchmarking van tarieven door de regelgevende instanties een relevant punt van overweging zijn.*

### ***3.2 De bevoegdheidsgrondslag***

16. Artikel 82, lid 1 van de Gaswet luidt:  
*'In afwijking van artikel 80 worden de tarieven ter uitvoering van de taken, genoemd in artikel 10 en 10a, eerste lid, onderdeel b, c en d, door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, vastgesteld overeenkomstig dit artikel.'*
17. Artikel 82, lid 2 van de Gaswet luidt:  
*'Voor elke taak van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, genoemd in de artikelen 10 en 10a stelt de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit de methode van regulering vast, voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar, na overleg met de gezamenlijke*

*netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt en met inachtneming van het belang dat de doelmatigheid van de bedrijfsvoering op de meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van deze taken worden bevorderd.'*

18. Artikel 82, lid 3 van de Gaswet luidt:  
*'De netbeheerder van het landelijk gastransportnet zendt jaarlijks voor 1 september aan de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit een voorstel voor de tarieven voor uitvoering van de taken genoemd in de artikelen 10 en 10a, met inachtneming van de tariefstructuren, vastgesteld op grond van artikel 12f of 12g.'*
19. Artikel 82, lid 4 van de Gaswet luidt:  
*'De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt de tarieven die kunnen verschillen voor de onderscheiden tariefdragers jaarlijks vast. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van netgebruikers op de gasmarkt een doelmatigheidskorting vast. De raad van bestuur van de mededingingsautoriteit stelt de doelmatigheidskorting telkens vast voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaren. De doelmatigheidskorting heeft tot doel om een doelmatige bedrijfsvoering te bevorderen.'*
20. Artikel 82, lid 5 van de Gaswet luidt:  
*'Artikel 81c tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.'*
21. Artikel 82, lid 6 van de Gaswet luidt:  
*'Indien een voorstel niet binnen de termijn, bedoeld in het derde lid aan de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit is gezonden stelt deze de tarieven uit eigen beweging vast met inachtneming van dit artikel.'*

### **3.3 Beleidsregel**

22. Op 7 juli 2008 heeft de Minister de Beleidsregel vastgesteld. In deze Beleidsregel geeft de Minister algemene regels waarmee wordt aangegeven hoe het belang van tariefbescherming voor de afnemers wordt afgewogen tegen het publieke belang van voorzieningszekerheid en de daarmee samenhangende noodzakelijk investeringen in de Nederlandse gasrotonde. De Beleidsregel schrijft concrete parameters voor die bij de vaststelling van de tarieven van GTS in acht genomen moeten worden.
23. Artikel 2 van de Beleidsregel luidt:  
*Bij het vaststellen van de methode van regulering voor de taken van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, bedoeld in artikel 82, tweede lid, van de Gaswet wordt uitgegaan van*

een gestandaardiseerde activawaarde op 1 januari 2005 van € 6.376.000.000, vermeerderd met de waarde van de investeringen die in gebruik zijn genomen in de periode tussen 1 januari 2005 en de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel. Voor zowel het landelijk gastransportnet zoals dat op 1 januari 2005 bestond als voor de investeringen die in de periode tussen 1 januari 2005 en de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel in gebruik zijn genomen, wordt bij het vaststellen van de methode van regulering voor de taken van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet mede uitgegaan van:

- a. een lineaire afschrijving over een termijn van 55 jaar voor leidingen, waarbij rekening wordt gehouden met reeds gedane afschrijvingen en jaarlijkse indexatie;
- b. een reële kapitaalkostenvergoeding vóór belastingen van 5,5%.

24. Artikel 3 van de Beleidsregel luidt:

1. Indien na de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel een investering in gebruik wordt genomen ter vervanging of uitbreiding van een deel van het lage druk transportleidingennet of ter vervanging van een deel van het hoge druk transportleidingennet, dan wordt bij het vaststellen van de methode van regulering voor de taken van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet mede uitgegaan van:

- a. de waarde van de investering;
- b. een lineaire afschrijving over een termijn van 55 jaar voor leidingen en jaarlijkse indexatie;
- c. een reële kapitaalkostenvergoeding vóór belastingen van 5,5%.

2. Indien na de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel een investering in gebruik wordt genomen ter uitbreiding van een deel van het hoge druk transportleidingennet, dan wordt bij het vaststellen van de methode van regulering voor de taken van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet mede uitgegaan van:

- a. de waarde van de investering;
- b. een lineaire afschrijving over een termijn van 20 jaar en jaarlijkse indexatie;
- c. een reële kapitaalkostenvergoeding vóór belastingen van 7,0%.

3. Indien na de datum van inwerkingtreding van deze beleidsregel een investering in gebruik wordt genomen ten behoeve van de in artikel 10a, onder b en c, van de wet omschreven taken, dan wordt bij het vaststellen van de methode van regulering voor de taken van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet mede uitgegaan van:

- a. de waarde van de investering;
- b. een reële kapitaalkostenvergoeding vóór belastingen van 5,5%.

## 4 Context van dit besluit

25. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de inhoudelijke en wettelijke context van het besluit. Door deze context te beschrijven, plaatst de Raad dit besluit in een breder perspectief. Het breder perspectief bestaat uit een beschrijving van de structuur van de Nederlandse gasmarkt, welke rol de Europese regelgeving speelt en hoe dit besluit samenhangt met andere besluiten van de Raad.

### 4.1 Inhoudelijke context

#### *Het beheer van gastransportnetten*

26. De Raad houdt onafhankelijk toezicht op de gasmarkt, met als doel deze markt zo effectief mogelijk te laten werken. De gasmarkt bestaat uit de segmenten productie, levering en transport van gas. Bij productie en levering van gas is sprake van een vrije markt. Voor de bijbehorende diensten op deze segmenten kunnen handelaren, zakelijke gebruikers en consumenten in principe zelf bepalen met welk bedrijf zij een contract willen afsluiten. Bij het transport van gas is dit niet het geval. Degenen die gebruik willen maken van de transportcapaciteit van een bepaald net kunnen niet zelf bepalen door welk bedrijf zij het transport willen laten verrichten. Zij zijn gebonden aan de netbeheerder die het net beheert waarvan zij gebruik willen maken<sup>6</sup>.
27. Degene aan wie een gastransportnet toebehoort, is verplicht voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan te wijzen<sup>7</sup>. De aanwijzing van een netbeheerder behoeft instemming van de Minister<sup>8</sup>. GTS is aangewezen als beheerder van het landelijk gastransportnet. Dit besluit heeft betrekking op de beheerder van het landelijk gastransportnet. Op het landelijk gastransportnet zijn relatief weinig direct aangesloten; de meeste afnemers zijn aangesloten op de regionale distributienetten. Deze regionale distributienetten zijn weer (via OV-GOSsen<sup>9</sup>) op het landelijk gastransportnet aangesloten. Het gastransportnet van GTS speelt een cruciale rol in het stimuleren van de marktwerking op de gasmarkt.

---

<sup>6</sup> Zie voor de mogelijkheid om een alternatief te kiezen voor de landelijk netbeheerder eveneens hoofdstuk 6.1, waarin wordt ingegaan op de mogelijkheid een bypass-leiding aan te leggen over kortere afstanden.

<sup>7</sup> Ingevolge artikel 2, lid 1 van de Gaswet.

<sup>8</sup> Ingevolge artikel 4, lid 2 van de Gaswet.

<sup>9</sup> OV-GOSsen zijn gasontvangststations die de verbinding vormen tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal gastransportnet. OV staat voor Openbare Voorziening.

28. In de Gaswet zijn de taken voor een netbeheerder bepaald. Een netbeheerder heeft onder meer als taak om zijn gastransportnet in werking te hebben, te onderhouden en te ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid van dat gastransportnet en van het transport van gas over de netten waarborgt en het milieu ontziet. Daarnaast heeft een netbeheerder als taak om koppelingen met andere gastransportnetten te realiseren en reparaties aan zijn gastransportnet uit te voeren<sup>10</sup>.
29. In aanvulling op deze algemene beheerstaken heeft de netbeheerder van het landelijk gastransportnet een aantal bijzondere taken, op grond van artikel 10a van de Gaswet. Deze taken houden onder meer in het in evenwicht houden van het door hem beheerde gastransportnet, het door bijmenging van gassen of op andere wijze in overeengekomen kwaliteit en samenstelling brengen van gas ten behoeve van gebruikers van zijn gastransportnet (kwaliteitsconversie) en het aanbieden van flexibiliteitsdiensten aan een ieder die daarom verzoekt, indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Onderhavige methode van regulering heeft betrekking op de methode van regulering voor de taak van GTS die betrekking heeft op het in evenwicht houden van het door hem beheerde gastransportnet (hierna: balancering).
30. Een netbeheerder heeft er belang bij dat hij de kosten die hij maakt om te voldoen aan de wettelijke taken, kan terugverdienen, inclusief een redelijk rendement op het geïnvesteerde vermogen voor de kapitaalverschaffers.
31. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet heeft geen wettelijk monopolie. Aangezien het niet doelmatig is om meerdere gastransportnetten naast elkaar te hebben, bevindt deze netbeheerder zich feitelijk echter wel in een monopoliesituatie. Hij ondervindt bij het beheer van zijn gastransportnet, waar het in evenwicht houden van het gastransportnet onderdeel van uitmaakt, nagenoeg geen concurrentie van andere netbeheerders. Het ontbreken van concurrentie zou ertoe kunnen leiden dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet onvoldoende doelmatig werkt, te hoge tarieven vaststelt of tussen verschillende typen afnemers discrimineert. De afnemers worden daardoor benadeeld. Omdat zij niet in staat zijn om te kiezen voor een aansluiting op een gastransportnet van een andere netbeheerder waar zij *“meer waar voor hun geld krijgen”*<sup>11</sup>, voorziet de Gaswet in regels die de afnemers beschermt tegen dit mogelijke gedrag van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet. Afnemers zijn gebaat bij een bevordering van de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport

---

<sup>10</sup> Ingevolge artikel 10, lid 1 en 3 van de Gaswet.

<sup>11</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13.

en balancering. Hieronder valt ook dat een netbeheerder in ieder geval geen rendement behaalt dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk.

32. De wetgever heeft de Raad belast met de taak om de tarieven van de netbeheerders te reguleren. Het doel van de regulering van een netbeheerder is om een methode vast te stellen waarmee een netbeheerder, zoals de Minister aangeeft, *“een prikkel krijgt om net zo doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie”*<sup>12</sup>. Indien dat het geval is, resulteert naar de mening van de Raad een optimale balans tussen prijs en kwaliteit van de geleverde diensten. Met de vaststelling van een dergelijke methode reguleert de Raad het gedrag van dit bedrijf dat zich in een monopolioïde situatie bevindt. De Raad beoogt met een dergelijke methode een optimale balans te vinden tussen de belangen van de diverse betrokkenen. Toepassing van een dergelijke methode leidt uiteindelijk tot een *x*-factor die invulling geeft aan de doelmatigheidsverbetering die GTS moet behalen, via verlaging van de kosten voor het aanbieden van balanceringsdiensten die zij, via de transporttarieven, mag doorberekenen aan haar afnemers. Kortom, op deze wijze bevordert de Raad de doelmatige bedrijfsvoering van GTS zoals bedoeld in artikel 82, lid 2 van de Gaswet.

#### *Balancering*

33. In artikel 10 en 10a van de Gaswet zijn de taken van GTS vastgelegd. GTS heeft onder meer als taak: *“het in evenwicht houden van het door hem beheerde gastransportnet”*. GTS heeft derhalve de taak te monitoren of shippers de hoeveelheid gas die in het gastransportnet wordt ingevoerd (entry), binnen bepaalde grenzen, overeen laten komen met de hoeveelheid gas die uit het gastransportnet wordt gehaald (exit) en in te grijpen als dit zodanig uit balans raakt dat de netintegriteit wordt bedreigd. De wijze waarop GTS aan deze taak invulling geeft, is vastgelegd in onderdeel 4.1 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB<sup>13</sup>.

## **4.2 Wettelijke context**

34. De Raad hecht eraan inzichtelijk te maken hoe de tarieven voor de verschillende diensten ter uitvoering van haar taken als genoemd in artikel 10 en 10 a, lid, sub b, c en d van de Gaswet, bepaald worden door het methodebesluit en de hiervan afgeleide *x*-factor, en welke rol de TarievenCode Gas<sup>14</sup> hierbij speelt. Daarom wordt in dit onderdeel uitgelegd hoe de verschillende (typen) besluiten met elkaar samenhangen.

---

<sup>12</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13.

<sup>13</sup> Vastgesteld bij besluit van 27-06-2006, bij besluit met kenmerk 102929-49, SC30-06-06, nr. 125, laatstelijk gewijzigd op 27-06-2008 bij besluit met kenmerk 102411/43.

<sup>14</sup> TarievenCode Gas, vastgesteld bij besluit van 19 augustus 2005, SC 19-08-2005, nr. 160, p. 17, laatstelijk gewijzigd op 18 juni 2008, bij besluit met kenmerk 102879-6.

*Van methodebesluit en x-factor...*

35. De Raad stelt met dit methodebesluit een (rekenkundige) methode vast voor berekening van de *x-factor*. De *x-factor* geeft invulling aan de doelmatigheidsverbetering die GTS moet behalen, via verlaging van de tarieven die zij mag berekenen voor het terugverdienen van de kosten die samenhangen met balanceringsactiviteiten. Kortom, op deze wijze bevordert de Raad de doelmatige bedrijfsvoering van GTS zoals bedoeld in artikel 82, lid 2 van de Gaswet.

*... rekening houdend met de TarievenCode Gas*

36. In de TarievenCode Gas (artikel 12f van de Gaswet) is vastgelegd welke tariefstructuur ten grondslag ligt aan het tarief ter uitvoering van bepaalde diensten, onder andere voortvloeiend uit de taak om het gastransportnet in evenwicht te houden (balancering). De TarievenCode Gas legt daarmee de specifieke kostentoerekening van deze diensten aan de verschillende afnemers(groepen) vast. In de TarievenCode wordt bepaald welke kostensoorten als uitgangspunt dienen te worden genomen voor de tarieven van de diensten waarvoor de Raad de tarieven vaststelt.
37. De Raad merkt op dat de kosten voor het aanbieden van balanceringsdiensten momenteel volledig worden terugverdiend via de transporttarieven. Er bestaan derhalve geen separate tarieven voor balancering. Dit neemt niet weg dat onderhavige methode van regulering voor deze taak inzichtelijk maakt hoe het aandeel van de kosten voor balancering in de transporttarieven wordt gereguleerd<sup>15</sup>. Indien gedurende de reguleringsperiode separate tarifiering voor balanceringsdiensten zou worden ingevoerd, en er als gevolg daarvan een noodzaak ontstaat om de methode van regulering aan te passen, dan zal de Raad indien nodig onderhavig methodebesluit wijzigen.

*.... naar tariefbesluiten.*

38. Mede met inachtneming van de door de Raad vastgestelde *x-factor* en de tariefstructuren als bedoeld in artikel 12f van de Gaswet zendt de netbeheerder van het landelijk gastransportnet jaarlijks aan de Raad een voorstel toe voor de tarieven die de netbeheerder zal berekenen voor de uitvoering van de taken als genoemd in artikel 10 en 10a, lid 1, sub b, c en d van de Gaswet (hierna: tarievenvoorstel).
39. Uiteindelijk stelt de Raad de tarieven voor de diensten als bedoeld in artikel 10 en 10a, lid 1, sub b, c en d van de Gaswet jaarlijks vast (hierna: tariefbesluit). Dit tariefbesluit bevat de tarieven die gebruikers van het landelijk gastransportnet moeten betalen voor de verschillende diensten als aangeboden door GTS. De kosten voor balancering worden terugverdiend via de transporttarieven. Voor deze taak worden dan ook geen separate tarieven vastgesteld.

---

<sup>15</sup> Uit artikel 3.4.1 van de Tarievencode Gas blijkt dat de kosten van balancering worden opgenomen in het transporttarief.

## 5 Beoordelingskader van de Raad

40. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad welk beoordelingskader hij hanteert voor de methode van regulering voor de balanceringsstaak van GTS. De doelstellingen van de Europese en nationale wetgever en de interpretatie van de Minister zijn voor de Raad leidend geweest bij het opstellen van dit kader. De Raad geeft hiervan een samenvatting. Ook geeft hij aan hoe hij deze passages interpreteert.

### 5.1 Doelstellingen

41. Met het reguleren van de tarieven van de landelijk netbeheerder heeft de wetgever bepaalde doelstellingen willen bereiken. Deze doelstellingen zijn op hoofdlijnen benoemd en beschreven in artikel 82, lid 2 en 4 van de Gaswet. De Raad heeft onderzocht of er aanwijzingen zijn in de parlementaire geschiedenis van de Gaswet en de E-wet, waarmee hij de doelstellingen van de wetgever, zoals neergelegd in de begrippen in deze artikelen, nader zou kunnen concretiseren. Daarbij is nadrukkelijk de inhoud van de Beleidsregel van de Minister betrokken. Ook vanuit de Europese wetgever is een aantal uitgangspunten bij de regulering van tarieven meegegeven. Deze uitgangspunten worden genoemd in artikel 18 van de Richtlijn en artikel 3 van de Verordening.

#### *Europese doelstelling kostenoriëntatie van tarieven inclusief een redelijk rendement*

42. Uit artikel 3 van de Europese Gasverordening volgt dat de tarieven die door GTS als transmissiesysteembeheerder worden gehanteerd een afspiegeling zijn van de werkelijke kosten, voor zover deze overeenkomen met die van een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder. De tarieven houden eveneens rekening met de nodige winst op de investeringen. De Europese Commissie licht deze doelstellingen als volgt toe<sup>16</sup>:
- 'It follows from the Regulation, as well as from the Directive (see for example recital 16 of the Directive) that the starting Point for access tariffs to the networks is based on the underlying costs of providing the service. Where appropriate, benchmarking of tariffs may be taken into account. (..) The Regulation requires tariffs to reflect actual costs incurred, insofar as such costs correspond to those of an efficient and structurally comparable network operator.'*

---

<sup>16</sup> Commission staff working document on tariffs for access to the natural gas transmission networks regulated under Article 3, 20 april 2007, bron: [http://ec.europa.eu/energy/gas/legislation/notes\\_for\\_implementation\\_reg\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/gas/legislation/notes_for_implementation_reg_en.htm) of Regulation 1775/2005.

*Only those costs that an efficient and structurally comparable network operator would incur must be taken into account. Costs incurred by inefficient operations or not related to network operations would not qualify for inclusion in the establishment of tariffs.*

43. Ten aanzien van het redelijke rendement op investeringen geeft de Commissie het volgende aan:  
*'The Regulation requires tariffs also to include an appropriate return on investments. This return must be commensurate with the risk involved in the investment and must not lead to distortions in other parts of the gas supply chain.'*
44. Aan de Europese uitgangspunten wordt als volgt voldaan. De Minister heeft in de Beleidsregel de hoogte van de kapitaalslasten van GTS vastgelegd. Ook is daarin vastgelegd van welke redelijke vermogenskostenvergoeding dient te worden uitgegaan. De Raad dient voorts bij de vaststelling van de operationele kosten uit te gaan van de kosten die ook gemaakt zouden worden door een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder. De wijze waarop de Raad dit doet, vloeit voort uit artikel 82, lid 4 van de Gaswet, op basis waarvan de Raad door toepassing van een doelmatigheidskorting de doelmatigheid van de bedrijfsvoering bevordert.

*Wettelijke doelstelling 'bevorderen doelmatigheid van de bedrijfsvoering'*

45. Artikel 82, lid 4 van de Gaswet geeft aan dat de doelmatigheidskorting tot doel heeft om een doelmatige bedrijfsvoering te bevorderen. Artikel 82 van de Gaswet is bij amendement<sup>17</sup> in de Gaswet opgenomen. De toelichting bij het amendement luidde als volgt:  
*'Het systeem van gereguleerde toegang tot elektriciteitsnetten heeft zich in de praktijk bewezen als een goed werkend en door alle betrokken partijen als wenselijk ervaren systeem. Daarnaast biedt een systeem van gereguleerde toegang tot gasnetten de kleinverbruikers de beste bescherming tegen onredelijke voorwaarden en tarieven. Het in de Elektriciteitswet 1998 neergelegde systeem wordt om deze redenen ook ingevoerd in de Gaswet. Het systeem in de Gaswet is inhoudelijk afgestemd op het systeem in de Elektriciteitswet 1998. Het beleidskader met betrekking tot voorwaarden en tarieven wordt bepaald door middel van bij ministeriële regeling te stellen algemene regels onder controle van het parlement. Door de directeur DTe worden binnen dit beleidskader uitvoeringsbesluiten genomen met betrekking tot de tarieven en voorwaarden waartegen bezwaar en beroep mogelijk is. Vanwege de bijzondere positie van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet als systeembeheerder, gelijk de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, wordt voor deze netbeheerder voorzien in een afwijkend systeem van tariefregulering.'*

---

<sup>17</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2003–2004, 29 372, nr.58 .

46. Aangezien in de wetsgeschiedenis bij de totstandkoming van artikel 82 van de Gaswet verdere aanknopingspunten ten aanzien van het doel van de doelmatigheidsregulering ontbreken, wordt gezien de (in het hiervoor aangehaalde citaat aangegeven) relatie met het systeem voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, aangesloten bij de toelichting op de relevante artikelen in de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Daarbij is van belang op te merken dat artikel 41, lid 3 van de E-wet enkel aan de wet is toegevoegd om het doel van de doelmatigheidskorting te codificeren; de formulering zoals die vóór het invoeren van deze aanvullende bepaling luidde (en die nagenoeg gelijk is aan de tekst van het huidige artikel 82 van de Gaswet), had aldus de Minister ook reeds het doel om eventuele overwinsten terug te brengen tot een redelijk rendement, almede een efficiëntieprikkel in te voeren. De Raad gaat er derhalve vanuit dat het begrip ‘doelmatigheidskorting’ dezelfde inhoudelijke betekenis heeft als het begrip in artikel 41 van de E-wet<sup>18</sup>.
47. In artikel 41, lid 1 van de E-wet is vastgelegd dat de Raad “door middel van marktwerking” de doelmatige bedrijfsvoering van netbeheerders bevordert. De Minister heeft dit als volgt toegelicht:
- “In een markt met concurrentie betekent doelmatig handelen dat een bedrijf alleen die kosten maakt die noodzakelijk zijn en kunnen worden terugverdiend, inclusief een redelijk rendement op het daadwerkelijk geïnvesteerde vermogen voor de kapitaalverschaffers van het bedrijf. Een bedrijf dat niet efficiënt handelt of meer dan een redelijk rendement uitkeert aan haar kapitaalverschaffers, zal in een concurrerende markt niet kunnen voortbestaan. Immers, de klanten van dit bedrijf zullen kiezen voor de goedkopere concurrent waar zij meer voor hun geld krijgen. De bedoeling van het reguleringssysteem in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet is om bedrijven die zich in een monopolioïde situatie bevinden een prikkel te geven net zo doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie. Dat wordt ook tot uitdrukking gebracht door de verwijzing naar het begrip marktwerking in de eerder genoemde artikelen 41, eerste lid, en 80, eerste lid. Dit betekent in de eerste plaats dat eventuele overwinsten die qua omvang uitgaan boven het redelijk rendementsniveau (monopoliewinsten) bij deze bedrijven moeten worden teruggebracht tot een redelijk rendement. In de tweede plaats zullen de bedrijven ernaar moeten streven om net zo efficiënt te werken als het meest efficiënte bedrijf in de sector. In de derde plaats zal de sector sowieso als geheel haar efficiëncyniveau dienen te verhogen.”<sup>19</sup>*
48. Ten aanzien van de relatie tussen het methodebesluit en de doelmatigheidskorting heeft de Minister het volgende opgemerkt:
- ‘Artikel 82 heeft betrekking op de tarieven van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet. Het tweede lid van artikel 82 geeft de directeur DTe de bevoegdheid om voor elke taak van de*

---

<sup>18</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p. 13 en nr. 110b, p. 5.

<sup>19</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28174, nr. 28, p.13.

*landelijk netbeheerder de methode van regulering van te stellen. Daarbij houdt de directeur DTe rekening met het belang dat de doelmatige bedrijfsvoering wordt bevorderd. Hij kan hierbij tevens rekening houden met de internationale omgeving waarbinnen het landelijk gastransportnet functioneert. Het vierde lid geeft de directeur DTe expliciet de bevoegdheid om een doelmatigheidskorting vast te stellen voor de landelijk netbeheerder. De verhouding tussen de beide leiden is daarmee als volgt: op grond van het tweede lid wordt een methodiek ontwikkeld waarmee de hoogte van de doelmatigheidskorting zoals bedoeld in het vierde lid kan worden vastgesteld.*<sup>20</sup>

49. De Raad benadrukt dat artikel 82, lid 2 van de Gaswet de Raad opdraagt een methode van regulering vast te stellen en dat de Raad daarnaast op grond van artikel 82 lid 2 Gaswet de doelmatigheidskorting moet vaststellen. Dat is dus anders dan bij de regulering van de regionale netbeheerders gas en elektriciteit, waar de Raad een methode moet vaststellen ten behoeve van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, van de kwaliteitsterm en van het rekenvolume.

*Wettelijke doelstelling 'bevorderen meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van de taken'*

50. Artikel 82, lid 2 van de Gaswet geeft aan dat rekening wordt gehouden met het belang van de meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van de taken van de landelijk netbeheerder.
51. Bij de totstandkoming van artikel 82 van de Gaswet heeft de wetgever geen uitleg gegeven hoe de bevordering van de doelmatige kwaliteit in de regulering vormgegeven zou moeten worden. In tegenstelling tot bij de regionale netbeheerders elektriciteit<sup>21</sup> en gas<sup>22</sup> ontbreekt bij de landelijk netbeheerder de bevoegdheid om ten behoeve van kwaliteitsregulering een kwaliteitsterm vast te stellen, die ook wel de q-factor wordt genoemd. De q-factor bepaalt in welke mate de tarieven van de regionale netbeheerders worden bijgesteld in verband met de geleverde kwaliteit. Over de mogelijkheid om bij de regulering van gastransportnetten rekening te houden met de q-factor wordt in de toelichting het volgende opgemerkt: *'De aard van het te transporteren product gas eist een specifieke invulling van de kwaliteitsregulering. Zo zal het kwaliteitsbegrip bij gas in belangrijke mate veiligheidsaspecten betreffen die kenmerkend zijn voor het product gas.'*<sup>23</sup>
52. Bij de netbeheerder voor het landelijk hoogspanningsnet ontbreekt de bevoegdheid om een q-factor vast te stellen eveneens<sup>24</sup>. De toelichting bij het ontbreken van die bevoegdheid luidt als volgt:

---

<sup>20</sup> Eerste Kamer, vergaderjaar 2003-2004, 29372, C, p. 4.

<sup>21</sup> Artikel 41a, lid 1, sub b van de E-wet.

<sup>22</sup> Artikel 81a, lid 1, sub b van de Gaswet.

<sup>23</sup> Zie voetnoot 18.

*‘Voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet wordt geen kwaliteitsterm vastgesteld. Artikel 41, derde lid van de Elektriciteitswet 1998 maakt dit mogelijk doordat de vaststelling van een kwaliteitsterm optioneel is. In plaats daarvan geldt voor de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet op grond van de Netcode de eis van de enkelvoudige storingsreserve. (..)’*<sup>25</sup> Wel wordt ook in artikel 41e van de E-wet aangegeven dat de meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van de taken door middel van de methode zou moeten worden bevorderd.

#### *Overige Europeesrechtelijke uitgangspunten*

53. Naast het voorgeschreven uitgangspunt van kostengeoriënteerde tarieven, geeft artikel 3 van de Verordening nog aan dat tarieven aan de volgende uitgangspunten moeten voldoen: *‘houden rekening met noodzaak van systeemintegriteit, transparantie, non-discriminatie, bevorderlijk voor de efficiënte handel in gas en voor de concurrentie, gericht op het vermijden van kruissubsidiëring tussen de netgebruikers, stimulerend voor investeringen, gericht op het handhaven of creëren van interoperabele transmissienetten, niet beperkend op de marktliquiditeit en niet verstorend voor de grensoverschrijdende handel.’*

## **5.2 Interpretatie van de Raad**

54. In dit onderdeel van het besluit geeft de Raad aan hoe hij de wettelijke doelstellingen interpreteert.
55. In artikel 82, tweede lid van de Gaswet is opgenomen dat per taak, als genoemd in artikel 10 en 10a van de Gaswet, een methode van regulering moet worden vastgesteld. Uit artikel 82, lid 1 van de Gaswet kan worden afgeleid dat de methode tot doel heeft te komen tot vaststelling van tarieven<sup>26</sup>. Het feit dat voor de balanceringstaak geen separaat tarief in rekening wordt gebracht, maar deze kosten worden terugverdiend via de transporttarieven, ontslaat de Raad niet van deze plicht. De Raad is van oordeel dat ook onder deze omstandigheid een methode van regulering moet worden vastgesteld voor deze taak. Deze methode van regulering moet voldoende richting geven aan de hoogte en invulling van tarieven voor verschillende diensten, aldus de CBB-uitspraak<sup>27</sup>. Daar waar in het vervolg van dit methodebesluit wordt gesproken over “tarieven” wordt derhalve bedoeld het aandeel van

---

<sup>24</sup> Artikel 41d, lid 1 van de E-wet.

<sup>25</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2003-2004, 29 372, nr. 10.

<sup>26</sup> Deze relatie tussen de methode en de jaarlijkse tarieven wordt ook gelegd door het CBB, in de uitspraken over het methodebesluit transporttarieven en het methodebesluit flexibiliteitsdiensten, uitspraken LJN: AZ3365 van 30 november 2006 en LJN: AZ3454, van 1 december 2006.

<sup>27</sup> Uitspraak LJN: AZ3365 van 30 november 2006.

de transporttarieven dat betrekking heeft op het terugverdienen van de gereguleerde kosten voor uitvoering van de balanceringsstaak.

*Bevorderen doelmatigheid van de bedrijfsvoering*

56. In artikel 82, lid 2 van de Gaswet is bepaald dat de Raad bij het vaststellen van de methode van regulering rekening dient te houden met het feit dat de vastgestelde methode van regulering eraan moet bijdragen dat een doelmatige bedrijfsvoering wordt bevorderd.
57. Het methodebesluit GTS dient derhalve een methode tot vaststelling van de doelmatigheidskorting te bevatten. Naar het oordeel van de Raad omvat “rekening houden met doelmatigheid” dat de methode (en tarieven) ruimte aan GTS bieden voor het terugverdienen van de kosten en een redelijk rendement, zoals vastgelegd door de Minister in de Beleidsregel. Tevens dient de methode prikkels te bevatten die de doelmatigheid van de bedrijfsvoering bevorderen (operationele kosten). In deze methode houdt de Raad rekening met productiviteitsveranderingen die betrekking hebben op de arbeidskostencomponent van de operationele kosten. Ook wordt GTS gestimuleerd om bij deze inkoop van energie en materiaal niet meer te betalen dan in de markt gebruikelijk is en zo mogelijk de prijsindex te verslaan.

*Bevorderen meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van de taken*

58. Uit de zinsnede ‘*het belang dat de doelmatigheid van de bedrijfsvoering op de meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van deze taken wordt bevorderd*’ kan worden afgeleid dat de Raad eveneens rekening dient te houden met de (doelmatige) kwaliteit van de uitvoering van de taken. Deze tekst lijkt sterk op de tekst uit artikel 41 van de E-wet, waarin staat: ‘*het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport worden bevorderd*’. Dit artikel verwijst naar de kwaliteitsregulering zoals die bij regionale netbeheerders wordt toegepast, door middel van de q-factor. Bij GTS ontbreekt de mogelijkheid om een q-factor vast te stellen.
59. Naar het oordeel van de Raad wordt de kwaliteit van de (uitvoering van de) balanceringsstaak reeds afdoende gewaarborgd<sup>28</sup> via de technische voorwaarden gas en via het toezicht op artikel 8 van de Gaswet (kwaliteits- en capaciteitsdocument) en de Ministeriële Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas<sup>29</sup>. De Raad ziet derhalve geen aanleiding om in de onderhavige methode door middel van de reguleringsmethode een nadere financiële prikkel in te bouwen om de kwaliteit van de balanceringsstaak te bevorderen. De methode van

---

<sup>28</sup> Dat de kwaliteit goed gewaarborgd is blijkt ook uit de kwaliteitsindicatoren die GTS heeft opgenomen in haar ‘Rapportage Kwaliteitsindicatoren 2007’. Daaruit blijkt dat de waarden voor jaarlijkse uitvalsduur, de gemiddelde onderbrekingsduur en onderbrekingsfrequentie zeer laag zijn. Het rapport is te vinden op [www.gastransportservices.nl](http://www.gastransportservices.nl).

<sup>29</sup> Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas, Staatscourant 30 december 2004, nr. 253 / pag. 9.

regulering laat bovendien de ruimte om noodzakelijke investeringen terug te verdienen en het rendement zorgt voor een extra stimulans voor nieuwe investeringen, inclusief het product- en dienstenaanbod ter facilitering van de markt. De wijze waarop de methode hiermee rekening houdt, wordt beschreven in hoofdstuk 6.5. Hiermee waarborgt de methode dat de kwaliteit door middel van investeringen op peil blijft..

#### *Overige Europeesrechtelijke uitgangspunten*

60. De Raad interpreteert de overige doelstellingen van de Europese wetgever, voor zover zij zien op de tariefregulering, als een aanvulling op het uitgangspunt van kostenoriëntatie. Hierna geeft de Raad aan of en hoe deze uitgangspunten een rol spelen in de methode van regulering van de balanceringsstaak van GTS.
61. Het uitgangspunt *transparantie* houdt aldus de toelichting van de Commissie in dat de tarieven en methode transparant zijn vanuit de gebruiker bezien, in de zin dat de tarieven duidelijk en voor de hand liggend zijn, inclusief de tariefcomponenten, zodat de gebruiker zich bewust is van de prijs van balanceringsdiensten en van de onderliggende kosten<sup>30</sup>. De Raad houdt hier in de methode mee rekening door te beschrijven op welke wijze de totale inkomsten uiteindelijk resulteren in tarieven.
62. Het uitgangspunt dat rekening gehouden moet worden met de *noodzaak van systeemintegriteit* kan bij de tariefregulering zo worden uitgelegd dat ruimte geboden moet worden voor investeringen die op langere termijn noodzakelijk zijn om de betrouwbaarheid en het in evenwicht kunnen houden van het netwerk te garanderen. Hieraan wordt tegemoetgekomen doordat de Minister in de Beleidsregel een aantal reguleringsparameters heeft vastgelegd die eraan bijdragen dat GTS de kosten van gedane investeringen kan terugverdienen. Hiermee wordt eveneens tegemoet gekomen aan het uitgangspunt dat het reguleringskader *stimulerend is voor nieuwe investeringen*.
63. De Verordening schrijft eveneens voor dat sprake moet zijn van *interoperabele transmissienetten*. De Commissie geeft aan<sup>31</sup> dat onder interoperabiliteit verstaan kan worden de technische mogelijkheid om een veilige gasstroom tussen verschillende netwerken mogelijk te maken, die mogelijk in beheer zijn door een andere (buitenlandse) netbeheerder. Maatregelen die dit mogelijk maken, zijn reeds vastgelegd in de technische voorwaarden

---

<sup>30</sup> Commission staff working document on tariffs for access to the natural gas transmission networks regulated under Article 3, 20 april 2007, bron: [http://ec.europa.eu/energy/gas/legislation/notes\\_for\\_implementation\\_reg\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/gas/legislation/notes_for_implementation_reg_en.htm) of Regulation 1775/2005.

<sup>31</sup> Commission staff working document on tariffs for access to the natural gas transmission networks regulated under Article 3, 20 april 2007, bron: [http://ec.europa.eu/energy/gas/legislation/notes\\_for\\_implementation\\_reg\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/gas/legislation/notes_for_implementation_reg_en.htm) of Regulation 1775/2005.

(technische codes gas) en hebben geen tariefaspecten. In onderhavig besluit hoeft hierover naar het oordeel van de Raad dan ook niets aanvullends te worden geregeld aangezien het een integraal onderdeel is van de entry tarieven op grenspunten.

64. Het uitgangspunt dat de methode *niet beperkend op de marktliquiditeit* werkt, houdt in dat de tariefsystematiek zo ontworpen is dat capaciteit efficiënt gebruikt wordt en tegelijkertijd zoveel mogelijk capaciteit als technisch mogelijk beschikbaar wordt gesteld. De hoogte van het rendement zou een prikkel moeten zijn voor GTS om de mogelijkheden van het systeem te exploreren en het systeem zoveel als mogelijk te benutten. Onderhavig methodebesluit houdt rekening met dit uitgangspunt doordat de vergoeding voor kapitaalslasten en vermogenskostenvergoeding aan GTS voldoende ruimte bieden om de noodzakelijke (uitbreidings)investeringen te financieren.
65. Met het uitgangspunt dat de tarieven *niet verstorend voor de grensoverschrijdende handel* zijn, is aldus de Commissie bedoeld dat, voor zover er verschillen zijn in tariefstructuren tussen lidstaten, zoveel mogelijk beoogd wordt de tariefstructuren tussen lidstaten te convergeren. De tariefstructuren, die worden uitgewerkt in de Tarievenscode Gas, bepalen de kostenverdeling over individuele tarieven en hebben geen invloed op de toegestane inkomsten, zodat dit uitgangspunt bij onderhavig besluit geen rol speelt.
66. De Raad huldigt het uitgangspunt dat de tarieven *zijn gericht op het vermijden van kruissubsidiëring tussen de netgebruikers* door ervoor zorg te dragen dat ieder tarief zoveel mogelijk de kosten weerspiegelt die voor die dienst gemaakt worden en die door de gebruiker van die dienst worden veroorzaakt. Dit kostenveroorzakingsbeginsel is reeds vastgelegd in artikel 3.4.2 van de Tarievenscode Gas. In de methode wordt dit tot uitdrukking gebracht door het hanteren van een bandbreedte, waarbinnen wordt verondersteld dat een tarief de kosten weerspiegelt. Gemotiveerd kan hiervan worden afgeweken, mits daarmee op betere wijze recht wordt gedaan aan het kostenveroorzakingsbeginsel.

## 6 Methode van regulering balanceringsstaak GTS

67. De Raad beschrijft in dit hoofdstuk de verschillende onderdelen van de methode van regulering van de balanceringsstaak van GTS. Onderdeel van de methode van regulering vormen vaststelling van de *x*-factor (doelmatigheidskorting) en de wijze waarop de Raad enige richting geeft aan de hoogte en invulling van de tarieven voor de verschillende diensten. Bij de beschrijving van het reguleringssysteem zal de Raad zo mogelijk aangeven welke onderliggende afwegingen zijn aangedragen in de klankbordgroep ter voorbereiding van dit besluit.

### 6.1 Algemene uitgangspunten

68. Aangezien de wet, noch de toelichting bij artikel 82 van de Gaswet, een duidelijke omschrijving bevat van het begrip '*methode van regulering*', heeft de Raad een redelijk grote mate van beoordelingsvrijheid bij het invullen van dit begrip. Het CBb heeft in zijn uitspraak bepaald dat de gekozen vorm van (omzet) regulering in het vernietigde methodebesluit niet binnen de wettelijke bevoegdheid paste. Het CBb gaf aan dat in de methode enige richting gegeven moet worden aan de hoogte en invulling van tarieven voor verschillende diensten. Er zijn derhalve wel grenzen aan de beoordelingsvrijheid van de Raad. Daarnaast heeft de Minister in de Beleidsregel een aantal reguleringsparameters vastgelegd die de interpretatieruimte van de Raad in aanzienlijke mate afbakenen.
69. Zoals aangegeven in hoofdstuk 3 van dit methodebesluit bepaalt artikel 3 van de Verordening, onder meer: *"de tarieven die worden gepubliceerd overeenkomstig artikel 18, lid 1, van die richtlijn, zijn transparant, houden rekening met de noodzaak van systeemintegriteit en verbetering ervan en zijn een afspiegeling van de werkelijke kosten, voorzover deze overeenkomen met die van een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder en transparant zijn, waarbij tevens wordt gelet op de nodige winst op de investeringen en in voorkomende gevallen met inachtneming van de benchmarking van tarieven door de regelgevende instanties. De tarieven of de voor de berekening daarvan gebruikte methoden zijn niet-discriminerend."*
70. De Raad legt dit artikel op de volgende wijze uit. De tarieven van GTS dienen in eerste instantie een afspiegeling te zijn van de werkelijke kosten, voor zover deze overeenkomen met die van een efficiënte structureel vergelijkbare netbeheerder. De vast te stellen methode van regulering en tarieven dienen aan GTS voldoende ruimte te bieden om de kosten van efficiënte investeringen terug te verdienen, zodat GTS een voldoende kwaliteitsniveau van het gastransportnet kan waarborgen (zie ook artikel 82, lid 2 van de Gaswet). Ook moeten de

vast te stellen tarieven GTS voldoende ruimte bieden om de noodzakelijke investeringen te realiseren (en een redelijk rendement te behalen). De Raad ziet met betrekking tot de taak balancerend geen reden om af te wijken van het uitgangspunt van kostenoriëntatie.

## 6.2 Reguleringsperiode

71. In artikel 82, lid 2 van de Gaswet is bepaald dat de periode van regulering ten minste drie jaar en ten hoogste vijf jaar beslaat. De Raad heeft derhalve de bevoegdheid de duur van de reguleringsperiode zelfstandig vast te stellen.
72. Op grond van artikel 82, eerste lid van de Gaswet rust op de Raad de verplichting om de tarieven van GTS te reguleren. Dit artikel, dat op 24 februari 2005 in werking is getreden, verplicht de Raad tot het vaststellen van methodebesluiten. Het eerste methodebesluit waarmee invulling aan deze taak werd gegeven, trad in werking op 1 januari 2006. Dit was (ook) praktisch gezien het eerste moment waarop de methode in werking kon treden, gezien het uitgebreide voorbereidingstraject voor een methodebesluit<sup>32</sup>. Dit methodebesluit werd vastgesteld voor de periode 2006 tot en met 2009. Dit methodebesluit is door het CBB vernietigd.
73. Op 7 juli 2008 heeft de Minister de Beleidsregel vastgesteld waarin een aantal parameters is vastgelegd waarmee vanaf 1 januari 2009 rekening dient te worden gehouden in de methode van regulering. Omdat het vorige methodebesluit is vernietigd door het CBB, ligt het in beginsel voor de hand dat de Raad een nieuwe methodebesluit neemt voor de jaren 2006 en verder. Echter, door de komst van de Beleidsregel zou de duur van een dergelijk methodebesluit beperkt zijn tot drie jaar, namelijk van 2006 tot en met 2008. Vanaf medio 2008 is immers de nieuwe Beleidsregel van kracht en dient de Raad rekening te houden met de daarin vastgelegde parameters<sup>33</sup>. Het alsnog nemen van een methodebesluit voor de jaren 2006 tot en met 2008 acht de Raad niet zinvol. Deze periode is immers zo goed als verstreken. De Raad acht het in dit geval niet mogelijk en redelijk om de tariefconsequenties, die voortvloeien uit een methodebesluit voor de ene reguleringsperiode, (in zijn geheel) te verwerken in een volgende reguleringsperiode<sup>34</sup>. Derhalve stelt de Raad in dit besluit een methode van regulering vast die zal gaan gelden per 1 januari 2009.

---

<sup>32</sup> Zie hierover ook de uitspraak van het CBB van 13 december 2007, LJN BC0053, waarin deze stelt: 'De verplichting om GTS te reguleren ontstond eerst op 24 februari 2005, toen artikel 82 van de Gaswet in werking trad. Het is in dit licht niet onbegrijpelijk dat de aanvang van de reguleringsperiode voor GTS is bepaald op 1 januari 2006.'

<sup>33</sup> Zie in het bijzonder artikel 4 van de Beleidsregel.

<sup>34</sup> Er is in dit specifieke geval geen sprake van een correctiegrond in de zin van artikel 81c van de Gaswet.

74. Voor wat betreft de lengte van de reguleringsperiode kan de Raad kiezen voor drie, vier of vijf jaren. In geval van een reguleringsperiode van vijf jaar kan de Raad voor langere tijd enige richting geven aan afnemers over de hoogte van de tarieven en de wijze waarop deze bepaald wordt. Ook kan een langere periode naar het oordeel van de Raad een betere prikkel bieden voor GTS om doelmatiger te worden. Immers, indien GTS erin slaagt de  $x$ -factor te verslaan, mag zij deze (extra) winst gedurende een reguleringsperiode behouden. Het voordeel daarvan is bij een reguleringsperiode van vijf jaren groter dan bij een periode van drie of vier jaren. Doordat de Beleidsregel bovendien parameters voor onbepaalde tijd vastlegt is er niet, zoals bij andere netbeheerders, de noodzaak de regulering op dit punt regelmatig te herzien.
75. In geval van een reguleringsperiode van drie jaren kan de Raad ervoor zorgen dat hij de doelstellingen van de wetgever en de Minister spoedig bereikt. Bovendien biedt een reguleringsperiode van drie jaar eerder de gelegenheid om de reguleringssystematiek aan te passen als omstandigheden daar om vragen. Een dergelijke aanpassing kan gewenst zijn gegeven het feit dat de Raad de reguleringssystematiek in dit besluit voor de eerste keer toepast. Omdat de Raad het niet alleen van belang acht voor langere tijd richting te geven aan de hoogte en invulling van de tarieven voor aan afnemers, maar ook om de reguleringssystematiek aan te kunnen passen bij gewijzigde omstandigheden, kiest de Raad voor een reguleringsperiode van vier jaar. Derhalve stelt de Raad dit besluit vast voor de periode 2009 tot en met 2012.

### ***6.3 Te reguleren taken en kosten***

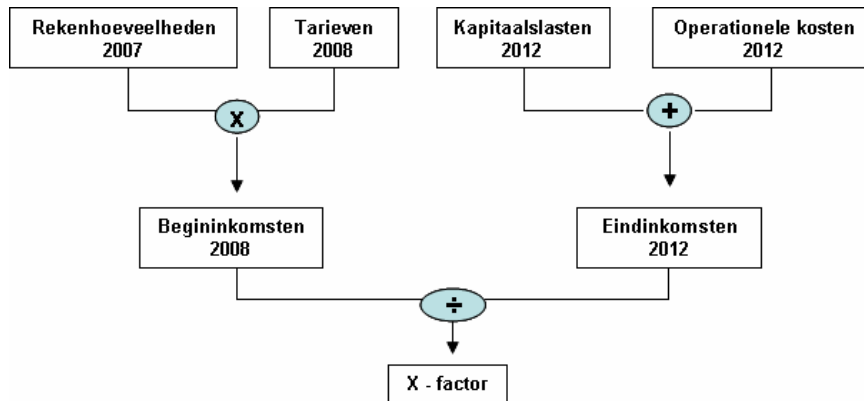
76. De methode in dit besluit heeft betrekking op de volgende taak (artikel 10a, lid 1 sub b van de Gaswet):  
*'Het in evenwicht houden van het gastransportnet'.*
77. In dit methodebesluit worden de in de Beleidsregel vastgelegde parameters toegepast, teneinde de regulatorische vergoeding voor reeds gerealiseerde en aanstaande investeringen, ten behoeve van bovengenoemde taak, en de hoogte van de  $x$ -factor te bepalen. Ook is gebruik gemaakt van informatie, die door GTS aan de Raad is verstrekt, over specifieke toerekening van kosten aan deze taak.

## 6.4 Totstandkoming van de $x$ -factor

### 6.4.1 Bepaling $x$ -factor op hoofdlijnen

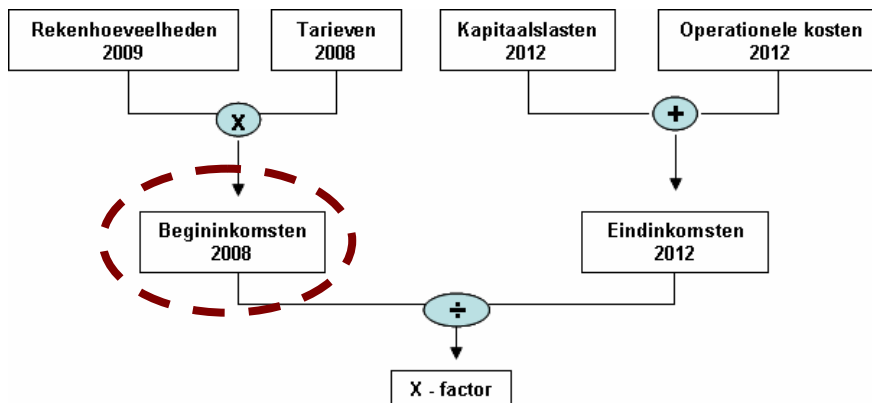
78. De Raad is gehouden bij vaststelling van het methodebesluit inzichtelijk te maken op welke wijze hij in de reguleringssystematiek rekening heeft gehouden met de eis dat deze systematiek *het belang van de doelmatige bedrijfsvoering* in ogenschouw moet nemen. Hierbij interpreteert de Raad “doelmatige bedrijfsvoering” zo, dat GTS geprikkeld moet worden om tegen zo laag mogelijke (efficiënte) kosten haar taken uit te voeren. Ten behoeve van deze prikkel stelt de Raad een zogeheten  $x$ -factor vast. Via toepassing van de  $x$ -factor op de tarieven verwacht de Raad de totale inkomsten van GTS geleidelijk te kunnen brengen naar een niveau van zo laag mogelijke (efficiënte) kosten aan het eind van de reguleringsperiode.
79. De  $x$ -factor wordt rekenkundig bepaald als functie van de begininkomsten enerzijds en de verwachte eindinkomsten anderzijds. Hierbij zijn de begininkomsten gelijk aan de som van alle individuele rekenhoeveelheden in 2008 vermenigvuldigd met de individuele tarieven in 2008. De rekenhoeveelheden worden gebaseerd op de daadwerkelijk gefactureerde hoeveelheden door GTS of worden door geschat indien deze betrekking hebben op nieuwe diensten. De Raad bepaalt jaarlijks de nieuwe rekenhoeveelheden, gelijktijdig met de tarieven in het tariefbesluit van GTS. De eindinkomsten zijn gelijk aan de optelsom van verwachte kapitaalslasten en verwachte operationele kosten in 2012.
80. De verwachte kapitaalslasten in 2012 omvatten een vergoeding voor een redelijk rendement alsmede een vergoeding voor afschrijvingskosten. Deze kapitaalslasten worden bepaald op basis van de reguleringsparameters in de Beleidsregel in combinatie met informatie die GTS aan de Raad heeft gerapporteerd over toerekening van kosten aan de verschillende te reguleren taken. De verwachte operationele kosten in 2012 worden bepaald op basis van de huidige operationele kosten, zoals door GTS gerapporteerd, alsmede een inschatting door de Raad van een mogelijke efficiëntieverbetering van de operationele kosten van GTS gedurende de reguleringsperiode. Aldus vertaalt de geschatte efficiëntieverbetering van de operationele kosten zich één op één in de schatting van de eindinkomsten in 2012. Immers, de kapitaalslasten worden, zoals eerder opgemerkt, reeds bepaald door de reguleringsparameters in de Beleidsregel.
81. De reguleringsperiode bestrijkt vier jaar. De  $x$ -factor is de resultante van het verschil tussen de begininkomsten van GTS van het jaar 2008 en eindinkomsten van GTS in het jaar 2012. De  $x$ -factor wordt vastgesteld met als doel de tarieven van GTS in een aantal jaren te ontwikkelen naar tarieven aan het einde van de periode (2012) die kunnen worden bestempeld als doelmatiger en een redelijke vergoeding bevatten voor het geïnvesteerd

vermogen. Schematisch gezien kan de bepaling van de  $x$ -factor als volgt tot uitdrukking worden gebracht<sup>35</sup>:



82. Om de  $x$ -factor te kunnen vaststellen, worden in de volgende twee onderdelen van het methodebesluit de wijze waarop de begin- en eindinkomsten worden bepaald, beschreven.

#### 6.4.2 Bepaling begininkomsten



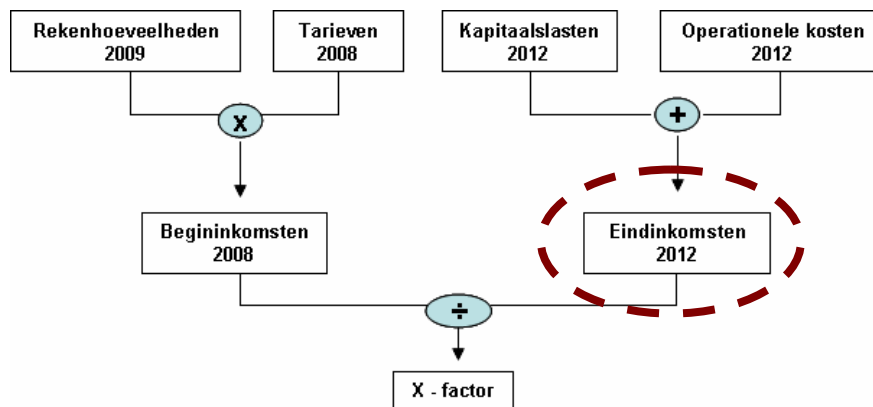
83. De *begininkomsten* zijn gelijk aan de som van het product van de tarieven in 2008 voor de verschillende transportdiensten en de rekenhoeveelheden voor de reguleringsperiode<sup>36</sup>. De

<sup>35</sup> Hierbij wordt opgemerkt dat het blok "Tarieven 2008" in dit schema bestaat uit het aandeel dat de kosten voor balancerings uitmaken van de transporttarieven.

<sup>36</sup> Hierbij wordt onder "tarieven in 2008" verstaan: het aandeel dat de kosten voor balancerings uitmaken van de transporttarieven.

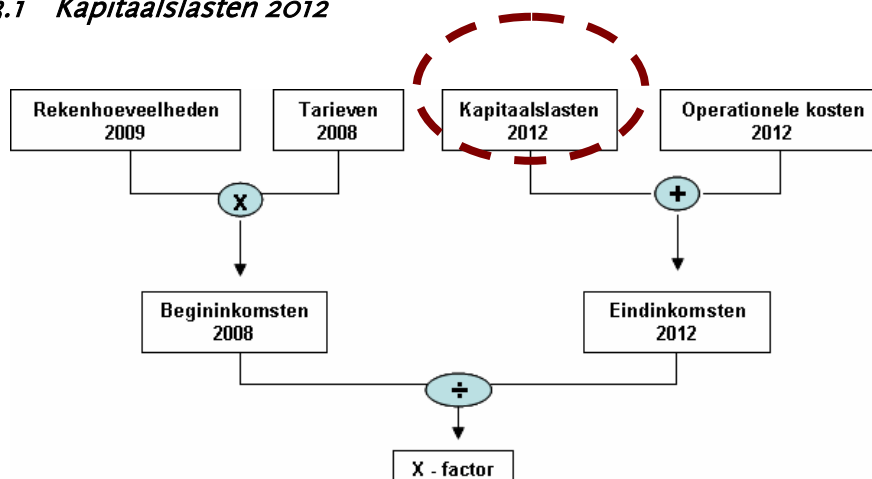
Raad is van mening dat de rekenhoeveelheden zoveel mogelijk moeten aansluiten bij de werkelijkheid. De Raad kiest hierom voor het jaarlijks bepalen van de rekenhoeveelheden op basis van de meest recente beschikbare gegevens. Bij de vaststelling van de tarieven voor het eerste jaar van de reguleringsperiode, te weten 2009, maakt de Raad gebruik van de gegevens uit 2007. De gegevens van het jaar 2008, zullen pas in 2009 beschikbaar komen. Daarom zijn deze niet bruikbaar bij de tariefvaststelling van 2009. Voor de vaststelling van de tarieven voor 2010 kunnen de gegevens van 2008 wel worden gebruikt.

### 6.4.3 Bepaling eindinkomsten

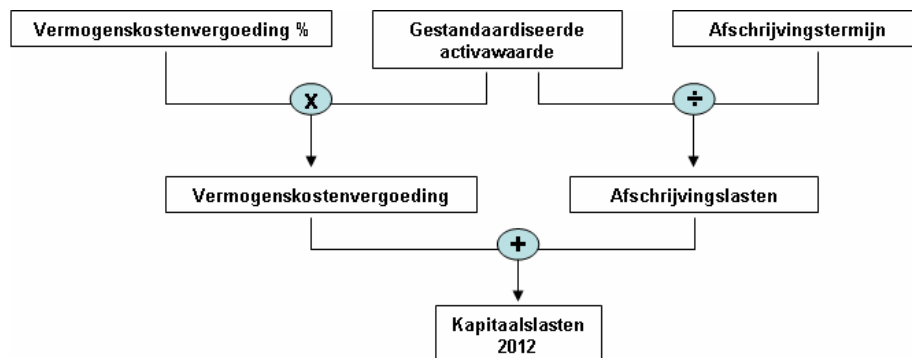


84. De eindinkomsten definieert de Raad als de geschatte totale kosten aan het eind van de reguleringsperiode (jaar 2012) waarvoor geldt dat deze gelijk zijn aan de optelsom van de geschatte kapitaalslasten en de geschatte operationele kosten, uitgedrukt in prijzen van 2008. Hierbij worden de kapitaalslasten geschat met inachtneming van de reguleringsparameters en berekeningswijze overeenkomstig de Beleidsregel. De operationele kosten worden geschat met inachtneming van het doel van de wetgever, te weten bevordering van de doelmatigheid van de bedrijfsvoering.

#### 6.4.3.1 Kapitaalslasten 2012



85. De kapitaalslasten zijn opgebouwd uit een vermogenskostenvergoeding en afschrijvingslasten. Hierbij worden zowel de vermogenskostenvergoeding als de afschrijvingslasten bepaald door parameters uit de Beleidsregel. Zie ook het volgende schematische overzicht aan de hand waarvan de opbouw van de kapitaalslasten zal wordt toegelicht:



#### *Gestandaardiseerde activawaarde (GAW)*

86. De Gestandaardiseerde Activa Waarde (hierna: GAW) is in de Beleidsregel van de Minister vastgelegd en bedraagt 6.376.000.000 euro per 1 januari 2005. Deze GAW heeft betrekking het totaal van de bedrijfsmiddelen dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet bezit om alle gereguleerde taken uit te voeren. Binnen deze GAW zal de Raad de bedrijfsmiddelen en bijbehorende GAW identificeren, die strikt toegewezen kunnen worden aan de wettelijke taken binnen de reikwijdte van dit methodebesluit. Dit gebeurt aan de hand van een opgave die GTS heeft gedaan van de wijze van toerekening van de verschillende activa aan de te reguleren taken.
87. Voor de berekening van de activawaarde in 2012 heeft de Raad de activawaarde jaarlijks herberekend door de gestandaardiseerde activawaarde per 1 januari 2005 te verminderen met de lineaire afschrijvingen en te vermeerderen met de boekwaarde van de nieuwe investeringen vanaf het jaar 2005. Hierbij houdt de Raad rekening met indexatie over de afgelopen periode, zodat de activawaarde in 2012 uitgedrukt wordt in het prijspeil van 2008. Daarnaast heeft de Raad ter berekening van de activawaarde in 2012 het jaarlijkse gemiddelde berekend van vervangingsinvesteringen over de vier jaar voorafgaand aan deze reguleringsperiode.

#### *Vermogenskostenvergoeding*

88. De Raad heeft de (gedifferentieerde) reële vermogenskostenvergoeding voor de GAW en voor investeringen overgenomen uit de hoofdtekst van de Beleidsregel van de Minister. Hierbij geldt een reële vermogenskostenvergoeding van 5,5%.

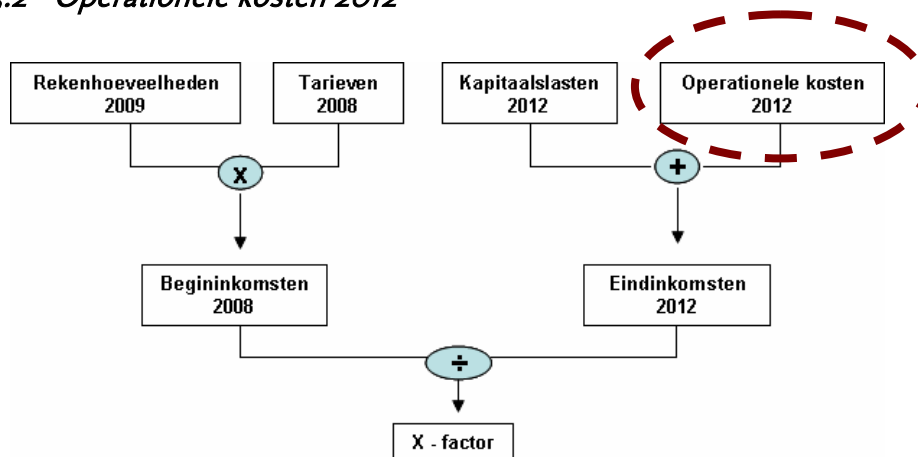
### *Afschrijvingslasten*

89. De afschrijvingslasten zijn de som van de afschrijvingen over activawaarde aan het begin van het jaar en de afschrijvingen over de vervangingsinvesteringen vanaf het jaar 2009. De Raad bepaalt de afschrijvingslasten op basis van de methode en de termijnen van afschrijven zoals vastgelegd door de Minister in de Beleidsregel.
90. Voor investeringen in kwaliteitsconversiecapaciteit (andere activaklassen) past de Raad de afschrijvingstermijnen toe zoals vastgelegd in Bijlage 2 van de Regulatorische Accountingsregels 2006 voor Regionale Netbeheerders Gas. Deze afschrijvingstermijnen zijn in dit besluit terug te vinden in bijlage 3. Reden is dat de Raad geen aanleiding ziet om op dit punt andere uitgangspunten te hanteren dan voor overige netbeheerders die met soortgelijke beheertaken en onderhouds- en vervangingsactiviteiten te maken hebben. Daar waar de regulatorische accounting regels voor regionale netbeheerders gas onvoldoende aanknopingspunten bieden zal uitgegaan worden van IFRS<sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> Deze "International Financial Reporting Standards" betreft een set afspraken over hoe het jaarverslag van een verslagplichtige organisatie eruit moet zien. Voor allerlei categorieën is vastgelegd hoe/wanneer ze in een jaarverslag opgenomen dienen te worden. Het beheer van de standaarden is in handen van de International Accounting Standards Board (IASB). De door Europese ondernemingen te gebruiken (gelijkluidende) standaarden worden door de Europese Commissie gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie.

### 6.4.3.2 Operationele kosten 2012



91. Ten aanzien van de operationele kosten maakt de Raad een onderscheid tussen arbeidskosten enerzijds en inkoopkosten voor energie en materiaal anderzijds. Hiermee komt de Raad tegemoet aan de oproep vanuit de klankbordgroep tot een gedifferentieerde benadering van de operationele kosten. In de volgende subparafen beschrijft de Raad hoe hij de hoogte van beide kostensoorten in 2012 heeft bepaald. Hierbij zal de Raad, indachtig het belang van een doelmatige bedrijfsvoering, specificeren hoe hij de potentiële efficiëntieverbetering van de operationele kosten inschat.

#### *Productiviteitsverbetering arbeidskosten*

92. De Raad schat de arbeidskosten voor het jaar 2012 op basis van de arbeidskosten voor het jaar 2007 (het meest recente jaar voor aanvang van onderhavige reguleringsperiode en een verwachte productiviteitsverandering (de gemiddelde productiviteitsverbetering)). Het gaat hierbij niet alleen om de directe arbeidskosten voor GTS, maar ook om arbeidskosten begrepen in aan GTS geleverde producten en diensten. De Raad definieert arbeidskosten als de kosten van salarissen, sociale lasten, pensioenen en ingehuurde arbeid. Vervolgens heeft de Raad meerdere invalshoeken overwogen om de efficiëntieverbetering van de arbeidskosten in te schatten. Het gaat hierbij om (1) de gemiddelde productiviteitsverbetering van andere Nederlandse netbeheerders, (2) de sectorbrede productiviteitsverbetering van operationele kosten en (3) een vergelijkend efficiëntieonderzoek met vier Europese ondernemingen.

Vanuit een eerste invalshoek heeft de Raad gekeken naar de gemiddelde productiviteitsverbetering waarmee hij in de regulering van andere Nederlandse netbeheerders rekening heeft gehouden. Voor de regionale netbeheerders gas is voor de periode 2008-2010 rekening gehouden met een gemiddelde productiviteitsverbetering van 3,7% per jaar. Deze gemiddelde productiviteitsverbetering is gebaseerd op de jaarlijkse

productiviteitsverbetering die de netbeheerders gerealiseerd hebben in de periode 2004-2006. Voor regionale netbeheerders elektriciteit is rekening gehouden met een jaarlijkse productiviteitsverbetering van 2,3%. Deze productiviteitsverbetering betreft de periode 2003-2006. De gemiddelde productiviteitsverbetering waarmee de Raad rekening heeft gehouden voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnetlandelijk TSO, TenneT, bedraagt 2% .

93. Vanuit een tweede invalshoek heeft de Raad gekeken naar de ontwikkeling van de arbeidsproductiviteit van bedrijven in vergelijkbare sectoren als waarin GTS opereert. In dit verband heeft onderzoeksbureau Reckon LLP (hierna: Reckon) voor de Raad onderzoek gedaan naar de arbeidsproductiviteitsontwikkeling in 52 sectoren. Hierbij zijn bepaalde sectoren buiten beschouwing gelaten waaronder telecommunicatie, mijnbouw, overheid en defensie. Het betreft hier sectoren waarvan de aard van de bedrijfsvoering wezenlijk verschilt van die van GTS alsmede sectoren waarvan de data niet betrouwbaar kan worden geacht. Uiteindelijk resulteert dit in een lijst met 18 sectoren waarvan de gemiddelde arbeidsproductiviteitsgroei wel kan worden vergeleken met de arbeidsproductiviteitsgroei van GTS. De vergelijkbaarheid tussen deze 18 sectoren en GTS heeft onder andere betrekking op zaken als “*asset*” management, verantwoordelijkheden op het gebied van veiligheid en gezondheid, administratieve organisatie en arbeidscompetenties. Vervolgens heeft Reckon de gemiddelde reële arbeidsproductiviteitsgroei berekend voor een zo lang mogelijke periode waarvoor data beschikbaar zijn, te weten 1979 tot en met 2005. In dit verband heeft de Raad de voorkeur gegeven aan een lange periode boven een korte periode omdat daarmee het gemiddelde zo min mogelijk wordt beïnvloed door economische cycli. Tot slot heeft Reckon de gemiddelde reële arbeidsproductiviteitsgroei zodanig gecorrigeerd dat rekening wordt gehouden met een constante hoeveelheid kapitaalgoederen.
94. Uiteindelijk bedraagt de gemiddelde reële arbeidsproductiviteitsgroei voor de 18 sectoren 1,7% voor de periode 1979-2005. Het eindrapport<sup>38</sup> van het onderzoek door Reckon is als bijlage bij dit methodebesluit gevoegd en is tevens gepubliceerd op de internetpagina van de Energiekamer ([www.energiekamer.nl](http://www.energiekamer.nl)).
95. Vanuit een derde invalshoek heeft de Raad gekeken naar een CEER rapportage over de efficiëntie van TSO's (landelijk netbeheerders) in Europees verband<sup>39</sup>. In deze rapportage wordt de efficiëntie van vier geanonimiseerde Europese ondernemingen onderling en ten opzichte van Amerikaanse ondernemingen vergeleken. In de rapportage wordt uiteindelijk een ranglijst gepresenteerd met daarin een relatieve vergelijking (lees: geen absolute vergelijking) tussen de vier ondernemingen.

---

<sup>38</sup> “The productivity growth of GTS”, Reckon LLP, 15-07-2008.

<sup>39</sup> “International Benchmarking and Regulation of European Gas Transmission Utilities”, Council of European Energy Regulators, 02-10-2007

96. De Raad meent dat de derde invalshoek thans nog niet bruikbaar is. Een eerste reden hiervoor is dat de rapportage hoofdzakelijk gericht is op de methodologische aspecten in plaats van het bepalen van zo betrouwbaar mogelijke efficiëntiescores. De gevonden efficiëntiescores hebben dan ook een indicatief karakter. De tweede reden is dat onvoldoende gewaarborgd is dat de vergeleken activiteiten ook daadwerkelijk vergelijkbaar zijn. Aldus zal de Raad bij het schatten van de efficiëntieverbetering van de operationele kosten hoofdzakelijk de eerste en tweede invalshoek betrekken. Dit resulteert in de volgende tabel:

	<b>gemiddelde reële productiviteitsgroei</b>
<b>Regionale netbeheerders gas</b>	<b>3,7%</b>
<b>Regionale netbeheerders elektriciteit</b>	<b>2,3%</b>
<b>TenneT</b>	<b>2%</b>
<b>Reckon analyse van 18 vergelijkbare sectoren</b>	<b>1,7%</b>

97. Alles overwegende stelt de Raad de gemiddelde reële arbeidsproductiviteitsgroei vast op 2%. Naar de indruk van de Raad bevindt de reële arbeidsproductiviteitsgroei zich daarmee aan de onderkant van het bereik waarbinnen de reële arbeidsproductiviteitsgroei van andere Nederlandse netbeheerders zich beweegt. De Raad past de gemiddelde productiviteitsverbetering toe op de arbeidskosten uit het jaar 2007 voor de jaren 2008 tot en met 2012 (zie verder bijlage A, formule 10) om de verwachte arbeidskosten in 2012 te berekenen. Hiermee wordt GTS geprikkeld om de arbeidsproductiviteit te vergroten.

#### *Inkoopkosten energie en materiaal*

98. De Raad definieert de inkoopkosten voor energie en materiaal van GTS als de kosten die GTS maakt voor gas, elektriciteit en andere zaken dan arbeid ten behoeve van de transporttaken die GTS uitvoert<sup>40</sup>.
99. De Raad acht de productiviteitsverbetering die hij toepast op de arbeidskosten niet van toepassing op de inkoopkosten voor energie en materiaal. Reden hiervoor is dat deze inkoopkosten in belangrijke mate afhankelijk zijn van de getransporteerde hoeveelheid gas over het netwerk. Hoewel GTS het gastransport uitvoert stelt zij slechts de transport*capaciteit* ter beschikking. De hoeveelheid gas die over het netwerk wordt getransporteerd is afhankelijk van de gasvraag door afnemers en het aanbod van gashandelaren die het gas aanbieden. GTS heeft daarop beperkte invloed. Wel wordt GTS geprikkeld om efficiënt energie en materiaal in te kopen doordat zij niet meer

<sup>40</sup> Het betreft hier operationele kosten waarop de opbrengsten uit heffingen, die in rekening worden gebracht via de transportvoorwaarden Landelijk Netbeheerder, in mindering zijn gebracht. Dit om dubbeltellingen te voorkomen.

tariefvergoeding krijgt dan de gerealiseerde marktprijs (prijsindex). De Raad zal de kosten voor energie en materiaal schatten op basis van de gemaakte kosten in het verleden (zie verder bijlage A, formule 11).

100. Tot slot merkt de Raad ter verduidelijking op dat de besproken reële arbeidsproductiviteitsgroei niet gelijk of synoniem is aan de  $x$ -factor. Wel is de reële arbeidsproductiviteitsgroei een bepalende factor voor de geschatte operationele kosten in 2012 en daarmee van invloed op de uiteindelijke hoogte van de  $x$ -factor.

## ***6.5 Behandeling van nieuwe investeringen, producten en diensten***

### ***6.5.1 Algemeen***

101. In de vorige paragrafen heeft de Raad beschreven hoe de  $x$ -factor tot stand komt. Ter verduidelijking merkt de Raad in dit verband op dat nieuwe investeringen, producten en diensten niet zullen leiden tot tussentijdse aanpassing van de verwachte eindinkomsten en daarmee tot aanpassing van de  $x$ -factor. Dit neemt niet weg dat de Raad het van belang acht om rekening te houden met nieuwe investeringen, producten en diensten bij de totstandkoming van tarieven. Aldus zal de Raad in de volgende subparagrafen specificeren hoe hij nieuwe investeringen, producten en diensten adresseert bij het nemen van tariefbesluiten.

### ***6.5.2 Behandeling van nieuwe investeringen***

102. De Raad acht het van belang dat de methode van regulering bijdraagt aan het stimuleren van investeringen. Dit is ook een uitdrukkelijke doelstelling van de wetgever. Voor wat betreft uitbreidingsinvesteringen<sup>41</sup> onderscheidt de Raad drie opties, te weten:
- a. na ingebruikname van de uitbreidingsinvestering worden de kosten van de uitbreidingsinvestering verdisconteerd in een volgende reguleringsperiode;
  - b. de verwachte kosten van de uitbreidingsinvestering worden op voorhand verdisconteerd via de methode van regulering;
  - c. na ingebruikname van de uitbreidingsinvestering mag GTS een voorstel tot tariefsverhoging doen. Hierbij specificeert de reguleringsmethode zo precies mogelijk hoe het tariefvoorstel behandeld zal worden.

---

<sup>41</sup> De Raad zal voor elke uitbreidingsinvestering bezien wat gedaan had moeten worden, indien louter tot vervanging zou zijn overgegaan. Alles wat (1) meer gedaan wordt ten opzichte van dit vervangingsalternatief en (2) eveneens leidt tot uitbreiding van de capaciteit van het net en/of de totale lengte van het net zal gekwalificeerd worden als uitbreiding. De Raad zal dit van geval tot geval moeten bekijken om invulling te kunnen geven aan de bepalingen van de Beleidsregel.

103. Optie a acht de Raad juridisch kwetsbaar. Als gedurende de periode geen investeringen mee worden genomen in de tarieven weerspiegelen deze tarieven immers niet de door GTS gemaakte kosten. Bovendien gaat van deze keuze een negatieve investeringsprikkel uit, hetgeen strijdig is met Europeesrechtelijke uitgangspunt, dat de tarieven noodzakelijke investeringen mogelijk maken. Om die reden blijft optie a dan ook buiten beschouwing. Het voordeel van optie b is, dat op voorhand duidelijk is hoe de verwachte kosten van de uitbreidingsinvestering verwerkt zullen worden in de tarieven. Het nadeel van optie b is, dat afnemers de kosten van een uitbreidingsinvestering doorbelast krijgen waarvan zowel de timing als de omvang op voorhand nog niet duidelijk is. Het voordeel van optie c is, dat de afnemers de kosten van een uitbreidingsinvestering doorbelast krijgen na ingebruikname ervan. Nadeel van optie c is dat afnemers minder zekerheid voorafgaand aan de reguleringsperiode krijgen. Verder merkt de Raad volledigheidshalve op dat een expliciete bevoegdheid in de wet, om ex-post de omvang van de uitbreidingsinvestering te beoordelen, ontbreekt. In de klankbordgroep heeft een aantal leden benadrukt, dat zij geen overbodige investeringskosten wil dragen. Indachtig dit belang kiest de Raad voor optie c.
104. Uitbreidingsinvesteringen zullen kapitaalslasten met zich meebrengen, overeenkomstig de reguleringsparameters uit de Beleidsregel. Hierbij geldt dat de afschrijvingslasten van uitbreidingsinvesteringen in het hoge druk transportleidingennet worden berekend door de investeringen, vanaf het moment van ingebruikname van de investering, lineair af te schrijven over een periode van 20 jaar. Verder geldt overeenkomstig de Beleidsregel een reële vermogenkostenvergoeding van 7% reëel op uitbreidingsinvesteringen in het hoge druk transportleidingennet. De Raad zal in haar tariefbesluit tarieven vaststellen die, vermenigvuldigd met de desbetreffende (aangepaste) rekenhoeveelheden, dekking bieden voor de extra kapitaalslasten als gevolg van de uitbreidingsinvestering.
105. De regulatorische behandeling van een uitbreidingsinvestering omhelst eveneens het schatten van de extra rekenhoeveelheden die een uitbreidingsinvestering met zich meebrengt. In dit verband staat de Raad stil bij 2 opties ter zake het schatten van rekenhoeveelheden, te weten:
- ➔ optie 1: het eenmalig schatten van rekenhoeveelheden aan het begin van een investeringsperiode zonder tussentijdse correctie;
  - ➔ optie 2: het schatten van rekenhoeveelheden aan een investeringsperiode waarna jaarlijkse correctie/bijstelling volgt.
106. Ten aanzien van de opties 1 en 2 merkt de Raad ten eerste op dat hij, voor zover robuust genoeg, de langere termijnplanning van de uitbreidingsinvestering in ogenschouw zal nemen bij het initieel schatten van de extra rekenhoeveelheden. Hierbij kunnen ook schattingen van verwachte ontwikkelingen van rekenhoeveelheden betrokken worden zoals

deze zijn af te leiden uit onderliggende contracten en andere informatie. Ten tweede merkt de Raad op dat hij de extra rekenhoeveelheden als gevolg van de uitbreidingsinvestering op dezelfde wijze wil behandelen als de rekenhoeveelheden voor “het bestaande net”. Aldus zal de Raad ook deze extra rekenhoeveelheden zoveel mogelijk laten aansluiten bij de werkelijkheid. Hierbij kiest ervoor om de extra rekenhoeveelheden jaarlijks vast te stellen op basis van de meest recente gegevens.

107. Uitbreidingsinvesteringen zullen naar verwachting eveneens operationele kosten met zich meebrengen. Deze operationele kosten zijn niet op voorhand in te schatten. De Raad zal bij beoordeling van deze extra operationele kosten onder andere de verhouding tussen operationele kosten en GAW ter zake het “bestaande net” in ogenschouw nemen.
108. De Raad merkt ten overvloede op dat deze extra operationele kosten niet van tussentijdse invloed zijn op de hoogte van de eindinkomsten en daarmee ook niet op de hoogte van de  $x$ -factor. De Raad zal tarieven vaststellen die, vermenigvuldigd met de desbetreffende (aangepaste) rekenhoeveelheden, dekking bieden voor de extra operationele kosten als gevolg van de uitbreidingsinvestering.
109. Tot slot zal de Raad rekening houden met de periode tussen kapitaalbeslag van een uitbreidingsinvestering en daadwerkelijke ingebruikname van de uitbreidingsinvestering. Hierbij kan GTS bouwrente “opvoeren” als kosten verbonden aan de uitbreidingsinvestering.

### ***6.5.3 Behandeling van nieuwe producten en diensten***

110. De introductie van nieuwe producten en diensten kan mogelijk leiden tot extra opbrengsten, kosten, rekenhoeveelheden en dientengevolge nieuwe tarieven. Hierbij zal de Raad aan GTS vragen om in haar tariefvoorstel gemotiveerd te onderbouwen of en zo ja hoe nieuwe producten en diensten geacht mogen worden tot extra kosten te leiden. Hierbij zal de Raad aan GTS vragen om een gemotiveerde onderbouwing van haar tariefvoorstel voor nieuwe producten en diensten. In dit verband is het met name van belang dat GTS gemotiveerd aangeeft hoe de tarieven van nieuwe producten en diensten recht doen aan het beginsel van kostenveroorzaking. Indien nodig kan consultatie van afnemers/belanghebbenden hierbij in de rede liggen.

## ***6.6 Enige richting geven aan tarieven***

111. Een methode van regulering moet tegemoetkomen aan de eis dat enige richting wordt gegeven aan de hoogte en invulling van individuele tarieven. Een eerste stap hiertoe is gezet in de vorige paragrafen waarin de totstandkoming van de  $x$ -factor is beschreven. Daarmee heeft de Raad gemaakt op welke wijze hij de kosten, die samenhangen met de

balancingstaak van GTS, reguleert. Daarmee wordt inzicht gegeven in het aandeel dat de kosten voor de balancingstaak uitmaakt van de transporttarieven, aangezien geen separate tarieven worden vastgesteld voor deze taak.

## 7 Procedure

112. In dit hoofdstuk beschrijft de Raad de procedure die hij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit.
113. Ingevolge artikel 82, lid 2 van de Gaswet stelt de Raad de methode tot vaststelling van de  $x$ -factor en van de rekenhoeveelheden vast na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt.
114. De Raad heeft invulling gegeven aan deze wettelijke verplichting door gebruik te maken van een klankbordgroep met vertegenwoordigers van GTS, GasTerra en representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt<sup>42</sup>. De Raad heeft in de maanden januari tot en met mei zes bijeenkomsten met de klankbordgroep georganiseerd. De Raad heeft de informele verslagen van deze overleggen gepubliceerd op de internetpagina van de Energiekamer van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa): [www.energiekamer.nl](http://www.energiekamer.nl).
115. De Raad heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de totstandkoming van dit besluit.
116. *[Als onderdeel van deze voorbereidingsprocedure heeft de Raad op 21 juli 2008 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft de Raad in de Staatscourant van 21 juli 2008 kennis gegeven van het ontwerpbesluit. Bovendien heeft de Raad het ontwerpbesluit aan de klankbordgroepleden toegezonden. Op 22 augustus heeft ten kantore van de Raad een hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens de hoorzitting hebben vertegenwoordigers van PM het woord gevoerd. Het verslag van de hoorzitting heeft de Raad gepubliceerd op de Internetpagina van de Energiekamer.]*
117. *[De Raad heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van .... Deze ingebrachte zienswijzen heeft de Raad gepubliceerd op de Internetpagina van de Energiekamer. In Bijlage C van dit besluit geeft de Raad zijn reactie op de ingebrachte zienswijzen. Indien een zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het besluit, heeft de Raad dit in het besluit duidelijk aangegeven.]*

---

<sup>42</sup> Vereniging Energieneetbeheerders in Nederland (hierna: Enbin), Vereniging van Energieproducenten, -handelaren en -retailbedrijven in Nederland (hierna: Ephrin), GTS, Land- en Tuinbouw Organisatie Noord (hierna: LTO), Vereniging Glaskracht, Productschap Tuinbouw, MKB Nederland, Vereniging voor Energie Milieu en Water (hierna: VEMW), Nederlandse Vereniging voor Marktwerking in Energie (hierna: VME), Vrijhandels Organisatie voor Elektriciteit en Gas (hierna: VOEG).

## 8 Dictum

118. De Raad stelt de methode tot vaststelling van de  $x$ -factor voor de balanceringsstaak van GTS, als bedoeld in artikel 82, lid 2 van de Gaswet vast voor de periode 1 januari 2009 tot en met 31 december 2012 overeenkomstig de beschrijving in dit besluit en de bijbehorende bijlagen.

119. Dit besluit wordt bekendgemaakt door middel van een bericht in de Staatscourant. Voorts publiceert de Raad dit besluit op de Internetpagina van de Energiekamer ([www.energiekamer.nl](http://www.energiekamer.nl)).

Den Haag,

Datum:

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,  
namens deze:

G.J.L. Zijl

Lid van de Raad van Bestuur

## *Bijlage A: Uitwerking van de methode in rekenkundige formules*

### 1 Inleiding

1. In dit besluit geeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) uitvoering aan artikel 82, lid 2 van de Gaswet op grond waarvan de Raad de methode tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna:  $x$ -factor) voor GTS vaststelt. Deze bijlage bevat in rekenkundige formules de toepassing van de  $x$ -factor en de methode tot vaststelling van de  $x$ -factor voor GTS. De formules zijn genummerd. In het besluit verwijst de Raad regelmatig naar de formulenummers in deze bijlage.

### 2 Formules

#### *2.1 Toepassing van de $x$ -factor en rekenhoeveelheden*

$$(1) \quad \bar{p}_t = \bar{p}_{t-1} \cdot (1 + cpi - x)$$

waarbij

$\bar{p}_t$  Het gewogen gemiddelde tarief in jaar  $t$  van de verschillende tarieven;

$\bar{p}_{t-1}$  Het gewogen gemiddelde tarief in jaar  $t-1$  van de verschillende tarieven;

$cpi$  De relatieve wijziging van de consumentenprijsindex (alle huishoudens). Deze wordt berekend uit het quotiënt van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaande aan jaar  $t$ , en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaande aan jaar  $t$ , zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek;

$x$  De korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering.

$$(2) \quad \bar{p}_{t-1} = \frac{\sum_i (p_{t-1,i} \cdot rh_{t,i})}{\sum_i rh_{t,i}}$$

waarbij

$p_{t-1,i}$  De individuele tarieven die gelden in jaar  $t-1$ ;

$rh_{t,i}$  De rekenhoeveelheden voor de verschillende tarieven  $i$  in jaar  $t$ .

$$(3) \quad \bar{p}_t = \frac{\sum_i (p_{t,i} \cdot rh_{t,i})}{\sum_i rh_{t,i}}$$

waarbij

$p_{t,i}$  De individuele tarieven die gelden in jaar  $t$ .

$$(4) \quad p_{t-1,i} \cdot (1 + cpi - x) \cdot (1 - B) \leq p_{t,i} \leq p_{t-1,i} \cdot (1 + cpi - x) \cdot (1 + B) \quad \forall \quad i$$

waarbij

$B$  De bandbreedte.

## 2.2 Vaststelling van de $x$ -factor

$$(5) \quad (1 - x_{2009-2012})^4 = \frac{EI_{2012}}{BI_{2008}}$$

waarbij

$EI_{2012}$  De eindinkomsten, zijnde de geschatte kosten van GTS in laatste jaar van de eerste reguleringsperiode (het jaar 2012), uitgedrukt in prijzen van het jaar 2008;

$BI_{2008}$  De begininkomsten, zijnde de verwachte inkomsten van GTS in het jaar 2008, te weten de som van de vermenigvuldiging van elk tarief in het jaar 2008 en de rekenhoeveelheden van jaar 2009;

$x_{2009-2012}$  De korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering voor GTS in de jaren 2009 tot en met 2012.

### 2.2.1 *Begininkomsten*

$$(6) \quad BI_{2008} = \sum_i (p_{2008,i} \cdot rh_{2009,i})$$

waarbij

$p_{2008,i}$  De individuele tarieven die gelden in jaar 2008;

$rh_{2009,i}$  De rekenhoeveelheden voor de verschillende tarieven  $i$  in jaar 2009.

### 2.2.2 *Eindinkomsten*

$$(7) \quad EI_{2012} = EK_{2012}$$

waarbij

$EK_{2012}$  De kosten van GTS in jaar 2012.

$$(8) \quad EK_{2012} = OPEX_{2012} + CAPEX_{2012}$$

waarbij

$OPEX_{2012}$  De operationele kosten van GTS in jaar 2012;

$CAPEX_{2012}$  De kapitaalslasten van GTS in jaar 2012.

#### 2.2.2.1 *Operationele kosten*

$$(9) \quad OPEX_{2012} = OPEX_{2012,arb} + OPEX_{2012,e\&m}$$

waarbij

$OPEX_{2012,arb}$  De operationele kosten van GTS in jaar 2012 die voortvloeien uit de kosten voor arbeid;

$OPEX_{2012,e\&m}$  De operationele kosten van GTS in jaar 2012 die voortvloeien uit de kosten voor energie en materiaal.

$$(10) \quad OPEX_{2012,arb} = OPEX_{2007,arb} \cdot (1 + PV_{2008-2012,arb})^5$$

waarbij

$OPEX_{2007,arb}$  De operationele kosten van GTS in jaar 2007 die voortvloeien uit de kosten voor arbeid uitgedrukt in prijzen van het jaar 2008;

$PV_{2008-2012,arb}$  De productiviteitsverandering voor de operationele kosten van GTS in jaar 2008-2012 die voortvloeien uit de kosten voor arbeid.

$$(11) \quad OPEX_{2012,e\&m}^e = OPEX_{2007,e\&m} \cdot T_{e\&m}$$

waarbij

$OPEX_{2012,e\&m}^e$  De verwachte operationele kosten van GTS in jaar 2012 die voortvloeien uit de kosten voor energie en materiaal.

$OPEX_{2007,e\&m}$  De operationele kosten van GTS in jaar 2007 die voortvloeien uit de kosten voor energie en materiaal uitgedrukt in prijzen van het jaar 2007;

$T_{e\&m}$  De trend in de prijzen voor energie en materiaal ten opzichte van het cpi.

### 2.2.2.2 Kapitaalslasten

$$(12) \quad CAPEX_{2012} = Rnd_{red,2012} \cdot AW_{2012} + Afs_{2012}$$

waarbij

$Rnd_{red,t}$  Het redelijke rendement in jaar 2012;

$AW_{2012}$  De verwachte activawaarde van GTS aan het begin van jaar 2012, uitgedrukt in prijzen van het jaar 2008;

$Afs_{2012}$  De afschrijvingen van GTS in jaar 2012 op de activa.

$$(13) \quad AW_{2012} = \left( AW_{2008} + \sum_{t=2008}^{2011} Inv_t^e - \sum_{t=2008}^{2011} Afs_t \right)$$

waarbij

$AW_{2008}$  De activawaarde van GTS aan het begin van het jaar 2008;

$Inv_t^e$  De verwachte vervangingsinvesteringen van GTS in jaar  $t$ ;

$Afs_t$  De afschrijvingen van GTS in jaar  $t$  op de activa.

(14)

$$AW_{2008} = (((AW_{2005} + Inv_{2005} - Afs_{2005}) \cdot cpi_{2005} + Inv_{2006} - Afs_{2006}) \cdot cpi_{2006} + Inv_{2006} - Afs_{2006}) \cdot cpi_{2007}$$

waarbij

$AW_{2005}$  Het deel van de gestandaardiseerde activawaarde 2005 van GTS dat kan worden toegerekend aan de taken waar dit besluit op toeziet.

(15) 
$$Inv_t = \sum_a Inv_{t,a}$$

waarbij

$Inv_t$  De (verwachte) investeringen van GTS in jaar  $t$ ;

$Inv_{t,a}$  De (verwachte) investeringen van GTS in activa met een afschrijvingstermijn van  $a$  jaren in jaar  $t$ .

(16) 
$$Afs_t = \sum_a Afs_{t,a}$$

waarbij

$Afs_{t,a}$  De afschrijvingen van GTS in jaar  $t$  op investeringen met een afschrijvingstermijn  $a$ , die nog niet geheel zijn afgeschreven.

(17) 
$$Afs_{t,a} = \sum_{k=t-a}^t \left( \frac{Inv_{k,a}}{afstermijn_a} \right)$$

waarbij

$Inv_{k,a}$  De (verwachte) investeringen van GTS in activa met een afschrijvingstermijn van  $a$  jaren in jaar  $k$ ;

$afstermijn_a$  De afschrijvingstermijn  $a$ , uitgedrukt jaren.



### 2.3 *Redelijk rendement*

$$(18) \quad Rnd_{red,t} = WACC_{reëel,t}$$

waarbij

$WACC_{reëel,t}$  De reële 'weighted average cost of capital' vóór belastingen in jaar  $t$ ;

$$(19) \quad WACC_{reëel,t} = 5,5\%$$

### 2.4 *Rekenhoeveelheden*

$$(20) \quad rh_{t,i} = dgv_{t-2,i}$$

waarbij

$dgv_{t-2,i}$  Het daadwerkelijk gefactureerde volume voor tariefdrager  $i$  in jaar  $t-2$  of het door de Raad geschatte volume vanwege een nieuwe tariefdrager  $i$ .

## Bijlage B: Materiële vaste activaklassen en afschrijvingstermijnen

TRANSPORTONAFHANKELIJKE MATERIËLE VASTE ACTIVA	
Afschrijvingstermijn	Overige materiële vaste activa
0	Terreinen
5	Procesondersteunende informatiesystemen
10	Andere vaste bedrijfsmiddelen*
25	
30	Overige gebouwen** en magazijnen
45	
55	

TRANSPORTAFHANKELIJKE MATERIËLE VASTE ACTIVA					
Afschrijvings- termijn	Hoge druk ( $P \geq 200$ mbar)	Lage druk ( $P \leq 200$ mbar)	Overige netwerkactiva	Gas- meters	Overige materiële activa
0	Terreinen	Terreinen			
5					Proces- ondersteunende informatie- systemen
10					
25			Overige netwerkactiva		
30	Gasdruk- installaties en bijbehorende gebouwen Hoge druksets	Gasdrukinstallaties en bijbehorende gebouwen		Gasmeters ten behoefte van bedrijfsgebruik EVHI***	
45		Hoofdleidingen Afsluiters Kunstwerken			
55	Hoofdleidingen Afsluiters Kunstwerken Kathodische bescherming				

\* Hieronder valt in ieder geval telemetrie ten behoeve van bedrijfsgebruik

\*\* Gebouwen niet zijnde gebouwen behorende bij gasdrukinstallaties

\*\*\* Elektronisch Volume Herleidings Instrument