

## Ontwerpbesluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2014/205447

Zaaknummer: 13.0262.30

**Pagina  
1/16**

# ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

## Ontwerpbesluit

### Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader .....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden.....</b>	<b>9</b>
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem .....	9
4.2	Eisen aan aanvrager.....	10
4.3	Ontheffingsgronden .....	11
<b>5</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingaanvraag.....</b>	<b>12</b>
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem .....	12
5.2	Eisen aan aanvrager.....	13
5.3	Ontheffingsgronden .....	15
<b>6</b>	<b>Dictum .....</b>	<b>16</b>

## Ontwerpbesluit

### 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Landgoed Zonnestraal B.V. (hierna: aanvrager) van 3 mei 2013 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 te Hilversum.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).

## Ontwerpbesluit

### 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

4. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
5. Bij brief van 3 mei 2013, ontvangen op 13 mei 2013<sup>1</sup>, heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 15, tweede lid, van de E-wet. ACM heeft deze termijn op grond van artikel 15, tweede lid, van de E-wet verlengd met zes maanden. ACM heeft aanvrager bij brief van 6 juni 2013<sup>2</sup> hierover geïnformeerd. ACM heeft hierop geen reactie ontvangen. De totale beslistermijn bedraagt na verlenging twaalf maanden.
6. Bij brief van 4 juli 2013<sup>3</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 19 november 2013, ontvangen op 21 november 2013<sup>4</sup>, heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
7. Op 3 december 2013 heeft op verzoek van aanvrager een overleg plaatsgevonden tussen ACM en aanvrager over onderhavige ontheffingaanvraag en twee andere ontheffingaanvragen die aanvrager bij ACM tegelijkertijd heeft ingediend. Naar aanleiding van dit overleg heeft aanvrager besloten om te onderzoeken of hij Liander N.V. (hierna: Liander) kon aanwijzen als netbeheerder van zijn elektriciteits- en gastransportnetten. Op verzoek van aanvrager heeft ACM vervolgens op 17 december 2013 de behandeling van de ontheffingaanvragen opgeschort<sup>5</sup>. Bij brief van 14 september 2014, ontvangen op 17 september 2014<sup>6</sup>, heeft aanvrager aan ACM gemeld dat Liander zich op het standpunt stelt geen bestaande elektriciteits- of gastransportnetten over te nemen. In aanvulling hierop meldt aanvrager dat de andere regionale netbeheerders de elektriciteits- of gastransportnetten ook niet willen overnemen omdat deze in het verzorgingsgebied van Liander liggen. Aanvrager heeft derhalve ACM verzocht de ontheffingaanvragen weer in behandeling te nemen.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk ACM: ACM/DE/2013/100698.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DE/2013/201901.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DE/2013/202345.

<sup>4</sup> Met kenmerk ACM: ACM/DE/2013/103006.

<sup>5</sup> Brief van 17 december 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/206753.

<sup>6</sup> Met kenmerk ACM: ACM/DE/2014/102707.

## Ontwerpbesluit

8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 29 oktober 2014 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 29 oktober 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Liander toegezonden<sup>7</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.

---

<sup>7</sup> Brief van 29 oktober 2014 met kenmerk ACM/DE/2014/2060174.

## Ontwerpbesluit

### 3 Wettelijk kader

9. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
10. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
  - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
  - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
  - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
  - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
  - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,  
1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,  
2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en  
3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
  - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:  
1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of  
2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”.*

## Ontwerpbesluit

11. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:
  - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
  - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten<sup>8</sup>.*

7/16

---

<sup>8</sup> Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

## Ontwerpbesluit

6. *Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30<sup>9</sup>, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
  - a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

8/16

---

<sup>9</sup> Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



## Ontwerpbesluit

### 4 Relevante feiten en omstandigheden

12. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

#### 4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

13. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 te Hilversum. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, een installatietekening en een kadastrale kaart. Dit betreft een commerciële locatie, aldus aanvrager.
14. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 230 en 400 V en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Liander.
15. Op het elektriciteitsnet zijn vier onroerende zaken in de zin van artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken aangesloten. Op de meeste onroerende zaken bevinden zich verschillende rechtspersonen, die allen elektriciteit afnemen van het elektriciteitsnet van aanvrager. Een overzicht van deze verbruikers staat in Tabel 1. Aanvrager heeft niet gemotiveerd wie volgens hem kwalificeert als afnemer per onroerende zaak.

## Ontwerpbesluit

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Equipe Zorgbedrijven Hilversum B.V.</li><li>• Tandheelkunde Zonnestraal</li><li>• Brasserie DEZ</li><li>• Osteopathiepraktijk Dijkhuizen (Ingang 15)</li></ul>	Loosdrechtse Bos 15
2.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Orthopedische Revalidatie &amp; Expertise Centrum (OREC) Zonnestraal*</li><li>• Autisme Centrum in Contact (ACIC)</li><li>• Xpert Clinic Hilversum B.V. (Handencentrum)</li><li>• Landgoed Zonnestraal B.V.</li></ul>	Loosdrechtse Bos 17
3.	(leegstand)	Loosdrechtse Bos 19
4.	Routs, Laeven en Partners B.V. Nederlandse Obesitaskliniek Sanquin Bloedvoorziening Centrum voor medische-fitness (Zofit)*	Loosdrechtse Bos 21A Loosdrechtse Bos 21B Loosdrechtse Bos 21C Loosdrechtse Bos 21D

\* Uit company.info blijkt dat Orthopedische Revalidatie & Expertise Centrum (OREC) Zonnestraal en Centrum voor medische-fitness (Zofit) verschillende handelsnamen voor hetzelfde bedrijf zijn.

16. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.
17. Op het elektriciteitsnet zijn geen productie-installaties aangesloten.

### 4.2 Eisen aan aanvrager

18. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Hij heeft hiertoe toegelicht dat hij eigenaar is van de grond waarin het elektriciteitsnet is gelegen. Hij heeft dit onderbouwd door middel van het overleggen van de relevante notariële aktes en een uittreksel uit het Kadaster van 8 juni 2010. Op 31 juli 2007 heeft aanvrager de erfpacht verkregen van de (voor zover relevant) kadastrale percelen gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 verkregen. Op 26 november 2009 heeft aanvrager vervolgens de bloot eigendom van de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 verkregen, waarna het recht van erfpacht dat is gevestigd op deze percelen van rechtswege door vermenging teniet is gegaan.
19. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van

## Ontwerpbesluit

de E-wet onderdeel uitmaakt. Hij heeft dit aangetoond door middel van het overleggen van de statuten en een uittreksel van de Kamer van Koophandel.

### 4.3 Ontheffingsgronden

20. Aanvrager verzoekt om een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. Hij licht dit als volgt toe.
21. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Aanvrager gebruikte in het jaar 2013 minder dan 10% van de getransporteerde elektriciteit.
22. Aanvrager licht in aanvulling hierop toe dat het terrein waarop het elektriciteitsnet is gelegen, een particulier landgoed van circa 80 hectare betreft. Het landgoed was oorspronkelijke een sanatorium. Later heeft zich een algemeen ziekenhuis (Ziekenhuis Zonnestraal) gevestigd op het landgoed. Nadien heeft het landgoed een functie gekregen als landgoed voor zorg en gezondheid. Eerst beheerde de Stichting Loosdrechtse Bos het landgoed. Later werd dit aanvrager.
23. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Aanvrager heeft een extern bedrijf, JP Inspecties, ingehuurd voor het uitvoeren van inspecties (conform NEN 3140) en de manager van het landgoed als installatieverantwoordelijke aangewezen.

## Ontwerpbesluit

### 5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

24. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

#### 5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

25. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
  - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

26. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Liander. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen vier verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
27. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

## Ontwerpbesluit

28. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 is. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. ACM stelt vast dat er nog een elektriciteitsnet van aanvrager is gelegen op nagenoeg dezelfde locatie<sup>10</sup>. Om beide elektriciteitsnetten van elkaar te kunnen onderscheiden, hanteert ACM als geografische afbakening de adressen van de aangesloten onroerende zaken toe, te weten: Loosdrechtse Bos 15, 17, 19 en 21 te Hilversum. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een commerciële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 waarop de Loosdrechtse Bos 15, 17, 19 en 21 te Hilversum zijn aangesloten.
29. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er vier niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
30. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende commerciële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

### 5.2 Eisen aan aanvrager

31. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit

---

<sup>10</sup> Zie het besluit met kenmerk ACM/DE/2014/205450.

## Ontwerpbesluit

beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

32. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. ACM licht dat hieronder nader toe.
33. Aanvrager heeft betoogd dat hij eigenaar is van de grond en derhalve tevens eigenaar is van het GDS. Aanvrager heeft hiermee impliciet een beroep gedaan op artikel 5:20, eerste lid, van het BW (verticale natrekking). ACM merkt op dat met de invoering van artikel 5:20, tweede lid, van het BW per 1 februari 2007 dit beroep niet kan slagen. Aanvrager dient aan te tonen dat hij de bevoegd aanlegger is van het GDS, ingevolge artikel 5:20, tweede lid, van het BW. Uit de verstrekte informatie en de in hoofdstuk 0 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager valt aan te merken als de bevoegd aanlegger van het GDS. ACM licht dit in het hiernavolgende randnummer toe.
34. Aanvrager heeft in zijn aanvraag de geschiedenis van het landgoed toegelicht. Hieruit blijkt dat het landgoed waarop het elektriciteitsnet is gelegen oorspronkelijk een sanatorium was. Later is hierop een algemeen ziekenhuis (Ziekenhuis Zonnestraal) gevestigd. Stichting Loosdrechtse Bos heeft het recht van erfpacht op de percelen op 7 november 1997 verkregen van Stichting Ziekenhuizen Hilversum. Op 31 juli 2007 heeft aanvrager de erfpacht verkregen van de (voor zover relevant) percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 verkregen. Op 26 november 2009 heeft aanvrager vervolgens de bloot eigendom van de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 verkregen, waarna het recht van erfpacht dat is gevestigd op deze percelen van rechtswege door vermenging teniet is gegaan. Aanvrager heeft het voorgaande aangetoond door middel van het overleggen van de relevante notariële aktes en een uittreksel uit het Kadaster. ACM leidt hieruit af dat aanvrager is aan te merken als de rechtsopvolger van de Stichting Loosdrechtse Bos, die is aan te merken als de rechtsopvolger van Stichting Ziekenhuizen Hilversum. De Stichting Ziekenhuizen Hilversum heeft het elektriciteitsnet indertijd aangelegd als installatie in het ziekenhuis.
35. ACM leidt uit het voorgaande af dat aanvrager is aan te merken als de rechtsopvolger van de bevoegd aanlegger van het GDS, ingevolge artikel 5: 20, tweede lid, van het BW gelezen in samenhang met artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over de eigendom beschikt. ACM concludeert derhalve dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.

## Ontwerpbesluit

36. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond. Hiermee voldoet de aanvraag **niet** aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
37. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, **geen** netbeheerder is en **niet** in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

### 5.3 Ontheffingsgronden

38. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
- De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
  - De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.
- Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de b-grond. ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.
39. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de b-grond dient te worden aangetoond dat het GDS elektriciteit primair transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, zijn er naast aanvrager geen verwante bedrijven aangesloten op het GDS. Aanvrager neemt minder dan 10% van de getransporteerde elektriciteit af. Aanvrager heeft weliswaar toegelicht dat het elektriciteitsnet oorspronkelijk is aangelegd voor een rechtsvoorganger, maar gelet op het huidige gebruik van het elektriciteitsnet door aanvrager stelt ACM vast dat er geen situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.
40. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat de aanvraag niet voldoet aan de b-grond. Nu de aanvraag niet voldoet aan de criteria uit artikel 15 van de E-wet, honoreert ACM de aanvraag niet.

## Ontwerpbesluit

### 6 Dictum

41. De Autoriteit Consument en Markt besluit geen ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Landgoed Zonnestraal B.V. voor het elektriciteitsnet gelegen de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Hilversum H 2955 en H 3254 waarop de Loosdrechtse Bos 15, 17, 19 en 21 te Hilversum zijn aangesloten.
42. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

dr. F.J.H. Don  
bestuurslid

16/16