



Aangetekend en per email

Autoriteit Consument & Markt
Directie Energie, de heer drs. F.E. Koel
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

FE Consultancy BV
Postbus 8678

3009 AR Rotterdam
+316-54982843
info@feconsultancy.nl
www.feconsultancy.nl
KvK29042706
VAT:NL815845364B01

Rotterdam, 27 maart 2014

Uw ref.: ACM/DE/2014/200470
Uw contactpersoon: mr. drs. K. Schuiling / mevrouw mr. S. Boyd
Onderwerp.: 12.0351.30
Inzake: Aanvraag ontheffing aanwijzing netbeheerder gas

Betreft: ZIENSWIJZE

Geachte heer Koel,

Als gemachtigde van Kemira Rotterdam BV, (voorheen Kemira Chemicals BV), nader te noemen Kemira, van welke volmacht u reeds genoegzaam is gebleken, dien ik hierbij de aanvullingen op de reeds op 12 maart jongstleden ingediende Zienswijze in.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "E.J.C.M. Neef", is written over a faint, larger signature.

Mr. E.J.C.M. Neef
gemachtigde

Bijlage: Aanvullingen Zienswijze



Aanvulling op Zienswijze 12-03-2014:

inzake Ontwerpbesluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 2a, eerste lid van de Gaswet, zaaknummer 12.0351.30

Kemira Rotterdam BV (Kemira Chemicals BV)

voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E.J.C.M. Neef'.

gemachtigde:

Mr. E.J.C.M. Neef

27 maart 2014

(e.neef@feconsultancy.nl)



Geachte ACM,

Als gemachtigde van Kemira Rotterdam BV (nader te noemen Kemira) dien ik bij deze de aanvullende argumenten in op de reeds bij u door ons ingediende Zienswijze d.d. 12 maart 2014, waarbij door ons uitstel is gevraagd en door u is verleend tot uiterlijk 28 maart 2014.

Deze Zienswijze heeft betrekking op de eerdere aanvraag van OCI Terminals BV (nader te noemen OCI) tot het verlenen van een ontheffing ter aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 2a Gaswet, bij u bekend onder zaaknummer 12.0351.30.

Het is Kemira inmiddels genoegzaam bekend, dat OCI met het indienen van twee Zienswijzen, betrekking hebbende enerzijds op dit gasdossier en anderzijds op haar eerdere aanvraag om ook een ontheffing te verkrijgen voor het aanwijzen van een netbeheerder voor het lokale private elektriciteitsnet, haar eerdere aanvragen mede naar aanleiding van het Ontwerpbesluit van Uw ACM heeft ingetrokken.

Deze veranderde houding en benadering van OCI vervult Kemira met grote zorg. Het geeft immers aan, hoe complex en ingewikkeld dit dossier is voor alle afnemers in het algemeen en voor Kemira in het bijzonder.

In het onderstaande wordt eerste ingegaan op het feit waarom Kemira meent een belanghebbende te zijn, nu zij niet direct gas afneemt van OCI. In het tweede deel zal worden ingegaan op de inhoudelijke aspecten van het dossier.

1. Belanghebbende

Als eerste wil Kemira aantonen dat zij belanghebbende is in deze zaak en daarom gerechtigd is om gehoord te worden en gerechtigd is een Zienswijze in te dienen. Kemira staat immers niet vermeld op pagina 10 van uw Ontwerpbesluit als afnemer op het aanwezige gastransportnet (gesloten distributie-systeem) dat gelegen is op de door u onder punt 28 van uw Ontwerpbesluit beschreven afgebakende geografische locatie. Kemira is gevestigd met zijn fabrieksinstallatie op dit zelfde terrein.

Zoals vastgesteld neemt Kemira geen gas af van het net van OCI. OCI produceert echter met behulp van gas het product stoom dat niet alleen voor zichzelf is maar ook geleverd wordt aan diverse andere bedrijven op dezelfde genoemde geografische locatie. Kemira neemt stoom af van OCI. Indien om enige reden de levering van gas in het gedrang komt of als omstandigheden onzekere continuïteitsfactoren opleveren zoals onderhavige procedure, dan wordt Kemira daarmee ook daardoor belanghebbende. Wegvallen van gas leidt tot wegvallen van stoom en daarmee komt de bedrijfscontinuïteit in het geding. Onzekerheid in netbeheer leidt tot onzekerheid in continuïteit.

Er is een tweede reden waarom Kemira belanghebbende is in deze zaak. Met behulp van het gas wordt door OCI, de aanvrager, stoom geproduceerd in stoomketels die in eigendom toebehoren

aan Kemira. Deze stoom wordt door OCI zelf gebruikt maar ook geleverd aan anderen die wel of geen aansluiting op het gastransportnet hebben. Zo wordt er ook aan Kemira stoom geleverd. Met de ketels zijn bedrijven niet alleen met en voor elkaar maar ook ten behoeve van derden specifiek technisch geïntegreerd. Dit wordt nog steeds zo gedaan omdat in de tijd van het tot stand komen van dit gas- en stoomnet, het centraal opwekken van stoom mits de afstanden acceptabel zijn het meest efficiënt centraal kon geschieden. Dit bespaarde een veelheid van gasleidingen en stoomproductie lokaties. Hiermee is aangetoond dat bedrijfs- en productieprocessen om specifiek technische redenen zijn geïntegreerd.

Tot slot, dat wordt hieronder onder punt 2 nogmaals herhaald en uitgebreider uitgelegd, is stoom geen utiliteit voor Kemira maar een grondstof c.q. productiemiddel.

Kemira heeft belang bij de continuïteit van de positie van OCI voor de levering van gas, te meer, omdat de regionale netbeheerder Stedin geen gastransportnet in het gebied voorhanden heeft en OCI en ook andere belanghebbenden waaronder Euroliquids, rechtstreeks zijn aangesloten op een GOS van Gas Transport Services, de landelijke gasnetbeheerder.

Op grond van het bovenstaande meent Kemira genoegzaam te hebben aangetoond dat zij belanghebbende is in deze procedure.

2. Inhoudelijk

De aanvraag voor de ontheffing op grond van artikel 2a van de Gaswet is door OCI gemotiveerd met een beroep op lid 1 sub a. Ook Kemira stelt zich op het standpunt dat er sprake is van één of meerdere bedrijfs- of productieprocessen van de gebruikers van het gesloten distributiesysteem welke om specifiek technische en veiligheidsredenen zijn geïntegreerd. Datgene wat uw ACM heeft beoordeeld en akkoord bevonden, beschouwen we hier als bekend en ingelast.

De gebruikers van het gesloten distributiesysteem nemen gas af. OCI maakt als ontheffingshouder stoom voor haar eigen productieproces en levert dit ook aan derden op het aangegeven terrein. Het produceren van stoom kon decennia geleden namelijk kosten effectief het beste centraal gebeuren en om die reden is het destijds een geïntegreerd bestanddeel geworden van de co-site activiteiten. Het beoordelen van de situatie mag namelijk niet los worden gezien van de historische situatie destijds en om deze reden is een restrictieve uitleg niet op zijn plaats.

Stoom is voorts niet slechts een utility. Het is een belangrijke grondstof en productiemiddel in haar bedrijfsproces. Slechts 10% wordt gebruikt als utility in de zin van verwarming.

Stoom wordt gebruikt als volgt:

1. Het grootste deel van de stoom wordt gebruikt voor verdamping van water uit een peroxide/water mengsel. Er is geen reëel alternatief voorhanden om een andere energiedrager te kiezen om dit water te verdampen.
2. Een kleiner deel van de stoom wordt gebruikt om vloeistoffen op te warmen om het produktieproces gaande te kunnen houden. Geen stoom hier houdt in dat de fabriek niet kan draaien. Er is geen alternatieve energiedrager voor deze bewerking.
3. Circa tien procent van de stoom wordt gebruikt om vluchtige organische bestanddelen (oplosmiddelen) m.b.v. stoom (grondstof) te verwijderen uit absorptiemiddelen (actief kool). Op deze manier blijven de absorptiemiddelen optimaal werken zodat de omgeving (buitenlucht) niet

verontreinigd wordt. Er is geen alternatieve methode die deze bewerking kan overnemen. Niet voldoen aan deze eis, levert strijd op met de milieuvergunning wat niet door de DCMR (Milieudienst Rotterdam) zal worden geaccepteerd,

4. De laatste circa kleine percentages van de stoom worden in de winter gebruikt voor gebouwverwarming. Geen gebouwverwarming in de winter: installatie vriest kapot.

Stoom levert dus een combinatie van specifieke technische mogelijkheden die niet door andere utilities geleverd kunnen worden. De afhankelijkheid van aardgas is dus een directe en specifiek technisch. De bedrijfsprocessen van OCI en Kemira zijn dus om specifieke technische eisen geïntegreerd.

Onder punt 37 van uw Ontwerpbesluit stelt uw ACM: „Aanvrager levert de geproduceerde stoom aan de aangesloten op het GDS en aan Kemira die niet is aangesloten op het GDS.” Deze constatering van uw ACM is feitelijk onjuist. Aanvrager produceert niet alleen de stoom maar gebruikt deze ook zelf en levert de stoom aan andere bedrijven op hetzelfde terrein, waarbij sommigen ook gas afnemen via het GDS maar waar ook bedrijven zijn die geen gas hebben en alleen stoom afnemen. En hiertoe behoort niet alleen Kemira, zoals u stelt, maar ook Euroliquids. Er is dus geen sprake van OCI als een pur sang utility leverancier maar van een bedrijf dat stoom voor zichzelf produceert en om specifiek technische argumenten deze stoom ook centraal produceert voor andere wel -en niet aangesloten op het GDS. Dit is dus een andere verwevenheid dan de ACM schetst en daarmee is wel degelijk sprake van een geïntegreerd bedrijfs- of productieproces tussen de verschillende bedrijven. Daar komt bij, dat OCI deze stoom produceert in stoomketels die in eigendom toebehoren aan Kemira. Om deze reden kunnen de bedrijfs- of productieprocessen als nog verder geïntegreerd beschouwd worden.

Ook vanuit historisch perspectief moet naar deze kwestie worden gekeken. Door onder meer de vroegere aanwezigheid van een grote ammoniak fabriek moest de site voorzien worden van een grote gasaansluiting. De huidige gezamenlijke bedrijven nemen al voor vele miljoenen kubieke meters hoogcalorisch gas af. De ammoniakfabriek van destijds was een hele grote grootverbruiker en die kon niet beleverd worden door het laagcalorische Slochterengas dat geleverd wordt door de regionale netbeheerder. Daarnaast merkt Kemira op, dat Stedin als regionale netbeheerder ook in het hele gebied geen gastransportnet heeft liggen. En al had zij dat wel, dan nog zou het volume met deze samenstelling niet geleverd kunnen worden om aan de specifieke vraag te voldoen aan de bewoners van dat gebied. Het is daarmee aangetoond dat om specifiek technische eisen (volume/hoogcalorisch) die aansluiting van GTS daar ligt en die heeft consequenties voor het gastransportnet van het gesloten distributiesysteem (GDS).

Kemira meent echter dat hier ook sprake is van integratie om veiligheids-specifieke redenen. De gebruikers van het gesloten distributiesysteem nemen gas af. OCI maakt als ontheffingshouder stoom voor haar eigen productieproces en levert dit ook aan derden op het aangegeven terrein. Het produceren van stoom kon namelijk in het verleden (toen men minder bezig was met isolatie en milieu en de technieken minder ver ontwikkeld waren) kosten-effectief en het veiligst (gelet op de aanwezigheid van een hoog calorisch hoge druk gastransportnet) het beste centraal gebeuren en om die reden is het destijds een geïntegreerd bestanddeel geworden van de co-site activiteiten. Het beoordelen van de situatie mag namelijk niet los worden gezien van de historische situatie destijds en om deze reden is een restrictieve uitleg niet op zijn plaats. Het beheren van een dergelijk hoogcalorisch hoge druk gastransportnet behoort niet tot de standaard gereguleerde taken van een regionale netbeheerder. De kennis en ervaring ligt bij Gas Transport Services. En dit betekent dat ook om veiligheidseisen zoals bovengesteld belanghebbenden er een belang bij

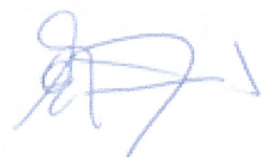
hebben dat GTS en OCI betrokken blijven bij de levering van het gas via het gastransportnet op het terrein. OCI moet in de visie van Kemira de netbeheerder van het GDS blijven door de integratie van de productieprocessen met stoom om specifiek (technische en) veiligheidsredenen.

Kemira bestrijdt ook de conclusie van uw ACM onder punt 38 van het Ontwerpbesluit. Uw ACM verwerpt het begrip integratie van aanvrager OCI met Kemira omdat Kemira geen gas afneemt van het GDS. Het begrip integratie moet mede in het licht van historisch perspectief gelezen worden als onderlinge afhankelijkheid. Immers, als er geen gas geleverd wordt aan stoomketels die in eigendom toebehoren aan Kemira (=onderlinge integratie 1) dan wordt er geen stoom meer geproduceerd door OCI en ontvangt Kemira voor zijn bedrijfsproces geen stoom meer (=onderlinge integratie 2). Kemira kan dan sluiten. Net als meer bedrijven tegelijkertijd op dat terrein. Hoeveel meer specifiek technische integratie moet men dan nog aantonen in deze? Het wegvallen van de stoomproductie door OCI in de eigen ketels van Kemira doordat er geen gas meer geleverd wordt, toont aan dat die integratie er ook op dit punt is en daarmee geeft ACM een te beperkte uitleg van het begrip integratie.

Tot slot.

Inmiddels vele decennia geleden is begonnen met meerdere bedrijfsprocessen op dit stuk grondgebied. Die vroegen om miljoenen kubieke meters hoogcalorisch gas. Omdat er geen andere vormen van gas geleverd konden worden werd dit betrokken van de rechtsvoorgangers van GTS en Gasterra. Het ligt dan voor de hand dat de andere op het perceel gevestigde bedrijven konden profiteren van het gas voor verwarming van de kantoren en voor de eigen productieprocessen. Direct met gas als grondstof, indirect door het afgeleide product stoom. Het kan deze bedrijven niet tegengeworpen worden dat in 1998 de Gaswet tot stand kwam en we sinds die tijd een onophoudelijke stroom van aanvragen van private netten, de latere GDS, te zien kregen. Alleen al omdat allen die een dergelijk net exploiteerden moesten en wilden voldoen aan de wet die uiteraard niet in alle bestaande varianten kon voorzien, ontstond er een instituut aan ontheffingen en een veelheid aan jurisprudentie. Zo verkreeg OCI of diens rechtsvoorganger Micro Chemie een ontheffing voor het aanwijzen van een netbeheerder voor een gastransportnet. Met het verkrijgen van een ontheffing op grond van de toenmalige wetgeving van voor 20 juli 2012 werd de gevestigde configuratie erkend en gehonoreerd. Nu de wetgever wederom een wetswijziging op dit punt heeft doorgevoerd, kan het toch niet zo zijn, dat grote industrieën bedreigd worden in hun continuïteit omdat er een vacuüm dreigt in het netbeheerderschap als OCI als aanvrager van de ontheffing niet meer in aanmerking komt om een GDS te exploiteren. OCI voldoet samen met de gevestigde bedrijven nog steeds, maar nu zeker ook op gronden van geïntegreerde bedrijfs- of productieprocessen wegens specifieke technische eisen, aan de wet om een ontheffing te kunnen verkrijgen voor het aanwijzen van een netbeheerder.

Kemira pleit als belanghebbende dan ook voor de verlening van een ontheffing aan OCI ter aanwijzing van een netbeheerder voor het aanwezige, gesloten distributie-gastransportnet om specifieke technische en om veiligheidsredenen zoals hierboven omschreven.
Rotterdam, 27 maart 2014



Gemachtigde