



Aangetekend en per email

Autoriteit Consument & Markt
Directie Energie, de heer drs. F.E. Koel
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

FE Consultancy BV
Postbus 8678

3009 AR Rotterdam
+316-54982843
info@feconsultancy.nl
www.feconsultancy.nl
KvK29042706
VAT:NL815845364B01

Rotterdam, 27 maart 2014

Uw ref.: ACM/DE/2014/200470
Uw contactpersoon: mr. drs. K. Schuiling / mevrouw mr. S. Boyd
Onderwerp.: 12.0351.30
Inzake: Aanvraag ontheffing aanwijzing netbeheerder gas

Betreft: ZIENSWIJZE

Geachte heer Koel,

Als gemachtigde van Euroliquids BV, nader te noemen Euroliquids, van welke volmacht u reeds genoegzaam is gebleken, dien ik hierbij de aanvullingen in op de reeds ingediende Zienswijze van 12 maart jongstleden.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E.J.C.M. Neef', is written over a faint circular stamp.

Mr. E.J.C.M. Neef
gemachtigde

Bijlage: Aanvullingen Zienswijze



Aanvulling op Zienswijze 12-03-2014:

inzake Ontwerpbesluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 2a, eerste lid van de Gaswet, zaaknummer 12.0351.30

Euroliquids BV, voor deze:

gemachtigde:

Mr. E.J.C.M. Neef

27 maart 2014

(e.neef@feconsultancy.nl)

Geachte ACM,

Als gemachtigde van Euroliquids BV (nader te noemen Euroliquids) dien ik bij deze de aanvullende argumenten in op de reeds bij u door ons ingediende Zienswijze d.d. 12 maart 2014, waarbij door ons uitstel is gevraagd en door u is verleend tot uiterlijk 28 maart 2014.

Deze Zienswijze heeft betrekking op de eerdere aanvraag van OCI Terminals BV (nader te noemen OCI) tot het verlenen van een ontheffing ter aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 2a Gaswet, bij u bekend onder zaaknummer 12.0351.30.

Het is Euroliquids inmiddels genoegzaam bekend, dat OCI met het indienen van twee Zienswijzen, betrekking hebbende enerzijds op dit gasdossier en anderzijds op haar eerdere aanvraag om ook een ontheffing te verkrijgen voor het aanwijzen van een netbeheerder voor het lokale private elektriciteitsnet, haar eerdere aanvragen mede naar aanleiding van het Ontwerpbesluit van Uw ACM heeft ingetrokken.

Deze veranderde houding en benadering van OCI vervult Euroliquids met grote zorg. Het geeft immers aan, hoe complex en ingewikkeld dit dossier is voor alle afnemers in het algemeen en voor Euroliquids in het bijzonder.

In het onderstaande wordt eerste ingegaan op het feit waarom Euroliquids meent een belanghebbende te zijn, nu zij niet direct gas afneemt van OCI. In het tweede deel zal worden ingegaan op de inhoudelijke aspecten van het dossier.

1. Belanghebbende

Als eerste wil Euroliquids BV aantonen dat zij belanghebbende is in deze zaak en daarom gerechtigd is om gehoord te worden en gerechtigd is een Zienswijze in te dienen. Euroliquids staat immers niet vermeld op pagina 10 van uw Ontwerpbesluit als afnemer op het aanwezige gastransportnet (gesloten distributie-systeem) dat gelegen is op de door u onder punt 28 van uw Ontwerpbesluit beschreven afgebakende geografische lokatie. Euroliquids BV is gevestigd met zijn fabrieksinstallatie op dit zelfde terrein.

Zoals vastgesteld neemt Euroliquids geen gas af van het net van OCI. OCI produceert echter met behulp van gas het product stoom dat niet alleen voor zichzelf is maar ook geleverd wordt aan diverse andere bedrijven op dezelfde genoemde geografische locatie. Euroliquids neemt stoom af van OCI. Indien om enige reden de levering van gas in het gedrang komt of als omstandigheden onzekere continuïteitsfactoren opleveren zoals onderhavige procedure, dan wordt Euroliquids daarmee ook daardoor belanghebbende. Wegvallen van gas leidt tot wegvallen van stoom en

daarmee komt de bedrijfscontinuïteit in het geding. Onzekerheid in netbeheer leidt tot onzekerheid in continuïteit.

Er is een tweede reden waarom Euroliquids belanghebbende is. Omdat de fabriek een periode van groei doormaakt moet men de productie van stoom voor de bedrijfsprocessen aanpassen. Deze capaciteit kan niet uit de bestaande ketels gehaald worden en als dat wel kon, dan nog draagt levering uit deze ketels niet milieu-efficiënt bij aan het productieproces van Euroliquids omdat de lengte van de stoomleiding dusdanig groot is, dat dit met de hedendaagse technieken milieu-efficiënter en beter ter plaatse kan geschieden, mede gezien in het licht van een relatief klein gasverbruik. (Dit in tegenstelling tot de redenen waarom dit historisch eerder werd gecentraliseerd). Om deze uitbreidingen en investeringen verantwoord te kunnen uitvoeren, heeft Euroliquids op 3 maart 2014 bij OCI een aansluiting gevraagd op haar gastransportnet. Dit is geen cosmetische aanvraag om als belanghebbende te worden aangemerkt maar een adequate bedrijfsbeslissing ter ondersteuning van haar productieprocessen. Inmiddels hebben partijen op 20 maart jongstleden ten kantore van OCI met elkaar gesproken over deze aanvraag waarbij men afspraken heeft gemaakt om gegevens uit te wisselen op grond waarvan OCI de aanvraag verder in behandeling kan nemen. Dit is verder geconcretiseerd in een email op 26 maart jongstleden van OCI aan gemachtigde waarin zij de vragen stelt aan Euroliquids voor de gegevens die OCI nodig heeft om tot een offerte voor een gasaansluiting te komen. Euroliquids zal de antwoorden binnen enkele dagen na dagtekening dezes bij OCI indienen. Euroliquids registreert dat OCI haar taken als een goed gas-netbeheerder correct oppakt.

Euroliquids heeft belang bij de continuïteit van de positie van OCI voor de levering van gas, te meer, omdat de regionale netbeheerder Stedin geen gastransportnet in het gebied voorhanden heeft en OCI en belanghebbenden waaronder Euroliquids rechtstreeks zijn aangesloten op een GOS van Gas Transport Services, de landelijke gasnetbeheerder.

Daarnaast is Euroliquids belanghebbende omdat stoom door haar als grondstof, c.q. productiemiddel in haar bedrijfsproces wordt gebruikt. Dit is meer dan simpel een utility. Productieprocessen van OCI zijn daardoor geïntegreerd met productieprocessen van Euroliquids. Onder punt 2 wordt nader uitgelegd hoe stoom in het productieproces van Euroliquids is geïntegreerd.

Op grond van het bovenstaande meent Euroliquids genoegzaam te hebben aangetoond dat zij belanghebbende is in deze procedure.

2. Inhoudelijk

De aanvraag voor de ontheffing op grond van artikel 2a van de Gaswet is door OCI gemotiveerd met een beroep op lid 1 sub a. Ook Euroliquids stelt zich op het standpunt dat er sprake is van één of meerdere bedrijfs- of productieprocessen van de gebruikers van het gesloten distributiesysteem welke om meerdere specifiek technische en veiligheidsredenen zijn geïntegreerd. Datgene wat uw ACM heeft beoordeeld en akkoord bevonden beschouwen we hier als bekend en ingelast.

Tijdens de Hoorzitting is door Euroliquids gemotiveerd aangevoerd dat de stoom niet zo zeer wordt gebruikt als een utility gelijk aan gas en elektriciteit, maar dat hier sprake is van een productiemiddel c.q. grondstof in haar chemische proces om haar eindproducten te bereiden. Enerzijds dient de stoom tot verhitting van het chemische proces van chemische stoffen maar is zij

anderzijds ook grondstof omdat zij wordt geïnjecteerd in chemische processen waardoor zij bestanddeel c.q. grondstof wordt. Daarmee is de afhankelijkheid van aardgas een directe en zijn de bedrijfsprocessen van OCI en Euroliquids op dit punt specifiek technisch vergaand geïntegreerd.

Onder punt 37 van uw Ontwerpbesluit stelt uw ACM: „Aanvrager levert de geproduceerde stoom aan de aangesloten op het GDS en aan Kemira die niet is aangesloten op het GDS.” Deze constatering van uw ACM is feitelijk onjuist. Aanvrager produceert niet alleen de stoom maar gebruikt deze ook zelf en levert de stoom aan andere bedrijven op hetzelfde terrein, waarbij sommigen ook gas afnemen via het GDS maar waar ook bedrijven zijn die geen gas hebben en alleen stoom afnemen. En hiertoe behoort niet alleen Kemira, zoals u stelt, maar ook Euroliquids. Er is dus geen sprake van OCI als een pur sang utility leverancier maar van een bedrijf dat stoom voor zichzelf produceert en om specifiek technische argumenten deze stoom ook centraal produceert voor andere wel -en niet aangesloten op het GDS. Dit is dus een andere verwevenheid dan de ACM schetst en daarmee is wel degelijk sprake van een geïntegreerd bedrijfs- of productieproces om specifiek technische redenen tussen de verschillende bedrijven. Daar komt bij, dat OCI deze stoom produceert in stoomketels die in eigendom toebehoren aan Kemira. Om deze reden kunnen de bedrijfs- of productieprocessen als nog verder geïntegreerd beschouwd worden.

Ook vanuit historisch perspectief moet naar deze kwestie worden gekeken. Door onder meer de vroegere aanwezigheid van een grote ammoniak fabriek moest de site voorzien worden van een grote gasaansluiting. De huidige gezamenlijke bedrijven nemen al voor vele miljoenen kubieke meters hoogcalorisch gas af. De ammoniakfabriek van destijds was een hele grote grootverbruiker en die kon niet belevend worden door het laagcalorische Slochterengas dat geleverd wordt door de regionale netbeheerder. Daarnaast merkt Euroliquids op, dat Stedin als regionale netbeheerder ook in het hele gebied geen gastransportnet heeft liggen. En al had zij dat wel, dan nog zou het volume met deze samenstelling niet geleverd kunnen worden om aan de specifieke vraag te voldoen aan de bewoners van dat gebied. Het is daarmee aangetoond dat om specifiek technische eisen (volume/hoogcalorisch) die aansluiting van GTS daar ligt en die heeft consequenties voor het gastransportnet van het GDS.

Euroliquids meent echter dat hier ook sprake is van integratie om veiligheids-specifieke redenen. De gebruikers van het gesloten distributiesysteem nemen gas af. OCI maakt als ontheffingshouder stoom voor haar eigen productieproces en levert dit ook aan derden op het aangegeven terrein. Het produceren van stoom kon namelijk in het verleden (toen men minder bezig was met isolatie en milieu en de technieken minder ver ontwikkeld waren) kosten-effectief en het veiligst (gelet op de aanwezigheid van een hoog calorisch hoge druk gastransportnet) het beste centraal gebeuren en om die reden is het destijds een geïntegreerd bestanddeel geworden van de co-site activiteiten. Het beoordelen van de situatie mag namelijk niet los worden gezien van de historische situatie destijds en om deze reden is een restrictieve uitleg niet op zijn plaats. Het beheren van een dergelijk hoogcalorisch hoge druk gastransportnet behoort niet tot de standaard geregleerde taken van een regionale netbeheerder. De kennis en ervaring ligt bij Gas Transport Services. En dit betekent dat ook om veiligheidseisen zoals bovengesteld belanghebbenden er een belang bij hebben dat GTS en OCI betrokken blijven bij de levering van het gas via het gastransportnet op het terrein. OCI moet in de visie van Euroliquids de netbeheerder van het GDS blijven door de integratie van de productieprocessen met stoom om specifiek (technische en) veiligheidsredenen.

Euroliquids bestrijdt ook de conclusie van uw ACM onder punt 38 van het Ontwerpbesluit. Uw ACM verwerpt het begrip integratie van aanvrager OCI met Kemira omdat Kemira geen gas afneemt van het GDS. Het begrip integratie moet mede in het licht van historisch perspectief gelezen worden

als onderlinge afhankelijkheid. Immers, als er geen gas geleverd wordt aan stoomketels die in eigendom toebehoren aan Kemira (=onderlinge integratie 1) dan wordt er geen stoom meer geproduceerd door OCI en ontvangt Kemira voor zijn bedrijfsproces geen stoom meer (=onderlinge integratie 2). Kemira kan dan sluiten. Hoeveel meer specifiek technische integratie van processen en bedrijven moet men dan nog aantonen in deze? Het wegvallen van de stoomproductie door OCI in de eigen ketels van Kemira doordat er geen gas meer geleverd wordt, toont aan dat die integratie er wel degelijk is en daarmee geeft ACM een te beperkte uitleg van het begrip integratie, die ook ten nadele is van Euroliquids.

Tot slot.

Inmiddels vele decennia geleden is begonnen met meerdere bedrijfsprocessen op dit stuk grondgebied. Die vroegen om miljoenen kubieke meters hoogcalorisch gas. Omdat er geen andere vormen van gas geleverd konden worden werd dit betrokken van de rechtsvoorgangers van GTS en Gasterra. Het ligt dan voor de hand dat de andere op het perceel gevestigde bedrijven konden profiteren van het gas voor verwarming van de kantoren en voor de eigen productieprocessen. Direct met gas als grondstof, indirect door het afgeleide product stoom. Het kan deze bedrijven niet tegengeworpen worden dat in 1998 de Gaswet tot stand kwam en we sinds die tijd een onophoudelijke stroom van aanvragen van private netten, de latere GDS, te zien kregen. Alleen al omdat allen die een dergelijk net exploiteerden moesten en wilden voldoen aan de wet die uiteraard niet in alle bestaande varianten kon voorzien, ontstond er een instituut aan ontheffingen en een veelheid aan jurisprudentie. Zo verkreeg OCI of diens rechtsvoorganger Micro Chemie een ontheffing voor het aanwijzen van een netbeheerder voor een gastransportnet. Met het verkrijgen van een ontheffing op grond van de toenmalige wetgeving van voor 20 juli 2012 werd de gevestigde configuratie erkend en gehonoreerd. Nu de wetgever wederom een wetswijziging op dit punt heeft doorgevoerd, kan het toch niet zo zijn, dat grote industrieën bedreigd worden in hun continuïteit omdat een overheid tussentijds wederom de spelregels wijzigt en er een vacuüm dreigt in het netbeheerderschap als OCI als aanvrager van de ontheffing niet meer in aanmerking komt om een GDS te exploiteren. OCI voldoet nog steeds, maar nu zeker ook op gronden van geïntegreerde bedrijfs- of productieprocessen wegens specifieke technische eisen en wegens veiligheidsredenen, aan de wet om een ontheffing te kunnen verkrijgen voor het aanwijzen van een netbeheerder.

Euroliquids pleit als belanghebbende dan ook voor de verlening van een ontheffing aan OCI ter aanwijzing van een netbeheerder voor het aanwezige, gesloten distributie-gastransportnet om specifiek technische- en om veiligheidsredenen, zoals hierboven omschreven.

Rotterdam, 27 maart 2014,



Gemachtigde