

Autoriteit Consument & Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Europoort Rt, 25 maart, 2014

Zaaknummer: 12.0343.30
Referentienummer: ACM/DE/2013/207058
Betreft: Zienswijze van Kees in 't Veen Beheer B.V. naar aanleiding van ontwerpbesluit inzake de aanvraag van OCI Terminal Europoort B.V. voor een ontheffing op grond van artikel 15, lid 1, van de Elektriciteitswet

Geachte leden van de directie,

Op 13 november 2013 heeft OCI Terminal Europoort B.V. (OTE) een aanvraag bij de Autoriteit Consument & Markt (ACM) ingediend tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot aanstelling van een netbeheerder voor haar gesloten distributienetwerk. Op 31 januari 2014 heeft de ACM een ontwerpbesluit gepubliceerd. Op 12 maart 2014 hebben wij een zienswijze "tot behoud van rechten" ingediend. Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid om de gronden aan te vullen.

Kees in 't Veen Beheer B.V. is aangesloten op het netwerk van OTE voor de levering van elektriciteit ten behoeve van haar bedrijfsactiviteiten. Op grond hiervan is Kees in 't Veen Beheer B.V. belanghebbende bij het ontwerpbesluit van ACM om het verzoek van OTE om ontheffing van de verplichting tot aanwijzing van een netbeheerder af te wijzen.

Kees in 't Veen Beheer B.V. heeft zich in 2006 gevestigd op de locatie. Daarbij zijn aanzienlijke investeringen gedaan in infrastructuur (gasleiding, 6 kV trafo) om aan te kunnen sluiten op het elektriciteitsnetwerk van OTE (toen nog onder de naam Micro Chemie B.V.). OTE heeft, na een aanvankelijke weigering, op 28 maart 2012 een ontheffing gekregen van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder voor het elektriciteitsnetwerk. Als gevolg van gewijzigde wetgeving heeft OTE in november 2012 een aanvraag ingediend voor een nieuwe ontheffing. Volgens het ontwerpbesluit is ACM voornemens de aanvraag af te wijzen aangezien niet voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet.

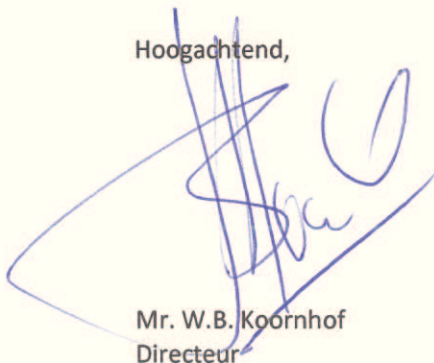
Het voornemen tot afwijzing van de ontheffing is gebaseerd op een strikte interpretatie van de wettekst. Bij de afwegingen die leiden tot het (voorgenomen) besluit dient ook een afweging plaats te vinden van de belangen van de verschillende betrokken partijen bij de continuïteit van de levering van elektriciteit. Het uitgangspunt bij de Elektriciteitswet is immers een bescherming van de afnemers tegen een monopolie van de netbeheerder(s).

In het geval OTE geen ontheffing krijgt van de verplichting om een netbeheerder aan te stellen, ligt het voor de hand dat de regionale netbeheerder, Stedin, de aangewezen partij is om het netwerk te beheren. Stedin heeft echter in het verleden expliciet aangegeven het elektriciteitsnet niet te willen en kunnen beheren aangezien sprake is van een sterk afwijkende configuratie en afwijkende technische specificaties (onder andere het gebruik van 6 kV) ten opzichte van de netwerken die Stedin in de regio beheert. De standaarden van de regionale netbeheerders zijn gebaseerd op 10 kV, 13 kV en 23 kV.

Het is op dit moment onduidelijk wat de consequenties zijn als Stedin wordt aangewezen als beheerder van het netwerk. Het afwijzen van het verzoek om ontheffing van de verplichting tot aanwijzing van een netbeheerder is alleen dan acceptabel als aanwijzing betekent dat de beoogde netbeheerder verplicht is het bestaande net in de huidige configuratie en met de huidige technische specificaties te beheren dan wel dat de kosten als gevolg van de wijziging van netbeheerder gedragen worden door de huidige of de toekomstige netbeheerder. Indien de aangeslotenen zich dienen te conformeren aan de standaard(en) van de aangewezen netbeheerder kan dit leiden tot aanzienlijke kosten, enerzijds in de vorm van investeringen in nieuwe infrastructuur en anderzijds in de vorm van afwaardering van bestaande apparatuur. Gelet op het uitgangspunt van de Elektriciteitswet kan het niet de bedoeling van de wetgever zijn geweest dat het aanwijzen van een (onafhankelijke) netbeheerder leidt tot extra kosten en investeringen voor de afnemers.

Indien ACM de door OTE gevraagde ontheffing voor het aan haar toebehorende elektriciteitsnet niet verleent, moet op grond van artikel 10, lid 9 van de Elektriciteitswet een netbeheerder aangewezen worden. Binnen 4 maanden nadat het besluit van ACM onherroepelijk is geworden vervalt de op 28 maart 2012 verleende ontheffing. Kees in 't Veen Beheer B.V. heeft voor haar bedrijfsvoering, en die van de met haar gelieerde vennootschappen, belang bij een ongestoorde elektriciteitsvoorziening. Wij verzoeken de ACM dan ook de nodige maatregelen te nemen die garanderen dat voor het aan OTE toebehorende elektriciteitsnet tijdig een netbeheerder aangewezen wordt.

Hoogachtend,



Mr. W.B. Koornhof
Directeur