

Reactie UPC Nederland B.V. en UPC Nederland Business B.V. op de concept strategie van ACM

UPC Nederland B.V. en UPC Nederland Business B.V. (hierna gezamenlijk: UPC) hebben met positieve interesse kennis genomen van de concept strategie van ACM en maken graag gebruik van de mogelijkheid om hierop te reageren.

UPC waardeert het feit dat ACM haar strategie met de markt deelt en partijen consulteert, waarmee hen de mogelijkheid geboden wordt om hun zienswijze te geven. Een dergelijke open houding versterkt de positieve algemene indruk die in de concept strategie ligt besloten. UPC heeft dan ook veel vertrouwen in een constructieve en vruchtbare samenwerking.

Hieronder gaat UPC in meer detail in op de specifieke onderdelen van de strategie. Gezien de aard van UPC's bedrijfsvoering ligt in deze reactie het accent op de telecom georiënteerde onderwerpen.

Consument centraal – belang van duurzame concurrentie

In de strategie komt duidelijk naar voren dat ACM de consument centraal zet, met als hoofddoel optimale welvaart voor de consument. UPC ziet hierin een voortzetting van het beleid van OPTA, zoals onder meer verwoord in de visie van OPTA in 2011¹, die stelt dat de welvaart voor de consument het meest is gediend met het nastreven van duurzame concurrentie. Uitgangspunt daarbij is dat duurzame concurrentie het beste tot stand komt in een situatie van gezonde infrastructuurconcurrentie. Hierbij houden partijen die momenteel fors investeren in de uitrol en onderhoud van een eigen netwerken de prikkel om dit te blijven doen. Als een van de partijen die jaarlijks veel investeert in zowel haar eigen netwerk als in productinnovatie, steunt UPC dit gezonde beleid.

Infrastructuurconcurrentie is nadrukkelijk van belang voor die markten waarop op dit moment sprake is van een migratie van oude naar nieuwe netwerken, zoals FttH en FttO. Dit is ook terecht tot uiting gekomen in het meest recente FttO marktanalysebesluit. De gekozen aanpak voor de implementatie van de opgelegde verplichtingen uit het marktanalysebesluit lijkt echter de eerdere duidelijke voorkeur voor het stimuleren van infrastructuurconcurrentie los te laten en het belang van de afnemers van (actieve) diensten voorop te stellen. Hiermee bestaat er een reëel gevaar dat de huidige dominantie op deze markt wordt verstevigd terwijl de mogelijkheden om noodzakelijk tegenwicht te bieden afnemen, omdat de partijen die voor duurzame concurrentie zouden kunnen zorgen geen voordeel putten uit de opgelegde regulering en daarmee hun achterstand niet kunnen goedmaken. Dit is een aandachtspunt voor de toekomst.

Met betrekking tot FttH heeft OPTA al in eerder stadium meerjarenzekerheid verschaft doormiddel van haar Beleidsregels FttH. Op dit gebied vraagt UPC met name de aandacht van ACM voor de rol die sommige lokale overheden spelen bij het bevorderen van de verdere uitrol van FttH. UPC meent dat hier enkel een rol voor de overheid is weggelegd in een zeer beperkt aantal gebieden waar het aantoonbaar onrendabel is om zonder overheidsingrijpen een NGN netwerk uit te rollen en waar niet reeds een NGN netwerk ligt. UPC ziet een duidelijke en actieve rol voor ACM weggelegd om deze lokale overheden te helpen en te voorkomen dat er directe of indirecte steun wordt gegeven

¹ Reguleringsvisie op de markten voor elektronische communicatie 2012–2014 (OPTA/AM/2011/201355)

die het concurrentiële speelveld verstoort. Aandachtspunt daarbij is bijvoorbeeld de initiatieven van regionale en lokale overheden inzake financiële steunverlening aan breedbandinitiatieven in combinatie met specifieke (regionale) eisen. Dit geldt eveneens voor oneerlijke handelspraktijken die zich kunnen voordoen bij de vraagbundelingsinitiatieven. Voorkomen dient te worden dat bij consumenten eerder sprake is van verwarring dan van een toegenomen keuzemogelijkheid.

Kernwaarden

UPC acht het van groot belang dat, hoewel de O van onafhankelijkheid is verdwenen uit de naamgeving van de toezichthouder, dit principe in de strategie terugkomt als één van de drie kernwaarden. In een context van grote politieke belangstelling is het essentieel dat wordt voorkomen dat op incidenten wordt geïntervenieerd met structurele maatregelen, die soms gevolgen hebben die veel verder strekken dan de het incident rechtvaardigt. Het is wezenlijk voor de markt dat ACM als onafhankelijke toezichthouder zich blijft richten op voorzienbare en structurele interventies op basis van gedegen marktanalyse en oriëntatie, en over het belang daarvan ook duidelijk communiceert. Daarmee kan worden voorkomen dat bedrijven belast worden met incidentele dure maatregelen die een kostenverhogend gevolg hebben en daarmee ook het consumentenbelang schaden.

Daarbij geldt vanzelfsprekend dat de verplichtingen die ACM oplegt, voor zover mogelijk, in openheid besproken kunnen worden met de partijen in de markt om te komen tot effectieve oplossingen. UPC meent dat deze openheid, die ook de rechtsvoorgangers van ACM kenmerkte, een bewezen effectieve manier van werken is.

Openheid heeft echter ook zijn grenzen. UPC is bezorgd over de wijze waarop ACM de aan haar toevertrouwde vertrouwelijk informatie, kan delen met andere (buitenlandse) toezichthouders zonder de relevante marktpartij hiervan op de hoogte te stellen. Een bedrijf dient te worden geïnformeerd welke instanties beschikken over zijn bedrijfsvertrouwelijke informatie.

De openheid van de ACM krijgt tevens vorm door het maatschappelijk overleg dat ACM op basis van haar verplichting uit de Wet handhaving consumentenbescherming (Whc) organiseert. In principe is UPC voorstander van een dergelijk overleg. UPC zou zich kunnen voorstellen dat ACM ervoor kiest om voor de telecomsector, bij gebrek aan een centrale ondernemersverenigingen die namens de gehele sector kan spreken, de mogelijkheid te creëren voor individuele of geclusterde bedrijven om hierbij aan te schuiven. Hoewel de sector, mede door de oproep van de overheid en toezichthouders, steeds nadrukkelijker samenwerking zoekt, is deze samenwerking uitdrukkelijk begrensd door de concurrentiële situatie op de markt voor elektronische communicatiediensten.

ACM internationaal actief

ACM positioneert zich nadrukkelijk als een internationale speler, een *thought leader* zelfs in mondiale fora. UPC, als dochterbedrijf van het eveneens mondiaal opererende Liberty Global, juicht dit van harte toe. Eenduidige Europese kaders en bijbehorende uitvoeringspraktijken dragen bij aan de eenwording van een Europese interne (communicatie)markt. Dit dient een effectieve bedrijfsvoering omdat hiermee de schaalvoordelen van Europese bedrijven, zoals Liberty Global, verder kunnen worden ingezet ten gunste van de consument. Meer concreet: het brengt op Europees en daarmee ook nationaal niveau verdere innovatie, keuze en/of concurrerende tarieven.