

**Autoriteit
Consument & Markt**



Koninklijke PostNL B.V.
Mevrouw H. Verhagen
Postbus 30250
2500 GG 'S-GRAVENHAGE

Den Haag, 29 juli 2013

Aantal bijlage(n): 1

Uw kenmerk: 13/PA/U/024

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2013/203133

Contactpersoon: W.M.G. Swelsen | Wendy.Swelsen@acm.nl | (070) 722 28 04

Onderwerp: Oordeel Universele Postdienst 2012 postvestigingen en standaard overnight service

Geachte mevrouw Verhagen,

Bijgaand treft u het oordeel aan van de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) over de uitvoering door Koninklijke PostNL B.V. (hierna: PostNL) van het postvestigingenbeleid en over de kwaliteit van de standaard overnight service in het jaar 2012.

Voor het uitvoeren van het postvestigingenbeleid en ten aanzien van de kwaliteit van de standaard overnight service gelden wettelijke eisen voor PostNL, daar zij is aangewezen als de verlener van de universele postdienst. Deze wettelijke eisen vloeien voort uit de Postwet 2009, het Postbesluit 2009 en de Postregeling 2009. In het bijgaande oordeel heeft ACM de naleving door PostNL van deze eisen getoetst.

In haar oordeel concludeert ACM dat PostNL in de uitvoering van het postvestigingenbeleid over 2012 heeft voldaan aan de wettelijke eisen. ACM constateert daarnaast dat PostNL met een gerealiseerd resultaat van 93,6% niet heeft voldaan aan de overkomstduurverplichting van gemiddeld ten minste 95%, zoals neergelegd in artikel 16, zesde lid, van de Postwet 2009. Voor een nadere toelichting verwijst ACM kortheidshalve naar haar oordeel.

ACM legt voor de geconstateerde overtreding van artikel 16, zesde lid, van de Postwet 2009 geen sanctie op.

In artikel 49 van de Postwet 2009 is met ingang van 8 november 2012¹ opgenomen dat ACM voor een overtreding van artikel 16, zesde lid, van de Postwet 2009 een bestuurlijke boete kan opleggen.

¹ Stb 2012, 540. Artikel I onderdeel Bc. van de Wet van 1 november 2012 tot wijziging van de artikelen 8 en 89 van de Postwet 2009. Deze wet is conform artikel III van deze wet in werking getreden op 8 november 2012.

De norm in artikel 16, zesde lid, van de Postwet 2009 geldt per *kalenderjaar*. Nu de hiervoor genoemde mogelijkheid om een boete op te leggen voor overtreding van die norm eerst in de loop van 2012 in de Postwet 2009 is geïntroduceerd, verhindert het legaliteitsbeginsel, zoals onder andere vastgelegd in artikel 5:46, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht², om in dit geval van die mogelijkheid gebruik te maken. Aan de vraag of voor de vastgestelde overtreding van artikel 16, zesde lid, van de Postwet 2009 een boete dient te worden opgelegd, komt ACM daarom niet toe.

Ten aanzien van het voldoen aan de standaard overnight service in 2013 geldt dat, in het geval de wettelijke norm niet gehaald zou worden, ACM wel een bestuurlijke boete kan opleggen.

PostNL heeft in haar brief van 30 mei 2013³ aangegeven dat het niet halen van de wettelijke norm voor de standaard overnight service veroorzaakt is door de wijze waarop de reorganisatie van de postsortering en de voorbereiding en uitvoering van de postbezorging aanvankelijk geïmplementeerd is. De invoering van die reorganisatie is in april 2012 door PostNL stopgezet om zodoende de kwaliteit van de postbezorging weer op orde te krijgen. PostNL geeft aan dat deze kwaliteit sinds het najaar weer op orde is en heeft eind februari aangekondigd de reorganisatie op een andere wijze te zullen doorvoeren. Deze aangepaste reorganisatie is inmiddels van start gegaan en loopt volgens PostNL tot nu toe naar tevredenheid.

ACM heeft geen aanleiding te veronderstellen dat daarmee de door PostNL aangegeven hoofdoorzaak van de overtreding in 2012 in onvoldoende mate is geadresseerd. Daarmee is niet te voorzien dat die oorzaak tot een eventueel nieuwe overtreding in 2013 zal leiden. In deze situatie ziet ACM geen aanleiding of grondslag om PostNL een bindende aanwijzing te geven, bestuursdwang toe te passen of in plaats daarvan een last onder dwangsom op te leggen.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

(w.g.)

drs. J.G.J. Keetelaar
Directeur Telecom, Vervoer en Post

² Artikel 5:46, vierde lid, Awb bepaalt dat artikel 1, tweede lid, Wetboek van Strafrecht van toepassing is. Dit artikellid luidt: "Bij verandering in de wetgeving na het tijdstip waarop het feit begaan is, worden de voor de verdachte gunstigste bepalingen toegepast." Artikel 7, eerste lid, EVRM heeft dezelfde strekking.

³ Met kenmerk: 13/PA/U/024.