



Notitie

Aan	Klankbordgroep Methodebesluiten regionale netbeheerders gas en elektriciteit
Cc.	
Van	Hilbert Klok hilbert.klok@acm.nl 2561
Datum	25 juli 2013
Onderwerp	Vorbereiding KBG 27 augustus 2013 - Besparingen invoering marktmodel
Bijlage(n)	-

Deze notitie bevat achtergrondinformatie en voornemens van ACM ten behoeve van de discussie tijdens de klankbordgroep op 27 augustus.

Deze notitie neemt als uitgangspunt de methodiek en keuzes zoals beschreven in de ontwerpmethodebesluiten van 1 mei jl. Ten tijde van het opstellen van deze notitie werkt ACM aan het beoordelen van alle zienswijzen op de ontwerpmethodebesluiten. De methode kan naar aanleiding van zienswijzen worden aangepast en daarmee invloed hebben op de keuzes met betrekking tot de verwerking van de besparingen als gevolg van de invoering van het marktmodel in de methode. Om ook deze mogelijkheden in consultatie te brengen wordt in deze notitie ook ingegaan op mogelijke aanpassingen van de methode en de gevolgen hiervan voor het verwerken van de besparingen als gevolg van de invoering van het marktmodel in de methode- en x-factorbesluiten.

Resultaten rapport 'Kostenbesparingen als gevolg van de invoering van het verplichte leveranciersmodel' (Ecorys cs.)

De opdracht voor Ecorys was om een inschatting te maken van de hoogte van de door netbeheerders gerealiseerd en nog te realiseren besparingen als gevolg van de invoering van het marktmodel. Het gaat daarbij specifiek om de besparingen als gevolg van de invoering van het capaciteitstarief, de invoering van het leveranciersmodel en de omkering van de meetketen. Buiten deze besparingen vallen de besparingen als gevolg van de aanleg van de slimme meters. Het rapport heeft betrekking op de gerealiseerde besparingen in de jaren 2009-2012 en de nog te realiseren besparingen in de jaren 2013-2016. Het rapport gaat niet in op eventueel te maken methodische keuzes. De besparingscijfers uit het rapport zijn input voor de x-factorbesluiten. De nu beschreven methodiek in de ontwerpmethodebesluiten van 1 mei jl. hoeft naar aanleiding van het Ecorys rapport niet aangepast te worden.

Onderstaande grijs-gearceerde bedragen uit het Ecorys-rapport zullen worden gebruikt t.b.v. de



productiviteitsberekening (2009-2012), het basisjaar (2010-2012) en de inkomstenberekening (2014 en 2016). De structurele besparingen betreffen de cumulatieve besparingen. In de berekeningen voor het methode- en x-factorbesluit wordt steeds het saldo t.o.v. het jaar 2009 gehanteerd.

Transportdomein GAS (x1000 euro)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Structurele besparing	5.319	6.480	6.805	6.999	13.120	25.748	27.695	27.695
Incidentele kosten	170	171	53	65	74	73	72	94
Saldo t.b.v. regulering	5.149	6.309	6.752	6.934	13.046	25.675	27.623	27.601

Transportdomein Elektriciteit (x1000 euro)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Structurele besparing	7.050	8.589	9.021	9.278	17.391	34.131	36.713	36.713
Incidentele kosten	226	226	71	87	98	97	96	125
Saldo t.b.v. regulering	6.824	8.363	8.950	9.191	17.293	34.034	36.617	36.588

ACM merkt op dat het rapport van Ecorys nog uitgaat van de invoering van het marktmodel op 1 april 2013, terwijl inmiddels duidelijk is dat de invoering 1 augustus 2013 zal zijn. Dit uitstel zal waarschijnlijk tot minder besparingen leiden voor het jaar 2013. ACM is echter niet voornemens om het rapport hierop aan te passen, omdat conform de methode en voor de onderliggende berekeningen het jaar 2013 niet relevant is. Daarbij is ACM van mening dat het uitstel van de invoering voor de verwachte besparingen in 2014 en verder geen (significante) gevolgen heeft. Partijen hebben immers voldoende tijd om een groot deel van de opgelopen vertraging nog in 2013 in te halen. Na de invoering van het marktmodel op 1 augustus hebben partijen nog 5 maanden om de invoering van het marktmodel verder te implementeren.

2/5

De ontwerpmethodebesluiten zullen alleen tekstueel aangepast worden aan het feit dat het onderzoek nu is afgerond. Deze tekstuele aanpassing heeft geen materiële gevolgen.

Aanpassingen methode

Wel moet er een andere methodische aanpassing worden gedaan naar aanleiding van het verwerken van de besparingen als gevolg van het marktmodel. In de ontwerpmethodebesluiten is namelijk de verwerking van de besparingen op één punt onvoldoende doorgevoerd.

Bij de berekening van de inkomsten voor de jaren 2014-2016 is onvoldoende rekening gehouden met de kosten van dubieuze debiteuren. Ten eerste is in het ontwerpbesluit bij de berekening van het basisjaar en de productiviteitsverandering de OPEX uit de jaren 2010-2012 niet gecorrigeerd voor het forfaitaire bedrag voor dubieuze debiteuren bij kleinverbruikers¹. Deze correctie dient nog wel doorgevoerd te worden in het methodebesluit, omdat deze vergoeding in de komende reguleringsperiode komt te vervallen met de invoering van het marktmodel. Dit zgn. debiteurenrisico komt bij de leveranciers te liggen.

¹ Waar gesproken wordt over dubieuze debiteuren wordt bedoeld dubieuze debiteuren van alleen kleinverbruikers.

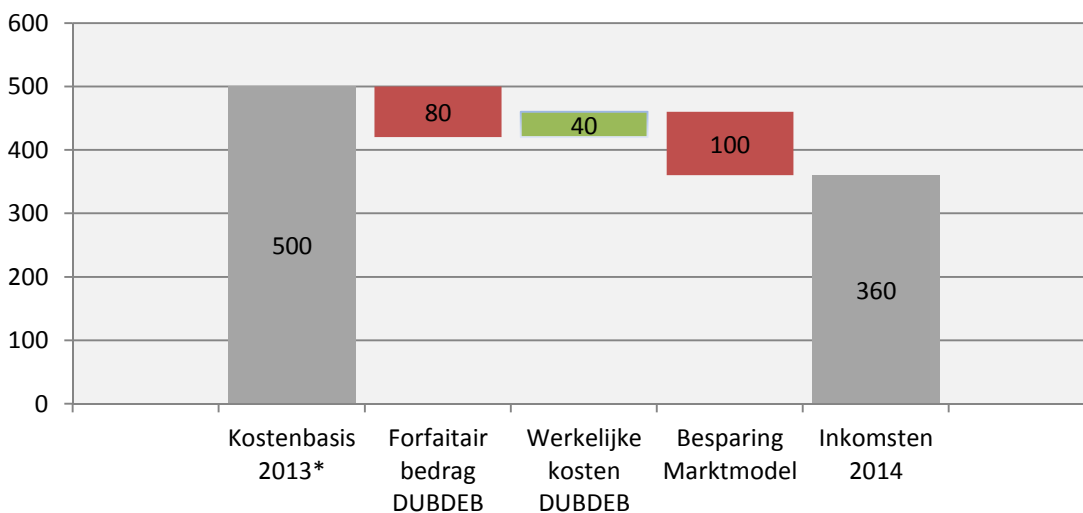


Verder worden de inkomsten voor de jaren 2014-2016 (die zijn berekend op basis van de efficiënte kosten 2013 en de x-factor) in het ontwerpbesluit gecorrigeerd voor de besparingen als gevolg van het marktmodel. Onderdeel van deze besparingen zijn de besparingen op de werkelijke kosten voor dubieuze debiteuren. Nu in het methodebesluit voor de berekening van het basisjaar en de productiviteitsverandering rekening zal worden gehouden met een correctie voor het forfaitaire bedrag voor dubieuze debiteuren, leidt het corrigeren van de inkomsten voor de volledige besparingen als gevolg van het marktmodel, tot een dubbele correctie voor dubieuze debiteuren. Wanneer er namelijk geen kosten voor dubieuze debiteuren in het basisjaar zijn verwerkt, kan hier in de komende periode ook niet meer op bespaard worden.

Om deze dubbeltelling te corrigeren maakt ACM een inschatting van wat de werkelijke kosten voor dubieuze debiteuren zijn geweest. Dit doet ACM door de kosten voor dubieuze debiteuren op dezelfde wijze in te schatten als de overige (efficiënte) kosten. De werkelijke kosten voor dubieuze debiteuren in de jaren 2010-2012² worden gemiddeld en vervolgens via de productiviteitsverandering naar 2014, 2015 en 2016 gebracht.

ACM constateert dat door administratieve beperkingen van netbeheerders in de productiviteitsdata de werkelijke kosten voor dubieuze debiteuren in de jaren 2010, 2011 en 2012 niet voor alle netbeheerders op dezelfde wijze zijn gesplitst in Elektriciteit en Gas, de transport- en de aansluitdienst, en klein- en grootverbruik. Daarom maakt ACM waar nodig een inschatting voor deze verdeling gebaseerd op de onderliggende omzetten voor deze diensten.

De aanpassing in de methode om de dubbeltelling te voorkomen is hieronder in een getallenvoorbeeld schematisch uitgewerkt:



*Kostenbasis 2013: dit is de kostenbasis wanneer er geen sprake zou zijn van (de besparingen op) het marktmodel.

² Zoals door netbeheerders opgegeven in de toelichting op de productiviteitsdata.



Concreet zal het ontwerpbesluit dus op twee punten worden aangepast: De forfaitaire vergoeding voor dubieuze debiteuren wordt uit de berekening van het basisjaar en de productiviteitsverandering verwijderd en er wordt een inschatting van de werkelijke kosten van dubieuze debiteuren bij kleinverbruikers aan de berekening van het basisjaar toegevoegd.

Zienswijzen Marktmodel

Netbeheer Nederland (NN) heeft twee zienswijzen ingediend over de formules die betrekking hebben op het verwerken van de besparingen van het marktmodel in de efficiënte kosten 2013 en 2016.

Ten eerste noemt NN het verwerken van de besparingen voor het jaar 2014 in de efficiënte kosten 2013 inconsistent. Hiervoor moeten volgens NN de besparingen voor het jaar 2013 worden gebruikt. Hierover merkt ACM op dat zij de besparingen voor het jaar 2014 gebruikt omdat het hier gaat om de efficiënte kosten 2013 ten behoeve van de inkomsten in de volgende reguleringsperiode. De efficiënte kosten 2013 moeten zodoende een weerspiegeling zijn van de wereld in 2014 (en verder). Nu het marktmodel pas aan het einde van 2013 volledig in werking is, zijn de besparingen van het marktmodel in 2013 geen goede afspiegeling van de wereld in 2014. ACM gebruikt daarom de besparingen in 2014 als uitgangspunt voor de nieuwe reguleringsperiode. ACM rekent de besparingen voor het jaar 2014 vervolgens om naar het jaar 2013, onder andere om de toepassing van de cpi via de wettelijke formule mogelijke te kunnen maken. ACM acht de formule 25(E) en 35(G) uit de bijlage bij de ontwerpmethodebesluiten dus juist.

Ten tweede is het volgens NN inconsistent om de besparingen voor het jaar 2014, in de berekening van de efficiënte kosten 2016 te verwerken. Hierover merkt ACM op dat om van de efficiënte kosten 2013 naar de efficiënte kosten 2016 te kunnen komen, de efficiënte kosten 2013 eerst weer gecorrigeerd moet worden voor de hierin verwerkt besparingen als gevolg van het marktmodel (i.c. over het jaar 2014). Hiermee wordt voorkomen dat er dubbeltelling ontstaan wanneer de efficiënte kosten 2016 worden gecorrigeerd voor de besparingen als gevolg van het marktmodel in 2016. ACM acht de formule 31(E) en 40(G) uit de bijlage bij de ontwerpmethodebesluiten dus juist.

Mogelijke aanpassingen in de methode als gevolg van andere zienswijzen die gevolgen hebben voor de verwerking van de besparingen van het marktmodel.

One-off - De ontwerpmethodebesluiten van 1 mei jl. gaan uit van de invoering van de one-off. In het definitieve methodebesluit kan op basis van de binnengekomen zienswijzen van deze keuze worden afgeweken. In dit geval wordt de huidige 'ingroeisystematiek' gecontinueerd. Dit heeft gevolgen voor de verwerking van de netto³ besparingen van het marktmodel in de regulering. In dit geval zijn de netto besparingen voor het jaar 2014, welke in het ontwerpbesluit gebruikt

³ Het saldo van de structurele besparingen en incidentele kosten.



worden om de efficiënte kosten 2013 te berekenen, niet meer relevant. Toepassing van de ingroeisystematiek leidt er toe dat de inkomsten in de jaren 2014 tot en met 2016 worden vastgesteld door geleidelijk van de inkomsten in het jaar 2013⁴ toe te groeien naar de efficiënte kosten voor het jaar 2016. Deze berekening van de efficiënte kosten 2016 verandert in dit geval niet.

2013 vs. 2014 – De ontwerpmethodebesluiten van 1 mei jl. gaat uit van het vaststellen van de efficiënte kosten 2013 die een weerspiegeling zijn van de wereld in 2014 (zie ook de tweede alinea van voorgaande paragraaf). In de definitieve methodebesluiten kan ACM op basis van de binnengekomen zienswijzen van deze keuze afwijken, door als uitgangspunt voor de berekening van de efficiënte kosten 2013 de kosten en netto besparingen voor het jaar 2013 te nemen. Dit heeft gevolgen voor de verwerking van de netto besparingen van het marktmodel in de regulering.

In dit geval zijn de netto besparingen voor het jaar 2013 relevant voor de berekening van de efficiënte kosten 2013. Zoals eerder is aangegeven zijn de netto besparingen voor dit jaar in het rapport van Ecorys nu gebaseerd op de 'oude' invoeringsdatum van 1 april 2013 in plaats van de gewijzigde invoeringsdatum van 1 augustus 2013. ACM zal in dat geval, eventueel met behulp van Ecorys, de netto besparingen voor 2013 aangepast vaststellen. ACM zal de delta in de kosten en besparingen t.o.v. 2012 uit het Ecorys rapport aanpassen naar rato van het aantal maanden door de netto besparingen te delen door 8 maanden en vervolgens te vermenigvuldigen met 5 maanden. Op deze wijze wordt rekening gehouden met het verschuiven van de invoering van het leveranciersmodel van 1 april naar 1 augustus 2013. Deze aangepaste netto besparingen voor het jaar 2013 zullen vervolgens worden gebruikt om de efficiënte kosten 2013 vast te stellen.

5/5

⁴ Deze zijn gelijk aan het product van de tarieven 2013 (zoals vastgesteld in de tarievenbesluiten 2013) en de rekenvolumes van de nieuwe periode. Tevens worden de tarieven 2013 gecorrigeerd voor nacalculaties die niet betrekking hebben op misgelopen inkomsten uit eerdere jaren.