

Dienst uitvoering en toezicht Energie**BESLUIT**

Nummer: 101695-16

Betreft: Besluit tot verlening van ontheffing aan GTI Energy Solutions B.V. van de plicht een netbeheerder aan te wijzen ex artikel 15 Elektriciteitswet 1998

INLEIDING EN PROCEDURE

Op 15 januari 2004 heeft de directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie (hierna: DTe) een verzoek ontvangen om een ontheffing te verlenen van het in artikel 10, derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) neergelegde gebod een netbeheerder aan te wijzen. Het verzoek is ingediend door GTI Energy Solutions B.V. en GTI Utiliteit Noordwest B.V. Bij e-mailbericht van 23 maart 2004 is door de aanvrager voorgesteld om de ontheffing op naam van GTI Energy Solutions B.V. (hierna: GTI) te stellen.

Op het verzoek is de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) toegepast. De aanvraag heeft derhalve voor een periode van vier weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen; hiervan is mededeling gedaan in Staatscourant nr. 30 van 13 februari 2004. Er zijn geen zienswijzen ingediend als bedoeld in artikel 3:13 Awb.

WETTELIJK KADER*Wetswijziging*

Op 14 juli 2004 is een wijziging van onder andere artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) in werking getreden. Deze wijziging betekent onder andere dat het oude artikel 15, tweede lid, onderdeel d, van de E-wet geen zelfstandige grond voor een ontheffing meer is. Aangezien uw aanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van deze wijziging, wordt deze aanvraag ingevolge artikel VI, achtste lid, van de Wijziging van de E-wet en de Gaswet in verband met implementatie en aanscherping toezicht netbeheer behandeld volgens het recht zoals dat gold vóór 14 juli 2004.

Mandaat

Bij wijzigingsbesluit van 4 juli 2004¹ heeft de Minister van Economische Zaken aan de directeur DTe mandaat, volmacht en machtiging verleend tot het nemen van besluiten en verrichten van overige handelingen die verband houden met onder meer artikel 15 van de E-wet. Voormeld wijzigingsbesluit is op 16 juli 2004 in werking getreden. Derhalve kunnen besluiten tot het al dan niet verlenen van een ontheffing ex artikel 15, tweede lid, van de E-wet vanaf 16 juli in mandaat worden genomen door de directeur DTe.

¹ Besluit van de Minister van Economische Zaken van 4 juli 2004, nr. WJZ 4043759, houdende wijziging van het Besluit mandaat, volmacht en machtiging EZ. Zie Staatscourant van 13 juli 2004, nr. 131, p. 11.

Artikel 15 E-wet

Alvorens kan worden bepaald of een ontheffingsaanvraag kan worden gehonoreerd, moet worden vastgesteld of de aanvrager het recht van gebruik heeft van een net zoals gedefinieerd in de E-wet. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat alleen sprake is van een net indien andere natuurlijke personen of rechtspersonen dan de aanvrager verbonden zijn aan het net van de aanvrager en een meetinrichting is geplaatst tussen deze rechtspersonen en het net.²

Vervolgens dient te worden vastgesteld of het net in de zin van de E-wet niet onder de bagatelbepaling van artikel 15, eerste lid, valt. In deze bepaling wordt aangegeven dat geen netbeheerder hoeft te worden aangewezen voor een net met een spanningsniveau van ten hoogste 0,4 kV en een verbruik van ten hoogste 0,1 GWh per jaar, waarvan een ander dan een leverancier of een netbeheerder een recht van gebruik heeft.

Ten slotte dient het net in de zin van de E-wet, dat niet onder de bagatelbepaling valt, te worden getoetst aan de criteria genoemd in artikel 15, tweede lid, van de E-wet. Een ontheffing kan alleen worden verleend aan een aanvrager die over een net beschikt waarop een beperkt aantal afnemers is aangesloten. Daarbij dient het net van de aanvrager aan één van de vier volgende criteria te voldoen:

- a. het net is bestemd om de aanvrager te voorzien van elektriciteit dan wel om het centrale bedrijfsproces van de aanvrager te ondersteunen;
- b. het net is bestemd om een aantal samenwerkende rechtspersonen te voorzien van elektriciteit en de samenwerking van deze rechtspersonen een betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functionerende energiehuishouding in hun vestigingen ten doel heeft;
- c. ten aanzien van het net zijn kwaliteitseisen van toepassing die in betekenende mate afwijken van de voorwaarden die de directeur DTe op grond van artikel 36 van de E-wet heeft vastgesteld.
- d. de aanvrager is geen netbeheerder en is niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden en de aanvrager:
 - zal een overeenkomst sluiten met de netbeheerder van het net waarop zijn net is aangesloten om te waarborgen dat de uitvoering van de taken van die netbeheerder niet wordt belemmerd, en
 - zal degene die daarom verzoekt voorzien van een aansluiting op het net van de aanvrager dan wel een aanbod zal doen om met gebruikmaking van het desbetreffende net ten behoeve van de verzoeker transport van elektriciteit uit te voeren met inachtneming van redelijke tarieven en voorwaarden alsmede van de voorschriften bedoeld in artikel 15, derde lid, E-wet.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet de aanvragende rechtspersoon beschikken over een net waarop een beperkt aantal natuurlijke personen of rechtspersonen is aangesloten. In de wetsgeschiedenis wordt aangegeven dat er geen scherpe getalsgrens valt te

² Tweede Kamer, vergaderjaar 1998-1999, 26 303, nr. 7

geven om te bepalen of aan een net een beperkt aantal afnemers is verbonden.³ Mede in dit verband is ervoor gekozen de beoordeling of er wel of niet sprake is van een beperkt aantal aansluitingen afhankelijk te laten zijn van de mate waarin het publiek belang wordt gediend. Het is aan de ontheffingsaanvrager zelf om te onderbouwen op welke wijze bij verlening van een ontheffing het publiek belang wordt gediend.

Bestaande en toekomstige elektriciteitsnetten

In artikel 15 E-wet wordt gesproken over 'een net'. Uit die bewoordingen zou opgemaakt kunnen worden dat alleen voor bestaande netten een ontheffing kan worden verleend. Ook artikel 10 van de E-wet, het artikel waaruit de ontheffingsaanvraag voortvloeit, impliceert dat. In artikel 10, derde lid, E-wet wordt namelijk bepaald dat de rechtspersoon die een recht van gebruik heeft van een net, voor het beheer van dat net een naamloze of besloten vennootschap als netbeheerder aanwijst. Een verwijzing naar toekomstige netten ontbreekt ook hier. Uit de wetsgeschiedenis kan ook niet worden afgeleid dat aandacht is besteed aan toekomstige netten. Er wordt, met andere woorden geen aandacht geschonken aan het feit dat in de praktijk ook behoefte bestaat aan een ontheffing voor het aanwijzen van een netbeheerder voor een toekomstig, nog aan te leggen, elektriciteitsnet. Tervijl er wel degelijk behoefte bestaat aan ontheffingen voor toekomstige netten. Op deze wijze kan namelijk zekerheid worden verkregen over de plichten van de toekomstig neteigenaar en kan door hem een gedegen afweging worden gemaakt over het wel of niet aanleggen van een net.

Ondanks niet over een toekomstig net wordt gesproken, zijn er evenmin aanwijzingen te vinden die er op duiden dat de wetgever expliciet bedoeld heeft ontheffingsaanvragen die zien op toekomstige elektriciteitsnetten, uit te sluiten. Het lijkt er veel meer op dat dit punt tijdens de totstandkoming van de E-wet niet expliciet is meegenomen.

Vanwege de bestaande behoefte en het feit dat ontheffingverlening voor toekomstige elektriciteitsnetten niet expliciet wordt uitgesloten, is de directeur DTe van oordeel dat ontheffingverlening voor deze netten mogelijk moet zijn, mits de te realiseren situatie onder één van de hierboven genoemde criteria valt.

BEOORDELING

GTI ontwikkelt en realiseert een belangrijk deel van de energie-infrastructuur van het project Mahler4 als onderdeel van de stadsuitbreiding aan de zuidas in Amsterdam. GTI zal de energie-infrastructuur beheren. De energievoorziening omvat een elektriciteitsnet, een warmte- en een koudenet. Het elektriciteitsnet bestaat uit een 10,5kV distributienet met een lengte van ca. 1 km met een geschat jaarlijks verbruik van 11.350 MWh. Derhalve valt het distributienet niet onder de bagatelbepaling van artikel 15, eerste lid, Elektriciteitswet 1998. GTI gaat het net ontwikkelen, realiseren en exploiteren en zal een recht van opstal vestigen ten behoeve van de kabels en leidingen in het project Mahler4. Derhalve is GTI de rechtspersoon die beschikt over het elektriciteitsnet, zoals bedoeld in artikel 10, derde lid, Elektriciteitswet 1998. Tevens zal op het net

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 1997-1998, 25 621, nr. 3

een beperkt aantal afnemers, in casu ongeveer 10 afnemers, zijn aangesloten als omschreven in artikel 15, tweede lid, aanhef, Elektriciteitswet 1998.

GTI is geen netbeheerder en niet in een groepsmaatschappij verbonden met een netbeheerder. Voorts is door Mahler⁴ een overeenkomst gesloten met netbeheerder N.V. Continuon Netbeheer waarop het distributienet wordt aangesloten om te waarborgen dat de uitvoering van de taken van die netbeheerder niet wordt belemmerd. De betreffende overeenkomst zal in een later stadium op naam van GTI worden gesteld. Voorts zal GTI degene die daarom verzoekt voorzien van een aansluiting dan wel een aanbod zal doen om met gebruikmaking van het desbetreffende net ten behoeve van de verzoeker transport van elektriciteit uit te voeren met inachtneming van redelijke tarieven en voorwaarden alsmede van de voorschriften bedoeld in artikel 15, derde lid, Elektriciteitswet 1998.

BESLUIT

Gelet op het bovenstaande voldoet GTI Energy Solutions B.V. aan de voorwaarden van artikel 15, tweede lid, onderdeel d, Elektriciteitswet 1998 en verleen ik hierbij ontheffing van de plicht een netbeheerder aan te wijzen op grond van artikel 15, tweede lid, onderdeel d, Elektriciteitswet 1998 onder de volgende voorschriften.

1. De ontheffinghouder verstrekt aan de directeur DTe binnen redelijke termijn de gegevens en inlichtingen die de directeur redelijkerwijs kan vorderen ten behoeve van het toezicht op de naleving door de ontheffinghouder van het bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 bepaalde.
2. Eventuele naam- en adreswijzigingen dient de ontheffinghouder onverwijld aan de directeur DTe te melden.
3. Op schriftelijk verzoek van een ieder die aangesloten is op het net van de ontheffinghouder, dient de ontheffinghouder met de aangeslotene te onderhandelen over de tarieven die de ontheffinghouder berekent voor het gebruikmaken van zijn net. Daarbij dient de ontheffinghouder een onderscheid te maken in transporttarieven, aansluittarieven en systeemtarieven. De ontheffinghouder is verplicht om op schriftelijk verzoek van deze aangeslotene, een schriftelijk voorstel te doen met betrekking tot bovengenoemde tarieven.
4. De voorwaarden als bedoeld in artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998, zoals deze zijn of zullen worden vastgesteld door de directeur DTe, zijn van overeenkomstige toepassing op het net van de ontheffinghouder. De directeur DTe kan nadere eisen stellen met betrekking tot de voorwaarden.
5. Binnen drie maanden nadat één of meer van de bij de onderhandelingen betrokken partijen een schriftelijk verzoek heeft gedaan, dienen de onderhandelingen zoals bedoeld in artikel 3 te zijn afgerond.
6. De ontheffinghouder meldt elke wijziging in de eigendomsverhoudingen in zijn net onverwijld aan de directeur DTe.

Den Haag

Datum: 27 juli 2004

de Minister van Economische Zaken,
namens deze:

w.g.

Drs. P.J. Plug

Plv. directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Juridische Dienst van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.

