

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer: 3935-28

Betreft zaak: bezwaar Ooms Avenhorn in zaak 2873

Beslissing van de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit op bezwaar tegen zijn besluit van 18 december 2003 met zaaknummer 2873/334.

I Verloop van de procedure

1. Bij fax van 2 februari 2004 heeft Ooms Avenhorn B.V. (hierna: Ooms) bezwaar gemaakt tegen het besluit van 18 december 2003, waarbij de d-g NMa aan Ooms een boete heeft opgelegd van EUR 3.604.000 wegens verboden aanbestedingsafspraken in de regio Haarlemmermeer / Schiphol in de periode van 1 januari 1998 tot en met oktober 2000 (zaak 2873-Noord Holland Acht). Bij brief van 4 februari 2004 is aan Ooms bericht dat het bezwaarschrift niet tijdig was ingediend, namelijk enkele dagen na het verlopen van de bezwaartermijn op 29 januari 2004; daarbij is Ooms in de gelegenheid gesteld een reactie te geven.
2. Bij brief van 16 februari 2004 heeft de gemachtigde van Ooms, **[VERTROUWELIJK]**, verzocht een niet-ontvankelijkverklaring achterwege te laten. De gemachtigde achtte de termijnoverschrijding verschoonbaar op grond dat - samengevat - het in zijn bedoeling lag op donderdag 29 januari 2004 een brief met mededeling van bezwaar te faxen en te zenden doch dat hij die dag werd getroffen door een ziekte-aanval van zodanige aard dat hij daartoe niet in staat was.
3. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 92, eerste lid, juncto artikel 62, eerste lid, Mededingingswet (hierna: Mw) heeft directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: d-g NMa) de bezwaren tegen voornoemd besluit voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie bezwaarschriften Mededingingswet (hierna: Adviescommissie).
4. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is Ooms op 8 april 2004 naar aanleiding van de ingediende bezwaren ten kantore van de Nederlandse Mededingingsautoriteit door de Adviescommissie gehoord. Van

het horen is een verslag gemaakt dat op 15 april aan Ooms is toegezonden. Ooms is in de gelegenheid gesteld opmerkingen over het verslag te maken.

II Het Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften Mededingingswet

5. Op 29 april 2004 heeft de Adviescommissie haar advies vastgesteld en bij brief van dezelfde datum aan de d-g NMa uitgebracht.
6. Het advies van de Adviescommissie luidt als volgt:

De Adviescommissie bezwaarschriften Mededingingswet adviseert de d-g NMa om het bezwaarschrift ingediend namens Ooms niet-ontvankelijk te verklaren.

7. Gelet op vorenstaande en het bepaalde in artikel 3:49 van de Awb volstaat de d-g NMa om ter motivering van de beslissing op bezwaar naar het advies te verwijzen. Het advies is aan dit besluit gehecht en maakt integraal deel ervan uit.

III Besluit

8. De d-g NMa besluit het op 2 februari 2004 door Ooms ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Datum:

Mr. P. Kalbfleisch
Directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de arrondissementsrechtbank te Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.