



Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Almere, 20 augustus 2013

Betreft : Zienswijze FloraHolland m.b.t. Ontwerpbesluit Ontheffingaanvraag FloraHolland, vestiging Eelde (gastransportnet)
Zaaknummer : 104351
Uw kenmerk : ACM/DE/2013/104351/17
Ons kenmerk : CR130820 FH Eelde zienswijze OA Gasnet

Geachte mevrouw Schuiling,

Namens onze cliënt Koninklijke Coöperatieve Bloemenveiling FloraHolland U.A. (hierna FloraHolland), berichten wij u als volgt:

Op 11 juli 2013 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna ACM) het Ontwerpbesluit met betrekking tot de aanvraag van FloraHolland voor een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder, voor het gastransportnet, zoals gelegen op het terrein van de vestiging Eelde, ter consultatie aan belanghebbenden voorgelegd.

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om namens FloraHolland te reageren op het betreffende Ontwerpbesluit.

Relevante feiten en omstandigheden (4)

- 1 De ACM meldt in randnummer 14 dat FloraHolland elektriciteit levert aan Intervema. Wij nemen aan dat de ACM gas bedoeld.
- 2 De ACM stelt in randnummer 17 dat FloraHolland heeft verklaard geen netbeheerder te zijn in de zin van de E-wet. FloraHolland heeft echter in de ontheffingaanvraag verklaard geen netbeheerder te zijn in de zin van de Gaswet.

Ontheffingsvoorwaarden (Dictum)

- 3 Het gastransportnet in het gebouw van FloraHolland is ontworpen en aangelegd voor de warmtevoorziening van het primaire bedrijfsproces, het veilen van bloemen en planten. Technisch gezien is er sprake van een gebouwinstallatie, die door het aansluiten van slechts één derde juridisch gezien een gastransportnet¹ is.
- 4 FloraHolland verzoekt ACM om bij de vaststelling van de voorwaarden in het ontheffingsbesluit rekening te houden met het bijzondere karakter en de kenmerken van het gastransportnet, zoals dit in het gebouw is aangelegd.

¹ Gaswet 2000, artikel 1 lid d



- 5 In punt 5 (voorwaarden en tarieven) onderdeel d wordt FloraHolland opgedragen om onderscheid te maken tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten enz. Wij denken dat de ACM iets anders heeft bedoeld.
- 6 In punt 6 (veiligheid) van de ontheffingsvoorwaarden heeft ACM gesteld dat FloraHolland over diverse plannen moet beschikken alsmede een bedrijfsmiddelenregister. Momenteel beschikt FloraHolland hier niet over gezien de beperkte omvang van de gasinstallatie cq. het gastransportnet.
- 7 De Arbeidsomstandighedenwet schrijft FloraHolland reeds voor dat zij moeten zorgen voor veilige arbeidsomstandigheden. In diverse technische normen staat al waaraan verbrandingsinstallaties moeten voldoen. Het opstellen van extra plannen voegt hier niets aan toe en is derhalve onnuttig, kostenverhogend en ondoelmatig.
- 8 Het opstellen van een bedrijfsmiddelenregister voor het gastransportnet van FloraHolland is een relatief gezien beperkte operatie, echter is het gastransportnet is bij elke investering en uitbreiding van het veilinggebouw onderdeel geweest van een integrale investering van de gebouwgebonden installaties. Het beschrijven van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het net, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens vergt desondanks een inzet van eigen en ingehuurd personeel. Het is FloraHolland niet duidelijk wat de noodzaak is, alsmede wat de relatie is met veiligheid.
- 9 De Gaswet schrijft al voor² dat de particuliere netbeheerder het gastransportnet moet beheren en onderhouden en daarnaast de veiligheid en betrouwbaarheid op de meest doelmatige wijze dient te waarborgen. FloraHolland stelt vast dat het voorschrift 6 (veiligheid) overbodig is, omdat de wet dit al voorschrijft en ook ontbreekt ten onrechte de toevoeging "op de meest doelmatige wijze".
- 10 In voorschrift 7 (derdentoegang bij aansluitingen op openbare regionale netten) schrijft de ACM voor dat de particuliere netbeheerder een systeem van derdentoegang moet waarborgen, met inachtneming van de systematiek van de Allocatievoorwaarden Gas. Voor een particuliere netbeheerder, die is aangesloten op een regionaal gastransportnet is op dit moment niets geregeld. De Allocatievoorwaarden Gas zijn bij het besluit³ voor toegang tot het berichtenverkeer door de ACM (NMA) expliciet (randnummer 6) buiten beschouwing gelaten. De netbeheerders stellen⁴ dat de voor het faciliteren van derdentoegang benodigde systeemaanpassingen te omvangrijk zijn, gezien het beperkte aantal partijen en derhalve niet verantwoord. Het is voor FloraHolland dus niet mogelijk om te voldoen aan de voorschriften, zoals de ACM die heeft opgesteld.
- 11 In voorschrift 9 (meetverantwoordelijkheid) heeft de ACM gesteld dat een geswitchte derde zelf de meetverantwoordelijkheid dient in te richten. Aangezien de netbeheerders van mening zijn dat derdentoegang mogelijk slechts geregeld kan worden door suballocatie kan de geswitchte derde geen meetverantwoordelijkheid inrichten en kan derhalve niet voldoen aan dit voorschrift. Het voor FloraHolland onmogelijk om bij een andere meetverantwoordelijke dan die op de eigen aansluiting, suballocatie uit te voeren, indien suballocatie al als systeem in de Allocatievoorwaarden Gas wordt opgenomen.
- 12 FloraHolland mist in het Ontwerpbesluit de argumenten van de ACM om uniforme voorschriften voor alle particuliere netbeheerders te hanteren. De ACM heeft geen argumentatie gebruikt om de voorschriften voor particuliere netbeheerders nader te verduidelijken, met name gaat het dan om doelmatig netbeheer en het beperken van financiële lasten voor de particuliere netbeheerder. FloraHolland begrijpt niet waarom een

² Gaswet 2000 artikel 2a lid 6 en vervolgens artikel 10 lid 1

³ Besluit 103555/12 wijziging Netcode Elektriciteit, Systeemcode Elektriciteit en Informatiecode Elektriciteit en Gas inzake elektronisch berichtenverkeer 29 juni 2011.

⁴ Concept versie Codewijzigingsvoorstel m.b.t. gesloten distributiesystemen 8 augustus 2013



particulier netbeheerder van een klein gastransportnet (fysiek gezien een gebouwinstallatie) onderworpen wordt aan dezelfde voorschriften als die in de ontwerpbesluiten is opgenomen voor aanzienlijk grotere elektriciteits- en gastransportnetten.

- 13 De wetgever heeft een uitzondering voor particuliere netten in de Gaswet opgenomen, omdat er situaties denkbaar zijn waarin het aanwijzen van een netbeheerder onredelijk bezwarend wordt geacht. Daarom heeft de wetgever in artikel 15 van de E-wet en artikel 2a van de Gaswet de mogelijkheid opgenomen om aan eigenaren van een gesloten distributiesysteem een ontheffing te verlenen van de verplichting om een netbeheerder aan te wijzen.

FloraHolland verzoekt de ACM nadrukkelijk bij het opstellen van de voorschriften verbonden aan de ontheffing, rekening te houden met de kenmerken van het particuliere net van FloraHolland en met de in deze zienswijze gemaakte opmerkingen.

Voorts verzoekt FloraHolland de ACM de noodzaak van de verschillende voorschriften nader te motiveren, rekening houdend met en handelend naar de "geest van de wet", zodat FloraHolland in staat is om op doelmatige en efficiënte wijze het beheer van het gastransportnet uit te voeren, zonder grote lastenverzwaringen voor FloraHolland en op haar net aangesloten derden.

Niet voor niets heeft de wetgever het als volgt geformuleerd⁵:

"Het voornaamste doel van het creëren van de mogelijkheid tot een gesloten distributiesysteem is te voorkomen dat onnodige (administratieve) lasten worden opgelegd aan beheerders van systemen waar de aard van de relatie tussen deze beheerders en de gebruikers van het systeem zeer verschilt van die bij het openbare net.

Wij verzoeken de ACM om deze brief te registreren als zienswijze zoals bedoeld in de AWB artikel 3:16 met betrekking tot het Ontwerpbesluit in zaaknummer 104351.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "F.J. Peters", written over a horizontal line.

ing. F.J. Peters MBE rea

⁵ "Memorie van Toelichting 32 814 nr. 3 Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet artikel 5.2.1