



Besluit

Ons ACM/DE/2013/104250/24

kenmerk:

Zaaknummer: 104250/Stichting Sint Antonius Ziekenhuis te Nieuwegein

ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

**Pagina
1/12**

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer.....	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden.....	9
4.1	Relevante feiten en omstandigheden	9
4.2	Beoordeling.....	9
5	Dictum	12



1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Stichting Sint Antonius Ziekenhuis (hierna: aanvrager) ontvangen op 13 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het net dat ligt binnen het ziekenhuisterrein aan de Koekoekslaan 1, te Nieuwegein.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. ACM beschrijft haar beoordeling van in hoofdstuk 4. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 5).



2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

4. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
5. Bij brief van 7 november 2012 ontvangen op 13 november 2012¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die voor 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)².
6. Op 19 december 2012 is telefonisch en per e-mail³ aan aanvrager meegedeeld dat de aanvraag niet toereikend genoeg was om tot een beoordeling te komen en is voorgesteld de behandeling van de aanvraag aan te houden en een informatiegesprek in te plannen. Bij brief van 20 december 2012, ontvangen op 27 december 2012⁴, heeft aanvrager aangegeven akkoord te gaan met het aanhouden van de aanvraag tot het moment waarop een informatiegesprek zal plaatsvinden. Bij brief van 18 januari 2013⁵ is aanvrager verzocht de aanvraag aan te vullen. Op 24 januari 2013 heeft het informatiegesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek heeft aanvrager aangevoerd dat er geen sprake is een net, maar van een installatie aan de Koekoekslaan 1 te Nieuwegein. Aanvrager heeft ACM verzocht om de aanvraag in dit licht te beoordelen. Bij brief van 23 januari 2013, ontvangen op 28 januari 2013⁶, heeft aanvrager aanvullende informatie hieromtrent aangeleverd.
7. Van de ontvangst van de aanvraag heeft ACM in de Staatscourant van 21 februari 2013 mededeling gedaan en heeft de aanvraag op de internetpagina van ACM, www.acm.nl gemeld. Belanghebbenden hebben vervolgens twee weken de tijd gekregen om een reactie in te dienen bij ACM. ACM heeft geen reacties ontvangen.

¹ Met ACM kenmerk 104250/1.

² Stb. 2012, nr. 334.

³ Met ACM kenmerk 104250/7.

⁴ Met ACM kenmerk 104250/3

⁵ Met ACM kenmerk 104250/5.

⁶ Brief van 23 januari 2013, ontvangen op 28 januari 2013 met kenmerk 104250/6



8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 11 juli 2013 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 11 juli 2013 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden⁷ en op de internetpagina van ACM gepubliceerd.

⁷ Brief met kenmerk 104250/23.



3 Wettelijk kader

9. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
10. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r en aq, van de E-wet luiden:
- “b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, dan wel tussen een net en een ander net op een ander spanningsniveau;*
- c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
- i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
- j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
- r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
- aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
- 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
- 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
- 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem.”*
11. Artikel 15 van de E-wet luidt:
- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
- b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
- c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes*



- maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.
3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
 - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.
 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.
 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De eigenaar van de ontheffing int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.
 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:
 - a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,
 - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en
 - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».
 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.
 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.
 9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”



12. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:
- “1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 2. Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
- 4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*
- 5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.*
- 6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
- 7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.”*



4 Beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden

13. In paragraaf 4.1 geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Vervolgens licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld (paragraaf 4.2).

4.1 Relevante feiten en omstandigheden

14. De relevante feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en de aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
15. Aanvrager heeft door middel van een omschrijving, een single line diagram, een kadastrale kaart en een afschrift van de beschikking van de gemeente Nieuwegein inzake de onroerende zaakbelasting (hierna: OZB-beschikking) gemotiveerd dat er volgens aanvrager sprake is van een installatie aan de Koekoekslaan 1 te Nieuwegein. Hij heeft middels deze stukken tevens betoogd dat hij eigenaar is van deze installatie. Het stelsel van verbindingen is aangesloten op het net van Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin) en er zijn geen afnemers aangesloten op dit stelsel van verbindingen.

4.2 Beoordeling

16. De beoordeling van de ontheffingaanvraag valt in drie delen uiteen. Ten eerste dient ACM te beoordelen of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend.
17. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - b) Het net is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - c) Het net ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden.



18. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een net als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Aanvrager heeft gedurende de behandeling van de aanvraag betoogd dat er geen sprake is van een net, maar van een installatie. ACM beoordeelt daarom allereerst of er sprake is van een net in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet of van een installatie zoals aanvrager heeft betoogd.
19. Ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet (voor zover relevant) is sprake van een net als er één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en daarmee verbonden hulpmiddelen zijn, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen liggen binnen de installatie van een afnemer. Op grond van de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het net van Stedin.
20. Om vast te stellen of er sprake is van een net beoordeelt ACM vervolgens of er andere afnemers zijn aangesloten op het stelsel van verbindingen van aanvrager. Een afnemer is een ieder die beschikt over een aansluiting op een net, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet. In artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet is een aansluiting gedefinieerd als één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: de Wet WOZ). Uit de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt er geen andere afnemers zijn met een aansluiting op het stelsel van verbindingen.
21. Aanvrager heeft het vorenstaande voldoende aangetoond. Uit de OZB-beschikking van 29 februari 2012 gericht aan aanvrager is gebleken dat de grondslag van voornoemde beschikking voor de eigenaar en de gebruiker identiek is. Hieruit kan worden afgeleid dat er geen OZB-beschikkingen voor het ziekenhuisterrein aan de Koekoekslaan 1 zijn verzonden aan andere gebruikers dan aanvrager. De gemeente Nieuwegein beschouwt dus het gehele terrein als één object dat eigendom is van, en volledig in gebruik is bij, aanvrager. Daarnaast blijkt ook uit de kadastrale kaart dat het gehele ziekenhuisterrein als één kadastraal object wordt aangemerkt. Het betreffende stelsel van verbindingen valt geheel binnen het ziekenhuisterrein dat in eigendom van aanvrager is.
22. ACM stelt vast dat blijkens de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 4 mei 2011⁸ de OZB-beschikking van de gemeente bepalend is voor de afbakening van het WOZ-object. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, stelt ACM vast dat voor het gehele ziekenhuisterrein sprake is van één eigenaars en gebruikers WOZ- object. ACM neemt derhalve aan dat aanvrager door de gemeente Nieuwegein als eigenaar en enige gebruiker van het ziekenhuisterrein aan de Koekoekslaan 1 te Nieuwegein is aangemerkt.

⁸ Kenmerk LJN: BQ3485.



23. Op grond van de overgelegde informatie en de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, stelt ACM vast dat er geen sprake is van een stelsel van verbindingen tussen verschillende onroerende zaken. Er is derhalve geen sprake van een of meerdere aansluitingen, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. De verbindingen voor het transport van elektriciteit en daarmee verbonden hulpmiddelen liggen in het geval van aanvrager binnen zijn installatie.

24. ACM concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan het criterium zoals neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet, aangezien er geen sprake is van een net. Aanvrager is in het bezit van een installatie. ACM stelt vast dat het stelsel van verbindingen van aanvrager reeds hierom niet kwalificeert als een GDS. Nu er geen sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, hoeft ACM niet verder te beoordelen of de aanvraag voldoet aan de eisen van de E-wet. Daarom zal ACM de aanvraag op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet niet honoreren.



5 Dictum

25. De Autoriteit Consument en Markt besluit de aanvraag van de Stichting Sint Antonius Ziekenhuis af te wijzen.
26. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

dr. F.J.H. Don
Bestuurslid

12/12