

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 6 en 24 van de Mededingingswet.

Nummer 7489/16

Betreft zaak: Praktijk voor psychologische en pastorale hulpverlening vs Zorgverzekeraars Nederland

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel van de Mededingingswet.

Op 3 augustus 2012 ontving de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) uw klacht over het inperken van het hoofdbehandelaarschap binnen de tweedelijns GGZ waardoor de verlengde armconstructie niet meer wordt vergoed door zorgverzekeraars. U heeft deze klacht ingediend door middel van het formulier besluitaanvraag.

Inhoud van de klacht

In uw aanvraag heeft u aangegeven te werken onder een BIG-geregistreerde hoofdbehandelaar. Volgens u claimen alle zorgkantoren in Nederland vanaf januari 2012, op basis van een aangepaste Zorgverzekeringswet, te mogen beslissen wie van de behandelaren zij wel en niet vergoeden voor geleverde diensten. Verpleegkundig specialisten, sociaal psychiatrisch verpleegkundigen en systeemtherapeuten worden niet meer vergoed op basis van wettelijk vastgestelde criteria. Dit is volgens u niet correct, omdat alle institutioneel en vrijgevestigde eerstelijns en tweedelijns GGZ- behandelaren met een BIG-registratie in aanmerking komen voor de vergoeding van GGZ-hulpverlening. Medebehandelaars die werkzaam zijn onder een BIG-geregistreerde hoofdbehandelaar kunnen niet als hoofdbehandelaar lopende dossiers afronden of nieuwe dossiers opstarten, terwijl dit wettelijk is toegestaan. Zorgverzekeraars belemmeren specifiek gekwalificeerde beroepsgroepen en daarmee is volgens u sprake van kartelvorming en misbruik van een economisch machtspositie.

Beoordeling van de klacht

De NMa stelt klachten op prijs, aangezien klachten van groot belang zijn voor de effectiviteit van de NMa. Bij de NMa komen echter meer signalen en klachten over gedragingen van ondernemingen binnen dan zij aan onderzoek kan onderwerpen gezien de haar beschikbare tijd en middelen. De NMa is daarom genoodzaakt om bij de behandeling van klachten een prioriteringsbeleid te hanteren. Dit houdt in dat de NMa aan de hand van een weging van het algemeen belang, het individuele belang van aanvrager en eventueel betrokken maatschappelijke belangen bepaalt of zij naar aanleiding van een klacht nader onderzoek verricht. Het aldus

bepaalde belang van nader onderzoek naar aanleiding van een klacht wordt daarbij integraal afgewogen tegen het belang van onderzoek in andere zaken.

Gelet op de opdracht die de wetgever aan de NMa heeft gegeven, hecht de NMa bij deze belangenafweging veel gewicht aan het algemeen belang. Het algemeen belang dat betrokken is bij onderzoek van de NMa, bepaalt de NMa aan de hand van een aantal prioriteringscriteria. Deze prioriteringscriteria, zoals vastgesteld in de NMa-Agenda 2004, zijn: het economische belang, het belang voor de consument, de ernst van de vermoedelijke overtreding en de doeltreffendheid en doelmatigheid van het optreden van de NMa.

In het licht van de bovengenoemde belangenafweging geeft de NMa momenteel voorrang aan andere onderzoeken. De reden hiervan is dat de doelmatigheid en doeltreffendheid van NMa tegen de gestelde overtreding gering is.

De NMa heeft geconstateerd dat de Nederlandse Zorgautoriteit (hierna: NZa) en de Inspectie van de Gezondheidszorg (hierna: IGZ) en het College Voor Zorgverzekeringen (hierna: CVZ) allen vanuit hun diverse taakopdrachten bevoegdheden hebben ten aanzien van declaratiebevoegdheid en hoofdbehandelaarschap: de IGZ vanuit haar taak met betrekking tot minimumeisen voor verantwoorde zorg; de NZa vanuit haar toezichthoudende rol op zorgverzekeraars en vanuit haar taken ten aanzien van DBC-tariefbeschikkingen en –spelregels; en het CVZ vanuit haar adviserende rol met betrekking tot de inhoud van het basispakket. De NMa heeft tevens geconstateerd dat alle drie de toezichthouders zich vanuit hun taken hebben uitgelaten over de begrippen hoofdbehandelaarschap en declaratiebevoegdheid. IGZ heeft hierbij geconstateerd dat het begrip hoofdbehandelaarschap onder de huidige wet- en regelgeving niet eenduidig te interpreteren is¹. De NZa heeft reeds geconcludeerd dat een verzekeraar *individueel* bevoegd is in zijn polisvoorwaarden op te nemen dat hij de vergoeding beperkt tot bepaalde beroepsgroepen.

Ten aanzien van afstemming van vergoedingsvoorwaarden door verzekeraars *gezamenlijk*–zo daar sprake van zou zijn – en ten aanzien van misbruik van een economische machtspositie is een belangrijke vraag die voorafgaat aan de vraag of hier sprake zou kunnen zijn van een mededingingsbeperking, of de door de verzekeraars gehanteerde beperking van de declaratiebevoegdheid in lijn is met bestaande wet- en regelgeving. Gezien de taken van de eerder genoemde toezichthouders op dat gebied, acht de NMa zich niet de aangewezen toezichthouder om over deze vraag te oordelen. Optreden door de NMa is hiermee thans niet doelmatig.

Gezien het bovenstaande weegt het belang van onderzoek naar aanleiding van deze klacht thans minder zwaar dan het belang van onderzoek in andere zaken. De NMa zal dan ook geen

¹ Notitie Europsyche, IGZ, 19 juni 2012

Openbaar

onderzoek doen naar aanleiding van deze klacht. Dit sluit overigens niet uit dat de afweging in de toekomst anders zou kunnen uitvallen.

Aldus opgemaakt te Den Haag

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
voor deze:

W.g. Tineke Serlie
Directie Mededinging
Clustermanager Zorg

Datum: 26-09-2012

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag
Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag

Openbaar