

Openbaar

## Nederlandse Mededingingsautoriteit

*Aan*

B.V. Deli HTL Tabaksmaatschappij  
P/a Het Lam Advocaten  
De heer mr. M.R. het Lam  
Scheveningseweg 126  
2584 AE DEN HAAG

*Datum*

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*

*Bijlage(n)*

103934/22

*Onderwerp*

Zaaknummer 103934; geschil Deli HTL Tabaksmaatschappij / Endinet

Geachte heer Het Lam,

Op 13 september 2011 heeft B.V. Deli HTL Tabaksmaatschappij (hierna: Deli HTL), een aanvraag tot geschilbeslechting ingediend omtrent het aansluittarief dat door Endinet B.V. (hierna: Endinet) in rekening is gebracht voor een verzwaring van de bestaande aansluiting.

Deli HTL stelt zich op het standpunt dat Endinet bij de berekening van de meerlengte van de verbinding niet uitgaat van het dichtstbijzijnde punt met het bij de aansluiting behorende spanningsniveau. Endinet zou hiermee in strijd met artikel 27, tweede lid, onder d, Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) hebben gehandeld.

Bij brief van 2 december 2011 heb ik partijen geïnformeerd dat de bedoelde aanvraag via de schriftelijke procedure zal worden afgehandeld. Tevens zijn partijen daarbij in de gelegenheid gesteld schriftelijk hun zienswijze te geven op het in genoemde brief genoemde voorgenomen besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad).

Hieronder wordt eerst een zakelijke weergave vermeld van de zienswijze zoals gegeven door beide partijen. Daaronder treft u het definitieve oordeel van de Raad op de aanvraag tot geschilbeslechting. Ten slotte volgt nog een verzoek met betrekking tot de vertrouwelijkheid van gegevens in verband met de openbaarmaking van dit besluit.

*Postbus 16326*

*2500 BH Den Haag*

*Muzenstraat 81*

*2511 WB Den Haag*

*T: [070] 330 33 30*

*F: [070] 330 33 70*

*E-mail: [info@nma.nl](mailto:info@nma.nl)*

*Website: [www.nma.nl](http://www.nma.nl)*

### *Zienswijze Endinet*

Endinet heeft bij brief van 7 december 2011 laten weten zich te kunnen vinden in de overwegingen en de voorlopige conclusie van de Raad.

### *Zienswijze Deli HTL*

Deli HTL heeft in haar zienswijze aangegeven dat het voorgenomen besluit een onjuiste uitleg van artikel 27, tweede lid, E-wet bevat. Zij zet hierbij nogmaals uiteen waarom naar haar oordeel niet het technisch geschikte aansluitpunt, als omschreven in Bijlage A van de Tarievenscode Elektriciteit leidend dient te zijn, maar het dichtstbijzijnde netdeel in beheer bij de netbeheerder met het bij de gevraagde aansluitcapaciteit behorende spanningsniveau. Deli HTL verwijst voor dit oordeel naar een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 23 oktober 2008, in de zaak Windpark Zeeland I.

Met inachtneming van hetgeen door partijen in hun zienswijze naar voren is gebracht, treft u onderstaand de beslissing op de aanvraag tot geschilbeslechting van Deli HTL.

### *Beoordeling van het geschil*

De Raad is op grond van artikel 51 van de E-wet bevoegd op deze klacht te beslissen.

Tussen partijen is niet in geschil dat Deli HTL beschikte over een aansluiting op het net van Endinet met een aansluitcapaciteit van 2 MVA en dat zij deze aansluiting wenste te verzwaren tot een aansluiting met een aansluitcapaciteit van 5 MVA. In de onderhavige geschilaanvraag stelt Deli HTL dat Endinet niet aan haar verplichtingen op grond van artikel 27, tweede lid, onder d, van de E-wet heeft voldaan, omdat Endinet bij de berekening van de meerlengte van de verbinding voor de aansluiting zoals die door Deli HTL is verzocht, niet uitgaat van het dichtstbijzijnde punt in het net met een bij de aansluiting behorend spanningsniveau.

Op 2 februari 2011 heeft de Raad een aantal besluiten genomen in soortgelijke geschillen als de onderhavige. Vanwege de inhoudelijke samenhang tussen deze besluiten en het onderhavige geschil zal de Raad hierna, waar mogelijk, verwijzen naar het besluit van de Raad van 2 februari 2011, met kenmerk 103545/20. Voor een uiteenzetting van het toepasselijk wettelijk kader bij de beoordeling van dit geschil wordt verwezen naar paragraaf III, randnummer 8 van het dit besluit. Ook voor het algemene deel van de beoordeling van het geschil zoals dat hier aan de orde is, wordt verwezen naar voornoemd besluit en dan meer in het bijzonder paragraaf VI, randnummers 26 tot en met 60. Deze passages worden hierbij als herhaald en ingelast beschouwd.

Deli HTL heeft het recht te worden aangesloten op het dichtstbijzijnde punt in het net met een bij de aansluiting behorend spanningsniveau als bedoeld in artikel 27, lid 2, sub d van de E-wet. Bij de bepaling van dit punt het is relevant dat Endinet grenzen hanteert die afwijken van de grenzen genoemd in tabel 2.3.3.C van de TC. Dit blijkt onder meer uit het Tarievenblad van Endinet uit 2010, dat gold op het moment dat de overeenkomst tussen Deli HTL en Endinet tot stand is gekomen.

De door Deli HTL gewenste aansluiting van 5 MVA valt in de door Endinet gehanteerde aansluitcategorie van '>2 MVA en t/m 5 MVA'. Het dichtstbijzijnde punt in het net met een bij de aansluiting behorend spanningsniveau zoals bedoeld in artikel 27, lid 2, sub d van de E-wet, wordt overeenkomstig Bijlage A van de TC vastgesteld. Gelet op de aansluitcategorie van Endinet moet worden gekeken naar onderdeel A.6 van bijlage A. Onderdeel A.6 van Bijlage A bepaalt dat de standaard aansluitmethode voor deze categorie is op een middenspanningsrail van een HS/MS-, TS/MS-, MS/MS-transformatorstation of op de MS-stamvoeding. De lengte van de verbinding, die wordt gehanteerd bij het berekenen van het aansluittarief is de afstand (...) tot de dichtstbijzijnde middenspanningsrail in een HS/MS-station, TS/MS-station, MS/MS-station of de MS-stamvoeding, dat deel uitmaakt van het net van de netbeheerder.

In het onderhavige geval is het MS/LS transformatorstation, gelegen aan de Ruysdaalbaan in Eindhoven niet het punt als genoemd in onderdeel A.6 van Bijlage A van de TC. Endinet was derhalve gezien het vorenstaande bij de bepaling van het aansluittarief voor de aansluiting van Deli HTL niet verplicht uit te gaan van berekening van de kosten tot aan deze kabel.

Endinet heeft Deli HTL aangesloten op het dichtstbijzijnde MS/MS-station aan de Kanaaldijk Noord te Eindhoven en daarvoor de kosten bij Deli HTL in rekening gebracht. Dit MS/MS-station is een in onderdeel A.6 van Bijlage A van de TC genoemd station. Dit leidt tot de conclusie dat Endinet in de betwiste offerte bij de berekening van het aansluittarief is uitgegaan van het dichtstbijzijnde punt in het net conform artikel 27, lid 2, sub d van de E-wet vanaf waar de kosten worden berekend.

#### *Conclusie*

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verklaart dat Endinet B.V. bij de berekening van het aansluittarief voor de aansluiting van B.V. Tabaksmaatschappij Deli HTL artikel 27, lid 2, sub d van de E-wet niet heeft geschonden.

#### *Openbaarmaking van dit besluit*

Zoals u bekend, maakt de NMa de besluiten die zij neemt in beginsel openbaar. Slechts in uitzonderingsgevallen worden delen van een besluit als vertrouwelijk aangemerkt in de openbare versie. Wij verzoeken u om, **binnen vijf werkdagen** na dagtekening van deze brief, *gemotiveerd* per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling te vermelden. Daarbij vragen wij u uw verzoek tot vertrouwelijke behandeling zoveel mogelijk in te perken, bijvoorbeeld door aan te geven welke woorden of zinsdelen volgens u als vertrouwelijk zouden moeten worden beschouwd. Indien u geen motivering aandraagt, zullen wij tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid overgaan.

Wij wijzen erop dat een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens niet zonder meer wordt gehonoreerd. De NMa beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering. Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor

zover op grond van de Wet openbaarheid van bestuur de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Indien u zich niet kan vinden in het oordeel van de Raad zoals vervat in het onderhavige besluit, geeft de Raad u in overweging hem te verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep. Dit vanwege de samenhang met soortgelijke besluiten op geschilaanvragen waarbij de Raad reeds heeft ingestemd met rechtstreeks beroep bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Datum: 23 december 2011

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,  
namens deze,

W.g.  
Peter Plug  
Directeur Regulering Energie en Vervoer

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.*