

openbaar

Nederlandse Mededingingsautoriteit

Aan

Dobbestroom v.o.f.

Datum 25-05-2012

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

104126/13.BT1523

Onderwerp

Zaaknummer 104126; geschilbeslechting Dobbestroom v.o.f. / Enexis B.V.

Op 4 april 2012 heeft Dobbestroom v.o.f. (hierna: 'Dobbestroom') een aanvraag geschilbeslechting ingediend op grond van artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: de 'E-wet').

De klacht van Dobbestroom ziet op het in rekening brengen van tarieven voor systeemdiensten. Dobbestroom stelt zich op het standpunt dat netbeheerder Enexis B.V. (hierna: 'Enexis') in strijd met artikel 30, tweede lid, van de E-wet deze tarieven over de periode januari 2004 tot en met mei 2011 in rekening heeft gebracht en dient terug te betalen aan Enexis.

Bij brief van 18 april 2012 is Enexis in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de aanvraag geschilbeslechting. Op 9 mei 2012 heeft Enexis hiervan gebruik gemaakt. Enexis wijst er in de eerste plaats op dat Dobbestroom haar niet heeft geïnformeerd over zijn ontheffing op grond van artikel 15 van de E-wet en over de aangeslotenen op het net van Dobbestroom. Voor Enexis was Dobbestroom de enige aangeslotene. In de tweede plaats vraagt Enexis om de aanvraag in het licht van de gehele E-wet te toetsen en bijvoorbeeld ook het non-discriminatiebeginsel uit artikel 27, derde lid, van de E-wet in ogenschouw te nemen. In de derde plaats wijst Enexis erop dat het altijd de bedoeling van de wetgever is geweest dat ook bij aangeslotenen op andere dan openbare netten systeemdienstentarieven in rekening kunnen worden gebracht en dat Dobbestroom voor het gehele verbruik op het particuliere net waarvoor een ontheffing is verleend op grond van artikel 15, tweede lid, onder b van de E-wet, dient te betalen. Voorts vraagt Enexis zich af of de ontheffing van Dobbestroom onterecht is gegeven nu uit de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: het 'College') van 1 februari 2012¹ blijkt dat Dobbestroom geen

¹ CBB 1 februari 2012, AWB 11/334, LJN: BV3169

aansluiting in de zin van de E-wet heeft op het net van Enexis. Tot slot vraagt Enexis zich af of hetgeen Dobbestroom vraagt, ook valt of zou moeten vallen onder de reikwijdte van geschilbeslechting.

Bij brief van 15 mei 2012 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: 'de Raad') aan partijen medegedeeld dat de vereenvoudigde procedure op grond van artikel 13 van de Werkwijze Geschilbeslechting wordt toegepast. Bij de besluitvorming zijn de standpunten van beide partijen betrokken.

Beoordeling

In het onderhavige geschil staat de vraag centraal of Enexis gerechtigd is het tarief voor systeemdiensten op grond van artikel 30, tweede lid, van de E-wet aan Dobbestroom in rekening te brengen. Daarnaast verzoekt Dobbestroom terugbetaling van het ten onrechte betaalde door Enexis.

De Raad is bevoegd op grond van artikel 51 van de E-wet zijn oordeel te geven over het eerste aspect. De Raad komt hierbij tot de conclusie dat Enexis niet gerechtigd was op grond van artikel 30, tweede lid, van de E-wet het systeemdienstentariaf aan Dobbestroom in rekening te brengen. Hiertoe overweegt de Raad als volgt.

Uit artikel 30, tweede lid, van de E-wet evenals uit de uitspraak van het College van 25 juli 2007², blijkt dat aan twee cumulatieve vereisten moet zijn voldaan om het systeemdienstentariaf in rekening te kunnen brengen. Degene bij wie systeemdienstentarieven in rekening worden gebracht dient:

- een aansluiting te hebben op een net dat wordt beheerd door een netbeheerder, en
- elektriciteit in fysieke zin af te nemen voor eigen gebruik.

Het College heeft bij zijn uitspraak van 1 februari 2012 beslist dat de verbinding van Dobbestroom op het net van Enexis geen aansluiting is in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. Het College oordeelt in deze uitspraak tevens dat, aangezien er geen sprake is van een aansluiting, door Enexis ook geen transporttarief op grond van artikel 29, tweede lid, van de E-wet bij Dobbestroom in rekening kan worden gebracht.

Nu ten gevolge van de uitspraak van het College van 1 februari 2012 vaststaat dat de verbinding van Dobbestroom met het net van Enexis geen aansluiting is in de zin van de E-wet, is Enexis naar het oordeel van de Raad eveneens niet gerechtigd een tarief voor systeemdiensten op grond op grond van artikel 30, tweede lid van de E-wet, in rekening te brengen bij Dobbestroom.

Dit betekent overigens niet dat uitgesloten is dat Enexis bedragen bij Dobbestroom in rekening kan brengen voor verrichte systeemdiensten. De vraag of dit mogelijk is en ook de vraag of Enexis

² CbB 25 juli 2007, AWB 05/779, LJN: BB4168

het betaalde terug dient te betalen, is een vraag van burgerrechtelijke aard waarover uitsluitend de civiele rechter kan oordelen. De Raad is niet bevoegd op grond van artikel 51 van de E-wet hieromtrent een oordeel te geven.

Met betrekking tot de hoogte van deze mogelijk in rekening te brengen vergoedingen, geldt de bescherming van de E-wet niet nu geen sprake is van een aansluiting. Zo gelden de op grond van de E-wet gereguleerde tarieven niet, is artikel 27, derde lid, van de E-wet niet van toepassing en is er ook op grond van de E-wet geen verplichting om deze verbinding in stand te houden.

Besluit

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verklaart dat Enexis niet gerechtigd was op grond van artikel 30, tweede lid, van de E-wet een tarief voor systeemdiensten in rekening te brengen waar geen sprake is van een aansluiting op het net van Enexis. Voor het overige is de Raad niet bevoegd om op grond van artikel 51 van de E-wet een oordeel te geven.

Hoogachtend,

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:

W.g.
Peter Plug
Directeur Regulering Energie en Vervoer

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.