

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 24 van de Mededingingswet.

Nummer 7411/9

Betreft zaak: Stichting Dermatologisch Centrum Wetering v. Menzis Zorgverzekeraar N.V.

Op 12 april jl. ontving de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) een klacht van Stichting Dermatologisch Centrum Wetering (Dermatologisch Centrum Wetering) over het vermeend misbruik van inkoopmacht door Menzis Zorgverzekeraar N.V. (Menzis) door het weigeren een overeenkomst te sluiten voor het inkopen van zorg met nieuwe behandelcentra in het algemeen en Dermatologisch Centrum Wetering in het bijzonder. Menzis zou hebben verklaard alleen behandelcentra te contracteren die zij in 2011 al gecontracteerd had, omdat zij hiermee voldoende zorg voor 2012 zou hebben ingekocht. Deze klacht is ingediend door middel van het formulier besluitaanvraag.

De NMa stelt klachten op prijs, aangezien klachten van groot belang zijn voor de effectiviteit van de NMa. Bij de NMa komen echter meer signalen en klachten over gedragingen van ondernemingen binnen dan zij aan onderzoek kan onderwerpen gezien de haar beschikbare tijd en middelen. De NMa is daarom genoodzaakt om bij de behandeling van klachten een prioriteringsbeleid te hanteren, waarbij het algemeen belang, het individuele belang van aanvrager en eventueel betrokken maatschappelijke belangen worden gewogen.

Gelet op de opdracht die de wetgever aan de NMa heeft gegeven, kent de NMa veel gewicht toe aan het algemeen belang. De prioriteringscriteria waarmee de NMa het algemeen belang dat betrokken is bij onderzoek weegt, zijn het economische belang, het belang voor de consument, de ernst van de vermoedelijke overtreding en de doeltreffendheid en doelmatigheid van het optreden van de NMa.

Op 3 mei jl. is door de NMa telefonisch aan Dermatologisch Centrum Wetering medegedeeld dat de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) op basis van artikel 18 van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) primaat heeft bij klachten over aanmerkelijke marktmacht/misbruik van een economische machtspositie. De NMa heeft, zoals ook aan Dermatologisch Centrum Wetering telefonisch is medegedeeld op 15 mei jl., van de NZa vernomen dat zij de klacht van Dermatologisch Centrum Wetering in behandeling neemt. Het is voor de NMa gelet op de bovengenoemde belangenafweging dan ook niet doeltreffend of doelmatig om op te treden naar aanleiding van deze klacht.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat niet op voorhand waarschijnlijk is dat Dermatologisch Centrum Wetering belanghebbende is in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wanneer Menzis voor alle soorten medisch specialistische zorg geen nieuwe aanbieders contracteert, zal Dermatologisch Centrum Wetering ten opzichte van deze andere nieuwe aanbieders van medisch specialistische zorg niet een dermate individueel belang hebben dat hij als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Op basis van voorgaande overwegingen zal de NMa geen onderzoek doen naar aanleiding van de klacht van Dermatologisch Centrum Wetering en zal het dossier worden gesloten.

Datum: 5-6-2012

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
voor deze:

W.g. Tineke Serlie
Directie Mededinging
Clustermanager Zorg

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag