

Raad van Bestuur van de Nederlandse  
Mededingingsautoriteit  
Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

<b>datum</b>	22 april 2010	<b>telefoon</b>	+31 (0)40 - 238 3752
<b>uw kenmerk</b>	103222_1	<b>fax</b>	+31 (0)40 - 244 4107
<b>ons kenmerk</b>	10_RZ_200164	<b>e-mail</b>	john.schepens@endinet.nl
<b>projectnummer</b>		<b>behandeld door</b>	drs. J.F.H.M. Schepens

**onderwerp** Zaaknr. 103222\_1 Schriftelijke zienswijze ontwerpbesluit regionale netbeheerders elektriciteit

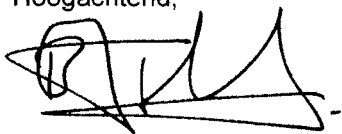
Geachte Raad,

Op 12 maart 2010 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (**de Raad**) zijn ontwerpbesluit regionale netbeheerders elektriciteit voor de vijfde reguleringsperiode (**het ontwerpbesluit**) ter inzage gelegd (zaaknummer 103222\_1).

Endinet Regio Eindhoven B.V. (**Endinet**) maakt gaarne gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op het ontwerpbesluit. Bijgevoegd stuur ik u deze zienswijze met bijlagen.

Endinet is graag bereid tot het geven van een nadere toelichting en behoudt zich het recht voor deze zienswijze waar nodig te wijzigen en/of aan te vullen.

Hoogachtend,



ir. B.J.F. Lantink,  
directeur

## **SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE VAN ENDINET OP HET ONTWERPBESLUIT REGIONALE NETBEHEERDERS ELEKTRICITEIT, ZAAKNUMMER 103222\_1**

---

### **1. De bezwaren en opmerkingen van Netbeheer Nederland**

De bezwaren en opmerkingen die Netbeheer Nederland naar voren heeft gebracht in zowel haar mondelinge als schriftelijke zienswijze op het ontwerpbesluit worden door Endinet onderschreven. Deze bezwaren en opmerkingen moeten in deze zienswijze als herhaald en ingelast worden beschouwd.

### **2. Aansluitdichtheid**

In het ontwerpbesluit heeft de Raad op een geforceerde wijze getracht een conclusie te trekken over aansluitdichtheid als ORV. In de diverse stappen van dit proces zijn dermate grote onzekerheden en duidelijke onjuistheden geïntroduceerd, dat Endinet het niet verantwoord acht om de conclusies te gebruiken in de methode tot vaststelling van de korting voor een doelmatige bedrijfsvoering.

Zoals vermeld in randnummer 253 van het ontwerpbesluit heeft de Raad de gebruikte data van de start-GAW en van de mutaties alsmede zijn berekening van de kabel- en lijngerelateerde kosten voor het jaar 2006 voorgelegd aan de netbeheerders. In hetzelfde randnummer zegt de Raad dat hij bij de berekening van de kabel- en lijngerelateerde kosten rekening heeft gehouden met de ontvangen reacties. Dat is onjuist, althans dat is Endinet niet gebleken.

Op 31 maart 2010 heeft de Raad op verzoek van Endinet de regressieanalyse (en de onderliggende inputdata) van de relatie tussen aansluitdichtheid en kosten voor elektriciteitsnetbeheerders openbaar gemaakt. Na bestudering van deze analyse heeft Endinet geconcludeerd dat de uitgebreide inhoudelijke reactie van Endinet in de e-mail van 7 januari 2010 met betrekking tot de berekening van de kabel- en lijngerelateerde kosten (zie bijlage 1), niet, althans een zeer gering deel daarvan, heeft geleid tot aanpassing van de berekening. Bij e-mail van 12 april 2010 (zie bijlage 2) heeft Endinet de Raad nogmaals verzocht rekening te houden met de op 7 januari 2010 gestuurde reactie. Daarbij heeft Endinet bovendien een nadere onderbouwing gegeven van de stelling dat de regressieanalyse is gebaseerd op onjuiste data.

Gelet op het voorgaande en in het kader van de zorgvuldigheid is Endinet genoodzaakt de Raad hierbij nogmaals te verzoeken rekening te houden met de door Endinet geleverde reacties van 7 januari 2010 en 12 april 2010. Endinet verzoekt de Raad inhoudelijk te reageren op de door Endinet gemaakte opmerkingen.

Zoals vermeld in randnummer 257 heeft de Raad ook het aantal aansluitingen en de berekening van de oppervlakte van het relevante verzorgingsgebied voorgelegd aan de netbeheerders. Met betrekking tot deze berekeningen heeft Endinet op 17 maart 2010 een aantal opmerkingen naar de Raad gestuurd (zie bijlage 3). In deze reactie heeft Endinet tevens aangegeven welke aanvullende informatie nodig is om de juistheid van de berekende oppervlakte te kunnen beoordelen. Ook in de reactie van 12 april 2010 heeft Endinet de Raad gewezen op het belang van transparantie en juistheid van berekeningen en gebruikte data. Endinet is van mening dat de Raad bij het opstellen van het definitieve methodebesluit ook ten aanzien van dit onderdeel rekening dient te houden met het door Endinet geleverde commentaar.

Naast de opmerkingen in de genoemde reacties van 7 januari 2010, 17 maart 2010 en 12 april 2010 wijst Endinet op de volgende onjuistheden en bezwaren:

- In randnummer 246 van het ontwerpbesluit stelt de Raad dat de kabel- en lijngerelateerde operationele kosten niet voldoende objectief te bepalen zijn en derhalve geen onderdeel kunnen uitmaken van verdere analyses. Endinet is van mening dat hiermee een essentieel deel van de kosten buiten beschouwing wordt gelaten. Het onderzoek is derhalve niet compleet en onvoldoende om te besluiten dat aansluitdichtheid een ORV is.
- Zoals vermeld in randnummer 255 van het ontwerpbesluit heeft het accountantsbureau Mazars opgemerkt dat niet aannemelijk is dat de data met betrekking tot het aantal aansluitingen per vier-cijferig postcodegebied niet bruikbaar zijn voor verdere analyses. Deze formulering is dusdanig zwak dat Endinet daaruit afleidt dat de volledigheid en juistheid van de gegevens niet is vastgesteld. Daarnaast suggereert de Raad in randnummer 255 dat eventuele onzuiverheden in de data geen consequenties hebben op de uitkomsten. Zoals Endinet heeft aangegeven bij e-mail van 26 september 2008 zouden de conclusies van de Raad moeten worden onderbouwd met een gevoeligheidsanalyse.  
Tijdens de presentatie op 12 juni 2008 heeft de Raad aangegeven dat bij enkele netbeheerders wegens tijdgebrek bepaalde tests of controls met betrekking tot de data niet zijn uitgevoerd. Sinds dat moment zijn bijna twee jaar verstreken zonder dat deze tests of controls alsnog zijn uitgevoerd. Dat is onzorgvuldig. Endinet verzoekt deze test of controls alsnog uit te voeren.
- Endinet heeft de door de Raad uitgevoerde regressieanalyse ter beoordeling voorgelegd aan het wiskundelaboratorium van de TU Eindhoven (**LIME**, Laboratory for Industrial Mathematics Eindhoven). In bijgevoegd deskundigenrapport (zie bijlage 4) concludeert LIME dat de door de Raad uitgevoerde regressieanalyse kwalitatief onvoldoende is voor het trekken van statistisch correcte conclusies over de relatie tussen aansluitdichtheid en kosten. In verband met de verstrekende financiële gevolgen voor individuele netbeheerders acht Endinet het niet verantwoord de resultaten van deze regressieanalyse in de regulering te gebruiken.
- De voor de analyse gebruikte data hebben betrekking op de situatie in 2006. Deze data zijn dus van voor de overdracht van de HS-netten. Endinet verzoekt de Raad inzichtelijk te maken op welke wijze de resultaten van de analyse zijn geschoond voor de effecten van de overdracht van de HS-netten.
- Door het opnemen van aansluitdichtheid als ORV wordt er een dubbele vergoeding geïntroduceerd voor dikkere kabels die nodig zijn om aan een hoge capaciteitsvraag te voldoen. De door hogere capaciteitsvraag veroorzaakte hogere kabel- en lijngerelateerde kosten beïnvloeden immers de regressiecijfers, terwijl voor deze hogere kosten via het capaciteitstarief ook een vergoeding wordt gegeven op basis van een hogere output. Endinet is van mening dat in de regulering voor deze ongewenste dubbeltelling dient te worden gecorrigeerd.

### 3. Nacalculatie inkoopkosten

Als aanvulling op de zienswijze van Netbeheer Nederland, benadrukt Endinet dat bij de nacalculatie van de inkoopkosten TenneT van de vierde reguleringsperiode ook rekening moet worden gehouden met het effect hiervan bij de netbeheerders die niet direct bij TenneT zijn aangesloten, te weten de onderliggende netbeheerders. Indien dit niet zou gebeuren dan zouden eindafnemers van de bovenliggende netbeheerders namelijk wel moeten betalen voor de nacalculatie van de vierde periode, terwijl de eindafnemers van de onderliggende netbeheerders deze nacalculatie niet in hun tarieven zouden merken. Dat zou een ongerechtvaardigde bevoordeling zijn van de eindafnemers van de onderliggende netbeheerders. Endinet verzoekt de Raad deze onjuistheid in het methodebesluit te herstellen.

#### **4. Invoeding DCO**

Endinet beseft dat het in verband met de invoedingsproblematiek noodzakelijk is om de toegestane inkomsten tussen de individuele netbeheerders te herverdelen. Endinet ondersteunt voor het methodebesluit van de vijfde reguleringsperiode de door de Raad gekozen pragmatische oplossing van inpassing van invoeding in de sectoroutput. Bij de keuze voor deze oplossingsrichting is de herverdeling van de omzetten echter sterk afhankelijk van de waardering die voor de invoedvolumes wordt gebruikt. Op 8 december 2009 heeft Netbeheer Nederland een mogelijke methodiek voor waardering van de invoedvolumes aan de Raad gestuurd. Endinet heeft naar aanleiding hiervan op 22 december 2009 de Raad verzocht om, alvorens de theoretisch vastgestelde waardering van Netbeheer Nederland over te nemen, de resultaten te toetsen op redelijkheid en billijkheid en de waardering anders vast te stellen als blijkt dat van redelijkheid en billijkheid geen sprake is. Bij een redelijke en billijke herverdeling zouden voor de verschillende regionale netbeheerders de verhoudingen tussen kosten en opbrengsten dienen te convergeren. Door de verhoudingen tussen kosten en opbrengsten per netbeheerder zowel exclusief als inclusief waardering van invoedvolumes te berekenen, kan eenvoudig worden gecontroleerd of daadwerkelijk sprake is van deze gewenste convergentie. Gelet op het belang van een redelijke en billijke herverdeling en een zorgvuldige besluitvorming herhaalt Endinet hierbij haar verzoek de resultaten van de mogelijke methodiek voor waardering van de invoedvolumes te toetsen en de waardering anders vast te stellen indien geen sprake is van een redelijke en billijke herverdeling.

#### **5. Capaciteitstarief**

Tot slot merkt Endinet op dat het na de invoering van het capaciteitstarief een logische keuze is om de samengestelde output te baseren op het capaciteitstarief. De kosten voor het aanleggen, beheren en onderhouden van elektriciteitsnetten zijn immers voornamelijk gerelateerd aan capaciteit en in veel mindere mate gerelateerd aan verbruik.

Bijlage 1: de reactie van 7 januari 2010

Bijlage 2: de reactie van 12 april 2010

Bijlage 3: de reactie van 17 maart 2010

Bijlage 4: het deskundigenrapport van LIME