

MONDELINGE ZIENSWIJZE

namens:

Stedin Netbeheer B.V.

Hoorzitting d.d. 15 april 2010

Zaaknummer 103221_1

Geachte voorzitter en leden van de hoorcommissie,

Inleiding

1. Namens Stedin Netbeheer B.V. (hierna: "Stedin") maak ik graag gebruik van de gelegenheid om een korte mondelinge zienswijze te geven bij het ontwerp-methodebesluit regionale netbeheerders elektriciteit voor de periode 2011 – 2013 (de vijfde reguleringsperiode). Daarbij zal ik mij beperken tot twee onderwerpen:
 1. aansluitdichtheid als objectief regionaal verschil;
 2. de bepaling van de samengestelde output;
2. Overigens is Stedin voornemens ook een schriftelijke zienswijze in te dienen. Zij zal daarin haar zienswijze op in ieder geval de aansluitdichtheid nader aanvullen en wellicht ook nog haar zienswijze geven op één of meer andere punten van het ontwerp-methodebesluit.
3. Voor de goede orde merk ik nog op dat Stedin zich uitdrukkelijk aansluit bij de mondelinge zienswijze die namens Netbeheer Nederland naar voren is gebracht.

Aansluitdichtheid als objectief regionaal verschil

4. De vraag welke regionale verschillen moeten worden aangemerkt als objectieve regionale verschillen, waarmee in de tariefregulering rekening moet worden gehouden, speelt in principe al vanaf de eerste reguleringsperiode. In de jaren 2004 tot en met 2006 heeft The Brattle Group

.....

.....
.....
.....

een uitgebreid onderzoek verricht naar het bestaan van ORV's voor regionale netbeheerders gas en elektriciteit.

5. De uitkomst van dit onderzoek en het eindrapport van The Brattle Group (van maart 2006) was dat aansluitdichtheid niet kon worden aangemerkt als ORV.
6. Niettemin heeft de Raad ook nadien – vanaf begin 2007 – nader onderzoek laten doen naar de vraag of aansluitdichtheid als ORV moet gelden. Gezien het ontwerp-methodebesluit meent de Raad dat de uitkomsten van dat nader onderzoek – in tegenstelling tot de uitkomsten van het eerder uitgevoerde onderzoek van The Brattle Group – thans aanleiding geven om aansluitdichtheid als ORV aan te merken.
7. Gelet op de verschillende uitkomsten van het Brattle-onderzoek en de nadien uitgevoerde onderzoeken enerzijds en de mogelijk bijzonder verstrekende financiële gevolgen voor individuele netbeheerders indien de regulering op dit punt wordt aangepast anderzijds, is Stedin van oordeel dat er geen enkele twijfel mag bestaan over de juistheid van de door c.q. ten behoeve van de Raad uitgevoerde onderzoeken en over de juistheid van de daarbij gehanteerde data, over de juistheid van de daarbij uitgevoerde berekeningen en analyses en over de juistheid van de daaruit voortvloeiende resultaten. Met andere woorden: er moet sprake zijn van een in alle opzichten deugdelijk onderzoek waarbij deugdelijke data zijn gebruikt en waarbij de uitkomst slechts voor één uitleg vatbaar is, namelijk dat aansluitdichtheid een objectief regionaal verschil vormt.
8. Om die reden plaatst Stedin bijvoorbeeld ook grote vraagtekens bij de door de Raad in randnummer 243 van het ontwerp-methodebesluit genoemde "*belangrijkste conclusie van Mazars (...) dat het niet aannemelijk is dat de technische data niet bruikbaar zijn voor de uitvoering van het onderzoek*". Kennelijk heeft Mazars het niet aangedurfd om (als belangrijkste conclusie) eenduidig op te merken dat de technische resultaten gebruikt kunnen worden voor de uitvoering van het onderzoek.
9. Vervolgens heeft het door Frontier Economics en Consentec uitgevoerde onderzoek uitgewezen dat op basis van de beschikbare data niet kan worden vastgesteld dat aansluitdichtheid als een ORV moet worden aangemerkt. Ook hieruit volgt dat niet eenvoudig betrouwbare gegevens beschikbaar zijn waarop betrouwbare conclusies gebaseerd kunnen worden.

...

.....
.....
.....

10. Na ontvangst van het ontwerp-besluit heeft Stedin de NMa dan ook direct gevraagd om de gebruikte data en de toegepaste berekeningen aan haar bekend te maken, zodat zij de juistheid daarvan kan laten toetsen. Op 31 maart jl. heeft Stedin deze informatie ontvangen.
11. Stedin heeft daarop opdracht gegeven aan de TU Delft om de juistheid van de berekeningen en van de uitgevoerde regressie-analyse te toetsen. Het is evident dat hiermee enige tijd gemoeid is. Stedin hoopt dat zij in haar schriftelijke zienswijze van volgende week de uitkomsten van het onderzoek van de TU Delft kan meenemen.
12. Mocht het echter niet mogelijk zijn om de uitkomsten van het onderzoek van de TU Delft mee te nemen in de schriftelijke zienswijze, of mocht dit slechts tot op zekere hoogte mogelijk zijn, dan verwacht Stedin dat haar een redelijke aanvullende termijn van ten minste twee weken wordt gegund om haar schriftelijke zienswijze met de volledige onderzoeksresultaten van de TU Delft te completeren.
13. Stedin wijst in dit verband op het feit dat de Raad jarenlang onderzoek heeft gedaan – en laten doen – naar de betekenis van aansluitdichtheid. De Raad mag dan niet zonder meer van netbeheerders verwachten dat zij binnen drie weken de juistheid van de uitgevoerde berekeningen en analyses en van de daaraan verbonden conclusies kunnen (laten) toetsen.
14. Indien de netbeheerders niet in staat worden gesteld om desgewenst opmerkingen te maken bij de gebruikte data en de toegepaste berekeningen en analyses, en/of indien de Raad niet serieus kijkt naar de mogelijke gegrondheid van eventuele bezwaren van netbeheerders, handelt de Raad ook in strijd met zijn wettelijke verplichtingen van overleg en zorgvuldige voorbereiding.

De bepaling van de samengestelde output

15. In haar zienswijze op het ontwerp-methodebesluit voor de vierde reguleringsperiode, en vervolgens ook in de daarop volgende beroepsprocedure, heeft Stedin gepleit voor een samengestelde output die gebaseerd is op het capaciteitstarief. De kosten voor het aanleggen, beheren en onderhouden van elektriciteitsnetten zijn immers voornamelijk gerelateerd aan beschikbaar gestelde capaciteit en in veel mindere mate gerelateerd aan verbruik. Dit wordt ook uitdrukkelijk erkend door de Minister van Economische zaken in de Memorie van Toelichting bij

wetsvoorstel 31 374 en in de toelichting bij het door Netbeheer Nederland op 23 juli 2008 namens de gezamenlijke netbeheerders ingediende voorstel tot wijziging van de TarievenCode Elektriciteit.

16. Stedin is verheugd te constateren dat ook de Raad in het ontwerp-methodebesluit uitgaat van een outputmeting gebaseerd op capaciteit.

*

.....
.....
.....