

BESLUIT

Nummer 104163_9 / 3

Betreft zaak: Besluit tot wijziging van het besluit tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, de kwaliteitsterm en van het rekenvolume voor de vijfde reguleringsperiode voor Westland Infra Netbeheer B.V.

1 Inleiding

1. Op 14 september 2010 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) het besluit ter uitvoering van artikel 41a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) voor Westland Infra Netbeheer B.V. vastgesteld voor de reguleringsperiode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 (hierna: vijfde reguleringsperiode).¹ Met dit besluit stelde de Raad voor Westland Infra Netbeheer B.V. de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna: x-factor), de kwaliteitsterm (hierna: q-factor) en het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld (hierna: rekenvolumina²) vast. Korthedshalve spreekt de Raad hierna van 'x-factorbesluit'.
2. Bij besluit van 26 november 2010 heeft de Raad het besluit van 14 september 2010 gewijzigd in verband met een omissie in de data waarop de vaststelling van de x-factor in dit besluit was gebaseerd.³
3. De methode tot vaststelling van de x-factor, de q-factor en de rekenvolumina die in de hierboven genoemde besluiten zijn vastgesteld, heeft de Raad neergelegd in het besluit bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de E-wet, van 26 augustus 2010 (hierna: eerste methodebesluit NE5R).⁴
4. Bij tussenuitspraak van 16 december 2011 (hierna: de tussenuitspraak) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) de Raad opgedragen om de gedeelten

¹ Besluit van 14 september 2010 met kenmerk 103233_1/25.

² De rekenvolumina representeren de afzet die van de netbeheerder te verwachten is.

³ Besluit van 26 november 2010, met kenmerk 103637_9/1.

⁴ Besluit van 26 augustus 2010, met kenmerk 103221_1/266.

van het eerste methodebesluit NE5R, die betrekking hebben op de invoeding van elektriciteit in de samengestelde output, opnieuw vast te stellen.⁵

5. Bij besluit van 5 juni 2012 heeft de Raad aan de opdracht van het CBb in de tussenuitspraak gevolg gegeven, en het methodebesluit voor de regionale netbeheerders elektriciteit voor de vijfde reguleringsperiode opnieuw en gewijzigd vastgesteld (hierna: gewijzigde methodebesluit NE5R).⁶ Van dit besluit is op 8 juni 2012 mededeling gedaan in de Staatscourant.⁷
6. De wijziging van de methode tot vaststelling van de x-factor, de q-factor en de rekenvolumina resulteert in een wijziging van de x-factor en de q-factor die de Raad voor de vijfde reguleringsperiode in eerdergenoemde besluiten heeft vastgesteld. In onderhavig besluit wijzigt de Raad derhalve het x-factorbesluit van 26 november 2010 en stelt hij de x-factor en q-factor opnieuw en gewijzigd vast. De rekenvolumina blijven ongewijzigd; de Raad handhaaft in dit besluit de rekenvolumina zoals die zijn vastgesteld in het besluit van 26 november 2010.
7. In het x-factorbesluit van 14 september 2010 heeft de Raad aangegeven dat in geval van onjuiste of onvolledige gegevens, waardoor er achteraf moet worden vastgesteld dat het desbetreffende x-factorbesluit van onjuiste of onvolledige gegevens is uitgegaan, hij de x-factor, de q-factor en rekenvolumina, indien en voor zover nodig, zal aanpassen. De Raad heeft dit een eerste maal gedaan met de hiervoor bedoelde x-factorbesluiten van 26 november 2010. Aangezien de Raad inmiddels bekend is met overige onjuistheden en/of omissies in de data die aan de berekening van de x-factoren, zoals met deze besluiten vastgesteld, ten grondslag liggen, ziet hij aanleiding om in onderhavig besluit ook voor deze onjuistheden en/of omissies te corrigeren. Deze correcties hebben betrekking op:
 - uitgekeerde bedragen tegemoetkomingsregeling;
 - meterkosten; en
 - in rekening gebracht verbruik.
8. De Raad zal bij de vaststelling van de tarieven voor het jaar 2013 uitgaan van de x-factor en de q-factor zoals die bij onderhavig besluit opnieuw en gewijzigd zijn vastgesteld. Aangezien de gewijzigde x-factor en q-factor gelden voor de duur van de vijfde reguleringsperiode, zal de Raad bij de vaststelling van de tarieven tevens gebruik maken van de nacalculatiebevoegdheid bedoeld in artikel 41c, tweede lid, van de E-wet, om de

⁵ LJN BU7936.

⁶ Besluit van 5 juni 2012, met kenmerk 104007_74.

⁷ Staatscourant 8 juni 2012, nr. 11471.

gevolgen van deze wijziging voor de tarieven die zijn gehanteerd in de jaren 2011 en 2012, te verrekenen in toekomstige tarieven.

9. **Uit de methode tot berekening van de x-factor, q-factor en rekenvolumina die is neergelegd in het gewijzigde methodebesluit NE5R volgt dat de hoogte van de x-factor mede is gebaseerd op gegevens die van andere netbeheerders afkomstig zijn. Mocht achteraf blijken dat deze gegevens onjuist of onvolledig zijn, waardoor achteraf moet worden vastgesteld dat bij het onderhavige besluit van onjuiste of onvolledige gegevens is uitgegaan, dan zal de Raad de x-factor, q-factor en rekenvolumina in dit besluit, indien en voor zover nodig, (opnieuw) aanpassen.**

10. **De Raad heeft twee bijlagen toegevoegd aan dit besluit. Bijlage 1 bevat de rekenvolumina die de Raad met dit besluit opnieuw maar ongewijzigd vaststelt. Bijlage 2 bevat een overzicht van de x- en q-factorberekeningen. De Raad verwijst naar de internetpagina van de Energiekamer NMa (www.nma.nl) voor de volledige berekeningswijze van de x-factor, q-factor en rekenvolumina.**

2 Wijzigingen

Gewijzigde methodebesluit NE5R

11. Bij besluit van 5 juni 2012 heeft de Raad, gevolg gevend aan de tussenuitspraak van het CBb, het methodebesluit voor regionale netbeheerders elektriciteit voor de vijfde reguleringsperiode opnieuw en gewijzigd vastgesteld. In het gewijzigde methodebesluit NE5R heeft de Raad het onderdeel van de methode in het eerste methodebesluit NE5R, dat erin voorzag dat invoedingsvolumes als prestatie in de samengestelde output worden betrokken, niet meer opgenomen. Het gevolg daarvan is dat de Raad de kosten voor decentrale invoeding – evenals in de vierde reguleringsperiode – behandelt als reguliere kosten van de door de netbeheerder beheerde infrastructuur voor het transport van elektriciteit. De Raad heeft deze wijziging in het gewijzigde methodebesluit NE5R toegelicht in paragraaf 5.3 en de randnummers 152 tot en met 157 van het gewijzigde methodebesluit.
12. Een tweede gevolg van het gewijzigde methodebesluit NE5R is dat de aanmerkelijke investering die in de tarieven voor het jaar 2010 aan DELTA Netwerkbedrijf B.V. werd toegekend, in de jaren 2011, 2012 en 2013 wordt gecontinueerd. De Raad heeft deze wijziging toegelicht in paragraaf 8.5.2.2 en randnummer 208a van het gewijzigde methodebesluit NE5R. Als gevolg van dit besluit schoont de Raad de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf van de kosten voor de aanmerkelijke investering, omdat deze kosten niet via de x-factor worden vergoed, maar via een correctie van de tarieven van DELTA Netwerkbedrijf B.V. ten behoeve van de aanmerkelijke investering. Hiermee voorkomt de Raad dat afnemers dubbel betalen voor deze kosten en dat netbeheerders een rendement behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk is.
13. Concreet omvatten de kosten van de aanmerkelijke investering zowel operationele kosten als kapitaalkosten. Conform de regulatorische accountingregels⁸ beschouwt de Raad ten behoeve van de regulering 1 juli 2009 als het tijdstip waarop de aanmerkelijke investering wordt gerealiseerd. De Raad hanteert dit tijdstip als basis voor de toerekening van de kosten aan de aanmerkelijke investering van DELTA Netwerkbedrijf B.V. voor het jaar 2009. De Raad schoont de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf van deze kosten.
14. In onderhavig besluit past de Raad de hoogte van de x-factor aan deze wijzigingen in de methode aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening, de kapitaalkostenberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

⁸ Zie <http://www.nma.nl>.

Uitgekeerde bedragen tegemoetkomingsregeling

15. Per 1 januari 2009 is het capaciteitstarief voor kleinverbruikers ingevoerd. Bij de invoering daarvan dienden netbeheerders op grond van de uitvoeringsregeling tegemoetkoming capaciteitstarief⁹ aan bepaalde afnemers een tegemoetkoming te betalen.
16. De Raad verrekent deze door netbeheerders uitgekeerde bedragen aan tegemoetkoming, tevens rekening houdend met besparingen als gevolg van de invoering van het capaciteitstarief, door middel van een correctie van de tarieven. Gelet hierop dienen de kosten voor de uitbetaalde tegemoetkomingen geen onderdeel te zijn van de efficiënte kosten waarmee via de uniforme maatstaf de x-factoren worden berekend.
17. De Raad heeft echter geconstateerd dat in de gegevens die zijn gebruikt voor het x-factorbesluit van 26 november 2010, bij één netbeheerder wel de kosten van uitgekeerde tegemoetkomingen zijn meegenomen. Dit betreft gegevens van Liander N.V. over het jaar 2009.¹⁰
18. In dit besluit corrigeert de Raad deze onjuistheid in de data waarop de x-factoren waren gebaseerd, door de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf te schonen van de kosten die zijn gemaakt ten behoeve van de uitgekeerde tegemoetkomingen. Nu deze kosten als gezegd niet via de x-factor worden vergoed, maar via een correctie van de tarieven, voorkomt de Raad hiermee dat afnemers dubbel betalen voor deze kosten en dat netbeheerders een rendement behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk is.
19. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

Meterkosten

20. De Raad bepaalt met de vaststelling van de x-factoren de toegestane inkomsten voor de standaard aansluit- en transporttarieven. De kosten die betrokken dienen te worden in de bepaling van de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf behoren derhalve alleen kosten te omvatten die met de (standaard) aansluit- en transportdienst samenhangen.

⁹ Regeling van de Minister van Economische Zaken van 10 maart 2010, nr. WJZ/9224688, Staatscourant 10 maart 2010, nr. 4193.

¹⁰ Productiviteitsdata 2009 (kenmerk 103408).

21. Uit informatie die de Raad heeft verkregen na een dataverzoek ten behoeve van de regulering van het meetdienst, is echter gebleken dat enkele netbeheerders in de opgave van de productiviteitsdata die worden opgevraagd ten behoeve van de vaststelling van de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf van de (standaard) aansluit- en transportdienst, ook investeringen en kosten hebben opgegeven die samenhangen met de meetdienst. Enerzijds betreft dit gegevens van Enexis B.V. over de jaren 2007 tot en met 2009.¹¹ Anderzijds betreft dit gegevens van N.V. RENDO met betrekking tot operationele kosten over de jaren 2006 tot en met 2009.¹²
22. In dit besluit corrigeert de Raad deze onjuistheid in de data waarop de x-factoren waren gebaseerd. Aangezien de hierboven bedoelde kosten van de meetdienst die Enexis B.V. in de productiviteitsdata had opgeven betrekking hebben op investeringen, houdt deze correctie een aanpassing in van de kapitaalkostenberekening die deel uitmaakt van de vaststelling van de efficiënte kosten ten behoeve van de x-factorberekening. Door tevens de operationele kosten van de meetdienst die N.V. Rendo in de productiviteitsdata had opgegeven uit de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf te elimineren, schoont de Raad de vaststelling van de kosten waarop de x-factoren worden gebaseerd van kosten die zijn gemaakt ten behoeve van de meetdienst.
23. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening, de kapitaalkostenberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

In rekening gebracht verbruik

24. Onderdeel van de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf zijn de Inkoopkosten Energie en Vermogen. Deze kosten zijn met name gerelateerd aan de netverliezen van netbeheerders. Netverliezen kunnen technisch of administratief van aard zijn. Een deel van de netverliezen wordt veroorzaakt door elektriciteit die (ten onrechte) door afnemers zonder leverancier is verbruikt. De netbeheerders ontvangen via de maatstaf een vergoeding voor de (efficiënte) kosten als gevolg van netverliezen, die uiteindelijk via de x-factor tot uitdrukking komt in de toegestane inkomsten. Het is de Raad evenwel gebleken dat netbeheerders op basis van facturaties voor verbruikte elektriciteit aan afnemers zonder leverancier ook vergoedingen hebben ontvangen van deze afnemers. Als met deze vergoedingen rekening wordt gehouden, zijn de uiteindelijke kosten van de netverliezen voor netbeheerders lager. Zou met de vergoedingen evenwel geen rekening worden gehouden bij de bepaling van de toegestane inkomsten, dan ontvangen de netbeheerders in zoverre een dubbele vergoeding voor netverliezen.

¹¹ Brief van 21 mei 2012 van Enexis B.V. aan Energiekamer NMa (kenmerk: 103779/203).

¹² Brief van 4 april 2012 van N.V. RENDO aan Energiekamer NMa (kenmerk: 103780_7/1).

25. De Raad heeft na nader onderzoek geconstateerd dat in het x-factorbesluit van 26 november 2010 de Inkoopkosten Energie en Vermogen reeds zijn gesaldeerd met inkomsten uit gefactureerd verbruik voor de netbeheerders Endinet B.V., Enexis B.V. (jaren 2006, 2007 en 2008), N.V. RENDO en Westland Infra Netbeheer B.V. Voor de netbeheerders Cogas Infra & Beheer B.V., DELTA Netwerkbedrijf B.V., Enexis B.V. (het jaar 2009), Liander N.V. en Stedin Netbeheer B.V. zijn de Inkoopkosten Energie en Vermogen echter niet gesaldeerd met inkomsten uit gefactureerd verbruik.
26. In onderhavig besluit corrigeert de Raad hiervoor door de gegevens over Inkoopkosten Energie en Vermogen te salderen met de inkomsten uit gefactureerd verbruik. Daarbij bepaalt de Raad de Inkoopkosten Energie en Vermogen op basis van gegevens over de jaren 2006 tot en met 2009. De Raad maakt voor deze correctie gebruik van de gegevens die door netbeheerders zijn opgegeven in de dataverzoeken die deel uitmaakten van het onderzoek naar niet-gecontracteerd verbruik.¹³ Door aldus bij de bepaling van de toegestane inkomsten uit te gaan van gesaldeerde Inkoopkosten Energie en Vermogen, voorkomt de Raad dat netbeheerders een rendement behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk is.
27. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

Q-factor

28. De Raad voegt met betrekking tot de q-factor twee wijzigingen door. Ten eerste is de Raad erop gewezen dat twee formules in de q-factorberekening naar een verkeerde cel verwezen. De Raad herstelt dit met onderhavig besluit. Deze correctie heeft geen effect op de resulterende q-factoren voor de netbeheerders. Ten tweede is, op basis van het gewijzigde methodebesluit NE5R, de hoogte van de q-factor afhankelijk van de beoogde door de netbeheerder gedurende de reguleringsperiode te ontvangen inkomsten. Een wijziging van de x-factor leidt tot gewijzigde inkomsten en daarmee tot een wijziging van de q-factor. Als gevolg van deze doorwerking in de q-factor stelt de Raad tevens de q-factor voor Westland Infra Netbeheer B.V. gewijzigd vast.

¹³ Correspondentie met kenmerk 103791.

3 Correctie op de x-factor

29. In het eerste methodebesluit NE5R heeft de Raad erkend dat netbeheerders met relatief veel decentrale invoeding in verhouding tot afname, mogelijk niet in staat zijn om de daarvoor gemaakte efficiënte kosten volledig terug te verdienen, indien de Raad in de methode daarvoor geen specifieke voorziening treft. Om die reden heeft de Raad in het eerste methodebesluit NE5R erin voorzien dat invoedingsvolumes als prestatie in de samengestelde output worden betrokken. Nu deze oplossing door het CBb onrechtmatig is bevonden, en het CBb de Raad heeft opgedragen het methodebesluit opnieuw vast te stellen zonder de voorziening via de samengestelde output, heeft de Raad geen andere mogelijkheid gezien dan de kosten die toerekenbaar zijn aan decentrale invoeding in het gewijzigde methodebesluit wederom als reguliere kosten te behandelen. Het gewijzigde methodebesluit brengt daarmee voor de vergoeding van de kosten voor decentrale invoeding geen wijziging aan ten opzichte van de methode die gold voor de vierde reguleringsperiode.
30. In haar zienswijze op het ontwerp-methodebesluit van 9 maart 2012¹⁴ heeft Westland Infra Netbeheer B.V. (hierna: Westland) aangegeven dat de hierboven bedoelde wijziging tot gevolg heeft dat haar inkomsten uit de tarieven onvoldoende zijn om haar kosten voor decentrale invoeding te dekken. In reactie op deze zienswijze heeft de Raad in het gewijzigde methodebesluit het volgende overwogen:

“Zoals de Raad in het x-factorbesluit van Westland voor de vierde reguleringsperiode heeft overwogen, mag de omstandigheid dat noch een structurele noch een tijdelijke oplossing voor de DCO-problematiek binnen het gegeven tijdsbestek haalbaar is, naar zijn oordeel niet leiden tot een situatie waarin een netbeheerder als gevolg van omstandigheden die buiten zijn verantwoordelijkheid en risicosfeer liggen, in een financieel te nadelige positie komt. Nu de Raad met het opnieuw vastgestelde, gewijzigde besluit de facto terugkeert naar de situatie zoals die op dit punt was in de vierde reguleringsperiode, ziet de Raad aanleiding om het beleid dat hij in die periode hanteerde, wederom toe te passen. Dit betekent dat als blijkt dat de kosten van invoeding mogelijk te zwaar drukken op de financiële positie van een netbeheerder, de Raad ervoor kan kiezen om de x-factor, die uit onderhavig methodebesluit volgt, aan te passen. De Raad hecht er hierbij aan op te merken dat hij de verlenging van dit beleid vooralsnog beperkt tot de onderhavige situatie en reguleringsperiode.”¹⁵

¹⁴ Ontwerpbesluit van 9 maart 2012, met kenmerk 104007/45.

¹⁵ Gewijzigde methodebesluit, Bijlage 4, zienswijze 105.

31. De Raad constateert dat de financiële impact van deze ‘terugkeer’ naar de methode voor de vergoeding van kosten van decentrale invoeding die de Raad ook in de vierde reguleringsperiode hanteerde, voor Westland gedurende de vijfde reguleringsperiode ongeveer 23 miljoen euro negatief¹⁶ bedraagt. Gelet op dit effect voor Westland, dat neerkomt op een daling van 16% van de inkomsten over de gehele reguleringsperiode, is de Raad van oordeel dat het continueren van de bijstelling van de x-factor die de Raad in de vierde reguleringsperiode¹⁷ voor Westland toepaste, in de vijfde reguleringsperiode gepast is.
32. De Raad geeft hieraan uitvoering door de eindinkomsten in de x-factorberekening volgens het gewijzigde methodebesluit NE5R – dat wil zeggen de toegestane inkomsten in het eindjaar 2013 – te verhogen met een bedrag dat overeenkomt met het bedrag waarmee de Raad op basis van het x-factorbesluit voor Westland in de vierde reguleringsperiode de eindinkomsten in het eindjaar 2010 in de x-factorberekening voor die periode heeft verhoogd. De Raad kiest hiervoor omdat de bijstelling van de x-factor die Westland in de vijfde reguleringsperiode nodig heeft om te voorkomen dat de kosten van decentrale invoeding te zwaar drukken op haar financiële positie, naar zijn oordeel in omvang van gelijke orde zal zijn als het bedrag waarmee de Raad de eindinkomsten van Westland in de vierde reguleringsperiode heeft bijgesteld op basis van een onderzoek naar de financeability van Westland. De Raad corrigeert daarbij voor inflatie, waardoor de bijstelling van de eindinkomsten van Westland ongeveer 5,8 miljoen euro (prijspel 2010) bedraagt.
33. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

¹⁶ Deze 23 miljoen euro negatief is gebaseerd op het verschil tussen enerzijds de inkomsten die Westland Infra Netbeheer B.V. zou hebben ontvangen gedurende de vijfde reguleringsperiode indien het x-factorbesluit van 26 november 2010 van kracht zou zijn gebleven (voor Westland een x-factor van -9,8) en anderzijds de inkomsten die Westland zou ontvangen op basis van de x-factorberekening die resulteert na het buiten beschouwing laten van invoeding in de SO (voor Westland een x-factor van -0,8), oftewel de directe uitwerking van het gewijzigde methodebesluit NE5R. In deze 23 miljoen euro negatief zijn niet de effecten opgenomen van de correctie van gegevens die ten grondslag liggen aan de x-factor en de q-factor, zoals bedoeld in randnummer 7.

¹⁷ Besluit van 29 augustus 2008, met kenmerk 102612_8/2.

4 Procedure

34. De gehanteerde data en berekening van de gewijzigde x-factor, q-factor en rekenvolumina zijn op 19 juli 2012 aan de regionale netbeheerders voorgelegd. De netbeheerders hebben gedurende twee weken gelegenheid gekregen om hierop te reageren. De Raad heeft reacties ontvangen van DELTA Netwerkbedrijf B.V., Endinet B.V., Liander N.V., N.V. RENDO en Stedin Netbeheer B.V. Mede aan de hand van de reacties heeft de Raad de berekeningen aangepast en verduidelijkt en de definitieve gewijzigde x-factor, q-factor en rekenvolumina voor iedere netbeheerder bepaald.

5 Dictum

35. De Raad stelt de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering als bedoeld in artikel 41a, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor Westland Infra Netbeheer B.V. gewijzigd vast op -5,0.
36. De Raad stelt de kwaliteitsterm als bedoeld in artikel 41a, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor Westland Infra Netbeheer B.V. gewijzigd vast op -0,03.
37. De Raad handhaaft het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 41a, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor zoals die is vastgesteld in het besluit van 26 november 2010, overeenkomstig Bijlage 1 bij dit besluit.
38. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Raad dit besluit op de internetpagina van de Energiekamer van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (www.nma.nl).

Den Haag,

Datum:

De Raad van Bestuur van de NMa, namens deze

Friso Koel
Clustermanager Distributienetten
Directie Regulering Energie en Vervoer

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

Bijlage 1: Rekenvolumina

Transportdienst Verbruik > 3*80A

Afnemers HS (110-150 kV)

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per maand

Afnemers HS (110-150 kV) maximaal 600 uur per jaar

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per week

Afnemers TS (25-50 kV)

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per maand

Afnemers TS (25-50 kV) maximaal 600 uur per jaar

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per week

Afnemers Trafo HS+TS/MS

Vastrecht transportdienst	1
kW gecontracteerd per jaar	18.335
kW max per maand	178.391

Afnemers Trafo HS+TS/MS maximaal 600 uur per jaar

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per week

Afnemers MS (1-20 kV)

Vastrecht transportdienst	270
kW gecontracteerd	260.021
kW max per maand	1.886.074
kWh tarief normaal	484.027.904

Afnemers Trafo MS/LS

Vastrecht transportdienst	1.060
kW gecontracteerd	213.715
kW max per maand	1.583.828
kWh tarief normaal	419.642.943

Afnemers LS

Vastrecht transportdienst	67
kW gecontracteerd	4.309
kWh tarief laag	3.607.089
kWh tarief normaal	4.731.516

Blindvermogen

kVArh blindvermogen MS en hoger	0
kVArh blindvermogen lager dan MS	0

Transportdienst Kleinverbruik t/m 3*80A

*Kleinverbruikers (t/m 3*80 A op LS)*

Vastrecht transportdienst t/m 1*6A LS geschakeld	24.409
Vastrecht transportdienst t/m 3*80A op LS	51.753

*Kleinverbruikers (t/m 3*80 A op LS) rekenvolumes voor kW tarief*

t/m 1*6A op geschakeld net	1.220
t/m 3*25A + alle 1-fase aansluitingen *	192.939
> 3*25A t/m 3*35A	28.310
> 3*35A t/m 3*50A	24.761
> 3*50A t/m 3*63A	26.402
> 3*63A t/m 3*80A	30.872

* Exclusief de 1*6A aansluitingen op geschakeld net

Periodieke aansluitvergoeding

>2,4 MVA en t/m 10 MVA	29
>=1,0 MW en t/m 2,4 MVA	236
>3*1500A en t/m 3*1600 A af sec zijde LS	6
>3*1200A en t/m 3*1500 A af sec zijde LS	113
>3*750A en t/m 3*1200 A af sec zijde LS	149
>3*500A en t/m 3*750 A af sec zijde LS	86
>3*480A en t/m 3*500 A af sec zijde LS	5
>3*400A en t/m 3*480 A af sec zijde LS	16
>3*250A en t/m 3*400 A af sec zijde LS	145
>3*200A en t/m 3*250 A af sec zijde LS	88
>3*80A en t/m 3*200 A af sec zijde LS	502
>3*63A en t/m 3*80A	627
>3*50A en t/m 3*63A	660
>3*35A en t/m 3*50A	825
>3*25A en t/m 3*35A	1.553
> 1*6A en t/m 3*25A	48.235
t/m 1*6A (geschakeld net)	24.409

PAV meerlengte 3-10 MVA

3-10 MVA	2.300
----------	-------

Eenmalige aansluitvergoeding t/m 25 meter

>2,4 MVA en t/m 10 MVA	1
>= 1MW en t/m 2,4 MVA	17
>3*1500A en t/m 3*1600A af sec. zijde LS	8
>3*1200A en t/m 3*1500A af sec. zijde LS	1
>3*750A en t/m 3*1200A af sec. zijde LS	4
>3*500A en t/m 3*750A af sec. zijde LS	3
>3*480A en t/m 3*500A af sec. zijde LS	1
>3*400A en t/m 3*480A af sec. zijde LS	2
>3*250A en t/m 3*400A af sec. zijde LS	9
>3*200A en t/m 3*250A af sec. zijde LS	5
>3*80A en t/m 3*200A af sec. zijde LS	20
>3*63A en t/m 3*80A	24
>3*50A en t/m 3*63A	12
>3*35A en t/m 3*50A	9
>3*25A en t/m 3*35A	68
t/m 3*25A	972
1*6A geschakeld net	456

Eenmalige aansluitvergoeding > 25 meter (per meter)

>2,4 MVA en t/m 10 MVA	0
>= 1MW en t/m 2,4 MVA	901
>3*1500A en t/m 3*1600A af sec. zijde LS	47
>3*1200A en t/m 3*1500A af sec. zijde LS	0
>3*750A en t/m 3*1200A af sec. zijde LS	185
>3*500A en t/m 3*750A af sec. zijde LS	410
>3*480A en t/m 3*500A af sec. zijde LS	0
>3*400A en t/m 3*480A af sec. zijde LS	175
>3*250A en t/m 3*400A af sec. zijde LS	920
>3*200A en t/m 3*250A af sec. zijde LS	208
>3*80A en t/m 3*200A af sec. zijde LS	1.448
>3*63A en t/m 3*80A	64
>3*50A en t/m 3*63A	10
>3*35A en t/m 3*50A	2.563
>3*25A en t/m 3*35A	408
t/m 3*25A	356
1*6A geschakeld net	992

