

BESLUIT

Nummer 104163_7 / 1

Betreft zaak: Besluit tot wijziging van het besluit tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, de kwaliteitsterm en van het rekenvolume voor de vijfde reguleringsperiode voor N.V. RENDO.

1 Inleiding

1. Op 14 september 2010 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) het besluit ter uitvoering van artikel 41a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) voor N.V. RENDO vastgesteld voor de reguleringsperiode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 (hierna: vijfde reguleringsperiode).¹ Met dit besluit stelde de Raad voor N.V. RENDO de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna: x-factor), de kwaliteitsterm (hierna: q-factor) en het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld (hierna: rekenvolumina²) vast. Korthedshalve spreekt de Raad hierna van ‘x-factorbesluit’.
2. Bij besluit van 26 november 2010 heeft de Raad het besluit van 14 september 2010 gewijzigd in verband met een omissie in de data waarop de vaststelling van de x-factor in dit besluit was gebaseerd.³
3. De methode tot vaststelling van de x-factor, de q-factor en de rekenvolumina die in de hierboven genoemde besluiten zijn vastgesteld, heeft de Raad neergelegd in het besluit bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de E-wet, van 26 augustus 2010 (hierna: eerste methodebesluit NE5R).⁴
4. Bij tussenuitspraak van 16 december 2011 (hierna: de tussenuitspraak) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb) de Raad opgedragen om de gedeelten

¹ Besluit van 14 september 2010 met kenmerk 103233_1/23.

² De rekenvolumina representeren de afzet die van de netbeheerder te verwachten is.

³ Besluit van 26 november 2010, met kenmerk 103637_7/1.

⁴ Besluit van 26 augustus 2010, met kenmerk 103221_1/266.

van het eerste methodebesluit NE5R, die betrekking hebben op de invoeding van elektriciteit in de samengestelde output, opnieuw vast te stellen.⁵

5. Bij besluit van 5 juni 2012 heeft de Raad aan de opdracht van het CBb in de tussenuitspraak gevolg gegeven, en het methodebesluit voor de regionale netbeheerders elektriciteit voor de vijfde reguleringsperiode opnieuw en gewijzigd vastgesteld (hierna: gewijzigde methodebesluit NE5R).⁶ Van dit besluit is op 8 juni 2012 mededeling gedaan in de Staatscourant.⁷
6. De wijziging van de methode tot vaststelling van de x-factor, de q-factor en de rekenvolumina resulteert in een wijziging van de x-factor en de q-factor die de Raad voor de vijfde reguleringsperiode in eerdergenoemde besluiten heeft vastgesteld. In onderhavig besluit wijzigt de Raad derhalve het x-factorbesluit van 26 november 2010 en stelt hij de x-factor en q-factor opnieuw en gewijzigd vast. De rekenvolumina blijven ongewijzigd; de Raad handhaaft in dit besluit de rekenvolumina zoals die zijn vastgesteld in het besluit van 26 november 2010.
7. In het x-factorbesluit van 14 september 2010 heeft de Raad aangegeven dat in geval van onjuiste of onvolledige gegevens, waardoor er achteraf moet worden vastgesteld dat het desbetreffende x-factorbesluit van onjuiste of onvolledige gegevens is uitgegaan, hij de x-factor, de q-factor en rekenvolumina, indien en voor zover nodig, zal aanpassen. De Raad heeft dit een eerste maal gedaan met de hiervoor bedoelde x-factorbesluiten van 26 november 2010. Aangezien de Raad inmiddels bekend is met overige onjuistheden en/of omissies in de data die aan de berekening van de x-factoren, zoals met deze besluiten vastgesteld, ten grondslag liggen, ziet hij aanleiding om in onderhavig besluit ook voor deze onjuistheden en/of omissies te corrigeren. Deze correcties hebben betrekking op:
 - uitgekeerde bedragen tegemoetkomingsregeling;
 - meterkosten; en
 - in rekening gebracht verbruik.
8. De Raad zal bij de vaststelling van de tarieven voor het jaar 2013 uitgaan van de x-factor en de q-factor zoals die bij onderhavig besluit opnieuw en gewijzigd zijn vastgesteld. Aangezien de gewijzigde x-factor en q-factor gelden voor de duur van de vijfde reguleringsperiode, zal de Raad bij de vaststelling van de tarieven tevens gebruik maken

⁵ LJN BU7936.

⁶ Besluit van 5 juni 2012, met kenmerk 104007_74.

⁷ Staatscourant 8 juni 2012, nr. 11471.

van de nacalculatiebevoegdheid bedoeld in artikel 41c, tweede lid, van de E-wet, om de gevolgen van deze wijziging voor de tarieven die zijn gehanteerd in de jaren 2011 en 2012, te verrekenen in toekomstige tarieven.

9. **Uit de methode tot berekening van de x-factor, q-factor en rekenvolumina die is neergelegd in het gewijzigde methodebesluit NE5R volgt dat de hoogte van de x-factor mede is gebaseerd op gegevens die van andere netbeheerders afkomstig zijn. Mocht achteraf blijken dat deze gegevens onjuist of onvolledig zijn, waardoor achteraf moet worden vastgesteld dat bij het onderhavige besluit van onjuiste of onvolledige gegevens is uitgegaan, dan zal de Raad de x-factor, q-factor en rekenvolumina in dit besluit, indien en voor zover nodig, (opnieuw) aanpassen.**

10. **De Raad heeft twee bijlagen toegevoegd aan dit besluit. Bijlage 1 bevat de rekenvolumina die de Raad met dit besluit opnieuw maar ongewijzigd vaststelt. Bijlage 2 bevat een overzicht van de x- en q-factorberekeningen. De Raad verwijst naar de internetpagina van de Energiekamer NMa (www.nma.nl) voor de volledige berekeningswijze van de x-factor, q-factor en rekenvolumina.**

2 Wijzigingen

Gewijzigde methodebesluit NE5R

11. Bij besluit van 5 juni 2012 heeft de Raad, gevolg gevend aan de tussenuitspraak van het CBb, het methodebesluit voor regionale netbeheerders elektriciteit voor de vijfde reguleringsperiode opnieuw en gewijzigd vastgesteld. In het gewijzigde methodebesluit NE5R heeft de Raad het onderdeel van de methode in het eerste methodebesluit NE5R, dat erin voorzag dat invoedingsvolumes als prestatie in de samengestelde output worden betrokken, niet meer opgenomen. Het gevolg daarvan is dat de Raad de kosten voor decentrale invoeding – evenals in de vierde reguleringsperiode – behandelt als reguliere kosten van de door de netbeheerder beheerde infrastructuur voor het transport van elektriciteit. De Raad heeft deze wijziging in het gewijzigde methodebesluit NE5R toegelicht in paragraaf 5.3 en de randnummers 152 tot en met 157 van het gewijzigde methodebesluit.
12. Een tweede gevolg van het gewijzigde methodebesluit NE5R is dat de aanmerkelijke investering die in de tarieven voor het jaar 2010 aan DELTA Netwerkbedrijf B.V. werd toegekend, in de jaren 2011, 2012 en 2013 wordt gecontinueerd. De Raad heeft deze wijziging toegelicht in paragraaf 8.5.2.2 en randnummer 208a van het gewijzigde methodebesluit NE5R. Als gevolg van dit besluit schoont de Raad de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf van de kosten voor de aanmerkelijke investering, omdat deze kosten niet via de x-factor worden vergoed, maar via een correctie van de tarieven van DELTA Netwerkbedrijf B.V. ten behoeve van de aanmerkelijke investering. Hiermee voorkomt de Raad dat afnemers dubbel betalen voor deze kosten en dat netbeheerders een rendement behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk is.
13. Concreet omvatten de kosten van de aanmerkelijke investering zowel operationele kosten als kapitaalkosten. Conform de regulatorische accountingregels⁸ beschouwt de Raad ten behoeve van de regulering 1 juli 2009 als het tijdstip waarop de aanmerkelijke investering wordt gerealiseerd. De Raad hanteert dit tijdstip als basis voor de toerekening van de kosten aan de aanmerkelijke investering van DELTA Netwerkbedrijf B.V. voor het jaar 2009. De Raad schoont de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf van deze kosten.
14. In onderhavig besluit past de Raad de hoogte van de x-factor aan deze wijzigingen in de methode aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening, de kapitaalkostenberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

⁸ Zie <http://www.nma.nl>.

Uitgekeerde bedragen tegemoetkomingsregeling

15. Per 1 januari 2009 is het capaciteitstarief voor kleinverbruikers ingevoerd. Bij de invoering daarvan dienden netbeheerders op grond van de uitvoeringsregeling tegemoetkoming capaciteitstarief⁹ aan bepaalde afnemers een tegemoetkoming te betalen.
16. De Raad verrekent deze door netbeheerders uitgekeerde bedragen aan tegemoetkoming, tevens rekening houdend met besparingen als gevolg van de invoering van het capaciteitstarief, door middel van een correctie van de tarieven. Gelet hierop dienen de kosten voor de uitbetaalde tegemoetkomingen geen onderdeel te zijn van de efficiënte kosten waarmee via de uniforme maatstaf de x-factoren worden berekend.
17. De Raad heeft echter geconstateerd dat in de gegevens die zijn gebruikt voor het x-factorbesluit van 26 november 2010, bij één netbeheerder wel de kosten van uitgekeerde tegemoetkomingen zijn meegenomen. Dit betreft gegevens van Liander N.V. over het jaar 2009.¹⁰
18. In dit besluit corrigeert de Raad deze onjuistheid in de data waarop de x-factoren waren gebaseerd, door de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf te schonen van de kosten die zijn gemaakt ten behoeve van de uitgekeerde tegemoetkomingen. Nu deze kosten als gezegd niet via de x-factor worden vergoed, maar via een correctie van de tarieven, voorkomt de Raad hiermee dat afnemers dubbel betalen voor deze kosten en dat netbeheerders een rendement behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk is.
19. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

Meterkosten

20. De Raad bepaalt met de vaststelling van de x-factoren de toegestane inkomsten voor de standaard aansluit- en transporttarieven. De kosten die betrokken dienen te worden in de bepaling van de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf behoren derhalve alleen kosten te omvatten die met de (standaard) aansluit- en transportdienst samenhangen.
21. Uit informatie die de Raad heeft verkregen na een dataverzoek ten behoeve van de regulering van het meetdienst, is echter gebleken dat enkele netbeheerders in de opgave

⁹ Regeling van de Minister van Economische Zaken van 10 maart 2010, nr. WJZ/9224688, Staatscourant 10 maart 2010, nr. 4193.

¹⁰ Productiviteitsdata 2009 (kenmerk 103408).

van de productiviteitsdata die worden opgevraagd ten behoeve van de vaststelling van de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf van de (standaard) aansluit- en transportdienst, ook investeringen en kosten hebben opgegeven die samenhangen met de meetdienst. Enerzijds betreft dit gegevens van Enexis B.V. over de jaren 2007 tot en met 2009.¹¹ Anderzijds betreft dit gegevens van N.V. RENDO met betrekking tot operationele kosten over de jaren 2006 tot en met 2009.¹²

22. In dit besluit corrigeert de Raad deze onjuistheid in de data waarop de x-factoren waren gebaseerd. Aangezien de hierboven bedoelde kosten van de meetdienst die Enexis B.V. in de productiviteitsdata had opgegeven betrekking hebben op investeringen, houdt deze correctie een aanpassing in van de kapitaalkostenberekening die deel uitmaakt van de vaststelling van de efficiënte kosten ten behoeve van de x-factorberekening. Door tevens de operationele kosten van de meetdienst die N.V. Rendo in de productiviteitsdata had opgegeven uit de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf te elimineren, schoont de Raad de vaststelling van de kosten waarop de x-factoren worden gebaseerd van kosten die zijn gemaakt ten behoeve van de meetdienst.
23. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening, de kapitaalkostenberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

In rekening gebracht verbruik

24. Onderdeel van de efficiënte kosten voor de uniforme maatstaf zijn de Inkoopkosten Energie en Vermogen. Deze kosten zijn met name gerelateerd aan de netverliezen van netbeheerders. Netverliezen kunnen technisch of administratief van aard zijn. Een deel van de netverliezen wordt veroorzaakt door elektriciteit die (ten onrechte) door afnemers zonder leverancier is verbruikt. De netbeheerders ontvangen via de maatstaf een vergoeding voor de (efficiënte) kosten als gevolg van netverliezen, die uiteindelijk via de x-factor tot uitdrukking komt in de toegestane inkomsten. Het is de Raad evenwel gebleken dat netbeheerders op basis van facturaties voor verbruikte elektriciteit aan afnemers zonder leverancier ook vergoedingen hebben ontvangen van deze afnemers. Als met deze vergoedingen rekening wordt gehouden, zijn de uiteindelijke kosten van de netverliezen voor netbeheerders lager. Zou met de vergoedingen evenwel geen rekening worden gehouden bij de bepaling van de toegestane inkomsten, dan ontvangen de netbeheerders in zoverre een dubbele vergoeding voor netverliezen.

¹¹ Brief van 21 mei 2012 van Enexis B.V. aan Energiekamer NMa (kenmerk: 103779/203).

¹² Brief van 4 april 2012 van N.V. RENDO aan Energiekamer NMa (kenmerk: 103780_7/1).

25. De Raad heeft na nader onderzoek geconstateerd dat in het x-factorbesluit van 26 november 2010 de Inkoopkosten Energie en Vermogen reeds zijn gesaldeerd met inkomsten uit gefactureerd verbruik voor de netbeheerders Endinet B.V., Enexis B.V. (jaren 2006, 2007 en 2008), N.V. RENDO en Westland Infra Netbeheer B.V. Voor de netbeheerders Cogas Infra & Beheer B.V., DELTA Netwerkbedrijf B.V., Enexis B.V. (het jaar 2009), Liander N.V. en Stedin Netbeheer B.V. zijn de Inkoopkosten Energie en Vermogen echter niet gesaldeerd met inkomsten uit gefactureerd verbruik.
26. In onderhavig besluit corrigeert de Raad hiervoor door de gegevens over Inkoopkosten Energie en Vermogen te salderen met de inkomsten uit gefactureerd verbruik. Daarbij bepaalt de Raad de Inkoopkosten Energie en Vermogen op basis van gegevens over de jaren 2006 tot en met 2009. De Raad maakt voor deze correctie gebruik van de gegevens die door netbeheerders zijn opgegeven in de dataverzoeken die deel uitmaakten van het onderzoek naar niet-gecontracteerd verbruik.¹³ Door aldus bij de bepaling van de toegestane inkomsten uit te gaan van gesaldeerde Inkoopkosten Energie en Vermogen, voorkomt de Raad dat netbeheerders een rendement behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk is.
27. Op grond van het bovenstaande past de Raad de hoogte van de x-factor in onderhavig besluit aan. Hiervoor verwijst de Raad naar de x-factorberekening en naar het overzicht in Bijlage 2.

Q-factor

28. De Raad voegt met betrekking tot de q-factor twee wijzigingen door. Ten eerste is de Raad erop gewezen dat twee formules in de q-factorberekening naar een verkeerde cel verwezen. De Raad herstelt dit met onderhavig besluit. Deze correctie heeft geen effect op de resulterende q-factoren voor de netbeheerders. Ten tweede is, op basis van het gewijzigde methodebesluit NE5R, de hoogte van de q-factor afhankelijk van de beoogde door de netbeheerder gedurende de reguleringsperiode te ontvangen inkomsten. Een wijziging van de x-factor leidt tot gewijzigde inkomsten en daarmee tot een wijziging van de q-factor. Als gevolg van deze doorwerking in de q-factor stelt de Raad tevens de q-factor voor N.V. RENDO gewijzigd vast.

¹³ Correspondentie met kenmerk 103791.

3 Procedure

- 29. De gehanteerde data en berekening van de gewijzigde x-factor, q-factor en rekenvolumina zijn op 19 juli 2012 aan de regionale netbeheerders voorgelegd. De netbeheerders hebben gedurende twee weken gelegenheid gekregen om hierop te reageren. De Raad heeft reacties ontvangen van DELTA Netwerkbedrijf B.V., Endinet B.V., Liander N.V., N.V. RENDO en Stedin Netbeheer B.V. Mede aan de hand van de reacties heeft de Raad de berekeningen aangepast en verduidelijkt en de definitieve gewijzigde x-factor, q-factor en rekenvolumina voor iedere netbeheerder bepaald.**

4 Dictum

30. De Raad stelt de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering als bedoeld in artikel 41a, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor N.V. RENDO gewijzigd vast op -6,5.
31. De Raad stelt de kwaliteitsterm als bedoeld in artikel 41a, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor N.V. RENDO gewijzigd vast op 0,91.
32. De Raad handhaaft het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 41a, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998 voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor N.V. RENDO zoals die is vastgesteld in het besluit van 26 november 2010, overeenkomstig Bijlage 1 bij dit besluit.
33. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Raad dit besluit op de internetpagina van de Energiekamer van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (www.nma.nl).

Den Haag,

Datum:

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:

Friso Koel
Clustermanager Distributienetten
Directie Regulering Energie en Vervoer

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

Bijlage 1: Rekenvolumina

Transportdienst Verbruik > 3*80A

Afnemers HS (110-150 kV)

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per maand

Afnemers HS (110-150 kV) maximaal 600 uur per jaar

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per week

Afnemers TS (25-50 kV)

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per maand

Afnemers TS (25-50 kV) maximaal 600 uur per jaar

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per week

Afnemers Trafo HS+TS/MS

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per maand

Afnemers Trafo HS+TS/MS maximaal 600 uur per jaar

Vastrecht transportdienst
kW gecontracteerd per jaar
kW max per week

Afnemers MS (1-20 kV) - TRANSPORT

Vastrecht transportdienst	1
kW gecontracteerd	6.990
kW max per maand	73.111
kWh tarief normaal	4.819.268

Afnemers MS (1-20 kV) - DISTRIBUTIE

Vastrecht transportdienst	18
kW gecontracteerd	21.018
kW max per maand	201.386
kWh tarief normaal	73.450.339

Afnemers Trafo MS/LS

Vastrecht transportdienst	134
kW gecontracteerd	22.547
kW max per maand	216.002
kWh tarief normaal	55.742.080

<i>Afnemers LS</i>	
Vastrecht transportdienst	122
kW gecontracteerd	7.633
kWh tarief laag	5.947.722
kWh tarief normaal	11.855.582

Blindvermogen

kVA _h blindvermogen MS en hoger	1.930.971
kVA _h blindvermogen lager dan MS	370.744

Transportdienst Kleinverbruik t/m 3*80A

*Kleinverbruikers (t/m 3*80 A op LS)*

Vastrecht transportdienst t/m 1*6A LS geschakeld	18.103
Vastrecht transportdienst t/m 3*80A op LS	30.882

*Kleinverbruikers (t/m 3*80 A op LS) rekenvolumes voor kW tarief*

t/m 1*6A op geschakeld net	905
t/m 3*25A + alle 1-fase aansluitingen *	118.815
> 3*25A t/m 3*35A	10.442
> 3*35A t/m 3*50A	8.351
> 3*50A t/m 3*63A	8.445
> 3*63A t/m 3*80A	8.318

* Exclusief de 1*6A aansluitingen op geschakeld net

Periodieke aansluitvergoeding

Afnemers EHS/HS (>=110 kV)	
Afnemers TS (25-50 kV)	
Afnemers Trafo HS + TS/MS	
Afnemers MS (1-20 kV) - Transport (> 2,0 MVA tot 10 MVA)	1
Afnemers MS (1-20 kV) - Distributie (> 1,2 MVA t/m 2,0 MVA)	18
Afnemers Trafo MS/LS (0,15MVA t/m 1,2MVA)	134
Afnemers LS (>3x80A t/m 3x225A)	122
Afnemers > 3x25A t/m 3x80A DT	1.178
Afnemers > 3x25A t/m 3x80A ET	
Afnemers 0 t/m 3x25A en 1x40A DT	19.529
Afnemers 0 t/m 3x25A en 1x40A ET	10.175
Afnemers 0 t/m 1x6A LS geschakeld	18.103

PAV meerlengte 3-10 MVA

3-10 MVA	5.615
----------	-------

Eenmalige aansluitvergoeding t/m 25 meter

0 t/m 1x6A LS geschakeld	309
0 t/m 3x25A en 1x40A	315
>3x25A en t/m 3x40A	15
>3x40A en t/m 3x50A	6
>3x50A en t/m 3x63A	7
>3x63A en t/m 3x80A	23
>3x80A en t/m 3x100A	0
>3x100A en t/m 3x125A	2
>3x125A en t/m 3x160A	3
>3x160A en t/m 3x200A	2
>3x200A en t/m 3x225A	1
>0,15 t/m 0.63 MVA met LS meting	1
> 0.63 MVA t/m 1.2 MVA met LS meting	0
> 1.2 MVA t/m 2 MVA met MS meting	0
> 2 MVA t/m 5 MVA met MS meting	0
> 5 MVA tot 10 MVA met MS meting	0

Eenmalige aansluitvergoeding > 25 meter (per meter)

0 t/m 1x6A LS geschakeld	261
0 t/m 3x25A en 1x40A	583
>3x25A en t/m 3x40A	0
>3x40A en t/m 3x50A	12
>3x50A en t/m 3x63A	49
>3x63A en t/m 3x80A	20
>3x80A en t/m 3x100A	0
>3x100A en t/m 3x125A	336
>3x125A en t/m 3x160A	440
>3x160A en t/m 3x200A	345
>3x200A en t/m 3x225A	85
>0,15 t/m 0.63 MVA met LS meting	180
> 0.63 MVA t/m 1.2 MVA met LS meting	0
> 1.2 MVA t/m 2 MVA met MS meting	0
> 2 MVA t/m 5 MVA met MS meting	0
> 5 MVA tot 10 MVA met MS meting	0

Bijlage 2: Overzicht x- en q-factorberekeningen

Samenvatting belangrijkste resultaten x-factorbesluit en q-factorbesluit	Resultaten na wijzigingsbesluit (augustus 2012) als gevolg van nieuwe methodebesluit na aanpassingen DCO									
	COGAS	DNWB	ENDINET	ENEXIS	LIANDER	RENDO	STEDIN	WESTLAND		
Begininkomsten 2010										
Begininkomsten 2010 Transportdienst PAV	€ 15.467.553	€ 56.119.586	€ 28.037.499	€ 743.227.759	€ 754.070.215	€ 9.124.201	€ 516.690.870	€ 36.777.974		
Begininkomsten 2010 EAV	€ 949.039	€ 5.204.295	€ 1.849.676	€ 53.353.707	€ 49.205.377	€ 486.627	€ 47.630.667	€ 3.041.603		
Begininkomsten 2010 Totaal	€ 16.416.592	€ 61.323.881	€ 29.887.175	€ 796.581.465	€ 803.275.592	€ 9.610.829	€ 564.321.537	€ 39.819.577		
Eindinkomsten 2013										
Eindinkomsten 2013	€ 18.545.744	€ 71.361.794	€ 35.698.986	€ 950.639.280	€ 967.330.810	€ 11.590.819	€ 704.125.220	€ 40.222.663		
x-factor vijfde reguleringsperiode										
x-factor ornaafgerond	-4,14868	-5,18295	-6,10202	-6,07064	-6,39066	-6,44316	-7,66671	-0,33629		
x-factor	-4,2	-5,2	-6,2	-6,1	-6,4	-6,5	-7,7	-5,0		
Ander relevante parameters										
Aandeel in Samengestelde Output 2010 NE5R	0,6%	2,6%	1,3%	34,3%	34,5%	0,4%	24,9%	1,5%		
Productiviteitsverandering 2011-2013	-1,2168%									
WAOC 2011-2013	6,2%									
q-factor	1,27	0,05	0,83	0,02	-0,13	0,91	0,08	-0,03		