

3e Binnenvestgracht 23N
2312 NR Leiden
The Netherlands

KvK No: 56443838
VAT No: NL85212777B01
IBAN: NL56 RABO 0174 1772 91
BIC: RABONL2U

www.northpool.nl
T: +31 (0)88 2400 300
F: +31 (0)88 2400 399

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

secretariaat.DE@acm.nl

Zaaknummer: ACM/20/039621
Plaats & datum: Leiden, 29 september 2021
Betreft: Ontwerp codebesluit congestiemanagement

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van Northpool B.V. op het ontwerp codebesluit congestiemanagement zoals gepubliceerd door de Autoriteit Consument & Markt (hierna: ACM) op 19 augustus 2021.

Inleiding

In de toelichting op het codewijzigingsvoorstel herziening congestiemanagement van 26 maart 2020 geeft Netbeheer Nederland aan dat het onderhavig voorstel (onder andere) beoogt de mogelijkheden van paragraaf 9.1 van de vigerende Netcode voor het oplossen van fysieke congestie uit te breiden. Eén van de manieren om dit te bewerkstelligen is om het mogelijk te maken biedingen van meerdere kleine aansluitingen te aggregeren, om zo meer flexibiliteit in distributienetten te kunnen ontsluiten. Hiertoe wordt een nieuwe rol in het leven geroepen, de congestiemanagementdienstverlener (hierna: CSP).

De rol van de CSP

In het ontwerpbesluit definieert artikel 9.32 de rol van de CSP. In lid 3 van dit artikel wordt duidelijk dat een CSP congestiemanagementdiensten aan mag bieden namens één aangeslotene of een groep van één of meer aangeslotenen. In de huidige Begrippencode elektriciteit wordt een aangeslotene gedefinieerd als *“een ieder, die beschikt over een aansluiting op een net”*.

Northpool is van mening dat het aanbieden van congestiemanagementdiensten niet altijd namens (minstens) één aangeslotene hoeft te gebeuren. Specifiek voor het redispatch product zoals beschreven in bijlage 11 van het ontwerpbesluit wordt hier ook geen voorwaarde aan gesteld. De bieding redispatch ziet er op toe dat er op een gespecificeerde locatie op- of afgeregeld wordt ten opzichte van de prognose voor die locatie. Het beschikken over een aansluiting (op die locatie) is niet in alle gevallen een vereiste om aan deze productvoorwaarden te voldoen.

Als concreet voorbeeld hiervan kan gekeken worden naar het huidige aanbod redispatch biedingen op het door de gezamenlijke netbeheerders geïntroduceerde GOPACS platform. Marktdeelnemers kunnen hier al biedingen inleggen waarbij als locatie de BritNed interconnector wordt opgegeven.

NORTHPOOL
TRADING ENERGY

De afroep van een dergelijke bieding wordt dan nagekomen door de marktdeelnemer door een nominatie vanuit of juist naar Groot-Brittannië te doen: Hierdoor wordt de flow op deze interconnector en daardoor het verbruik of juist de opwek op de Maasvlakte beïnvloed. De marktdeelnemer hoeft hiervoor geen aangeslotene te zijn, of namens een aangeslotene deze biedingen in te dienen, terwijl een dergelijke bieding wel zou voldoen aan de specificaties zoals gesteld in bijlage 11 van het ontwerpbesluit.

Omdat in het ontwerpbesluit door de invoering van de rol van CSP reeds bestaande mogelijkheden voor congestiemanagementdiensten beperkt dreigen te worden, in plaats van uitgebreid zoals doel was van het codewijzigingsvoorstel, stelt Northpool voor om artikel 9.32 lid 3 en lid 5 onderdeel a, en tevens de begrippencode elektriciteit aan te passen om het voor iedere CSP mogelijk te maken congestiemanagementdiensten aan te bieden, ongeacht namens hoeveel aangeslotenen dit wordt gedaan. Als alternatief kan bijlage 11, het redispatch product, worden aangepast om niet enkel CSPs toe te staan biedingen redispatch in te dienen. Een andere optie kan zijn om de term 'virtueel aangeslotene' in te voeren, waarbij een virtueel aangeslotene wordt behandeld als aangeslotene, zonder dat er sprake is van een daadwerkelijke fysieke aansluiting op een net.

De tegenactie

De ACM heeft een resultaatverplichting toegevoegd aan artikel 9.2, derde lid, onderdeel d van de gewijzigde Netcode, die ervoor moeten zorgen dat de onbalans wordt opgeheven die zou kunnen ontstaan ten gevolge van een maatregel om een transportprobleem op te lossen. Northpool steunt de verplichting van deze 'tegenactie', omdat onduidelijkheid over een eventuele onbalanspositie van een netbeheerder de energiemarkt zou kunnen verstoren. Bovendien is het vanuit oogpunt van de landelijke netbeheerder van belang dat er niet op voorhand al aanspraak wordt gemaakt op het regelvermogen (aFRR dan wel mFRRsa/mFRRda), waardoor dit niet meer beschikbaar is wanneer zich in real-time een situatie voor zou doen waar regelvermogen voor bedoeld is.

Northpool merkt op dat in artikel 9.2, derde lid, onderdeel d wordt beschreven dat de tegenactie 'elders' afgeroepen moet worden. Aangenomen wordt dat hier 'buiten het congestiegebied' bedoeld wordt zoals in artikel 9.41, zesde lid. Wederom geldt hier dat biedingen, te gebruiken voor een tegenactie, niet altijd namens een aangeslotene gedaan hoeven te worden. Sterker nog, wanneer er voor een congestiegebied restricties zijn opgelegd zoals omschreven in artikel 9.2, vierde lid, kan een tegenactie per definitie niet meer uit het congestiegebied komen, omdat wijzigingen van prognoses zoals aan gerefereerd in artikel 9.2, vierde lid, niet meer geaccepteerd worden indien deze tot nieuwe transportproblemen leiden.

Het kan natuurlijk wel zo zijn dat een tegenactie van een specifieke aangeslotene (die zich bijvoorbeeld buiten, maar dicht bij het congestiegebied bevindt) effectiever is om het transportprobleem op te lossen dan andere tegenacties. Echter is er geen garantie dat een dergelijke bieding nog beschikbaar is, zeker dicht bij real-time. Omdat artikel 9.2, derde lid voorschrijft dat de netbeheerder een transportprobleem tegen de laagst mogelijke kosten moet proberen op te lossen, verzoekt Northpool om ook hier niet op voorhand biedingen uit te sluiten, die niet namens een fysiek aangeslotene gedaan worden. Zo kan bijvoorbeeld het importeren van elektriciteit uit het buitenland, zoals hierboven reeds omschreven, ook als tegenactie ingezet worden.

Verzoek

Northpool verzoekt het ontwerpbesluit aan te passen met inachtneming van het bovenstaande. Waar het codewijzigingsvoorstel er op uit was om de bestaande mogelijkheden voor het oplossen van fysieke congestie uit te breiden, meent Northpool dat deze wijziging onverhoopt ook uitgelegd kan worden als een beperking van de bestaande mogelijkheden. Dit zou ook in strijd kunnen zijn met artikel 32, tweede lid van de *Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU*, waarin gesteld wordt dat de specificaties voor het inkopen van flexibiliteitsdiensten en, indien van toepassing, gestandaardiseerde marktproducten voor deze diensten een effectieve en niet-discriminerende deelname van alle marktdeelnemers moeten waarborgen.

Uiteraard zijn wij bereid om nadere toelichting op het bovenstaande te geven.

Hoogachtend,



Directeur Northpool B.V.