

Autoriteit Consument & Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Kenmerk
BR-2021-1846

Behandeld door

██████████

Doorkiesnummer

070 ██████████

Datum
30 september 2021

E-mail

██████████@netbeheernederland.nl

Onderwerp

Zienswijze ontwerpbesluit ACM/UIT/55963 congestiemanagment

Geachte mevrouw Leijten,

Op 19 augustus 2021 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) in de Staatscourant¹ een mededeling gedaan van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit met kenmerk ACM/UIT/559576 tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 betreffende regels rondom transportschaarste en congestiemanagement.

Graag maken de gezamenlijke netbeheerders (hierna: Netbeheer Nederland) gebruik van de mogelijkheid om hun zienswijze te geven op het ontwerpbesluit. Onze zienswijze is opgenomen in de eerste bijlage bij deze brief. In de tweede bijlage vindt u de volledige codetekst zoals die naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders zou moeten luiden met inachtneming van de keuzes van de ACM die zijn neergeslagen in het ontwerpbesluit en de toelichting daarbij. In die bijlage zijn de wijzigingen ten gevolge van het ontwerpbesluit blauw weergegeven en zijn de wijzigingen die wij naar aanleiding van onze zienswijze voorstellen rood weergegeven. Zwarte tekst in die bijlage betreft vigerende codetekst.

De gezamenlijke netbeheerders onderschrijven het belang van congestiemanagement en zien het als een middel om samen met de markt en aangeslotenen op zoek te gaan naar oplossingen voor transportproblemen. Daarbij geldt dat de uitvoeringsregels en verantwoordelijkheden zoals vervat in de Netcode elektriciteit zo helder en transparant mogelijk dienen te zijn. Én daarbij geldt dat bij de toepassing van congestiemanagement een maatschappelijk optimum bereikt dient te worden tussen mogelijkheden die voor nieuwe aangeslotenen gecreëerd worden, de kosten die dat voor het energiesysteem als geheel met zich meebrengt en de veiligheid en betrouwbaarheid van het Nederlandse elektriciteitsnet. Op deze drie aspecten kan aan het ontwerpbesluit nog veel verbeterd worden en het is vanuit die achtergrond dat de zienswijze van de gezamenlijke netbeheerders is geschreven.

¹ Staatscourant 2021, nr. 38896.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Mocht u naar aanleiding van deze zienswijze op uw ontwerpbesluit nog nadere vragen hebben, dan kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd). Indien gewenst lichten we deze zienswijze ook graag toe tijdens de bijeenkomst op 15 oktober aanstaande.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Zienswijze bij het ontwerpbesluit congestiemanagement

Bij het ontwerpen en nader uitwerken van het voorstel voor congestiemanagement waren twee uitgangspunten voor de netbeheerders van belang: de rechten van bestaande afnemers en de veiligheid en betrouwbaarheid van het net. In deze zienswijze zullen we het ontwerpbesluit van de ACM eerst beschouwen vanuit het licht van deze twee uitgangspunten die leidend zouden moeten zijn voor de definitieve besluitvorming rond de spelregels van congestiemanagement. Daarna volgt onze zienswijze op de door de ACM in het ontwerpbesluit opgenomen financiële grens, de kosten in de regulering, de implementatietermijn en sluiten we af met een aantal kleinere inhoudelijke en redactionele opmerkingen.

Rechten van bestaande aangeslotenen en het onderscheid in regimes

Bij het ontwerpen en uitwerken van het voorstel² van de gezamenlijke netbeheerders voor congestiemanagement zijn we er altijd van uitgegaan dat het voldoen aan een verzoek om het doen van een aanbod voor transport, als bedoeld in artikel 24, eerste lid, niet ten koste gaat van de transportrechten van bestaande aangeslotenen. Dat betekent dat een aanbod voor transport niet wordt gedaan wanneer de netbeheerder redelijkerwijs geen capaciteit meer beschikbaar heeft. De netbeheerder dient dan zijn net te verzwaren om op een later moment alsnog het gevraagde aanbod te kunnen doen. Het voorstel voor congestiemanagement, en nu ook het ontwerpbesluit, bevat een transparant kader om invulling te geven aan hoe een netbeheerder vaststelt dat er redelijkerwijs geen capaciteit meer beschikbaar is voor het doen van een aanbod. Tevens bevat het voorstel een werkwijze om het niet doen van een aanbod voor transport zolang mogelijk uit te stellen. Die werkwijze betreft de maatregelen die een netbeheerder in een congestiegebied elke dag in de operationele planning en uitvoering kan nemen ten einde het transport ten behoeve van alle aangeslotenen te kunnen waarborgen. Dat proces wordt congestiemanagement genoemd.

Het ontwerpbesluit volgt het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders voor wat betreft de structuur en samenhang van de gewijzigde en de nieuwe artikelen. In het kort ziet die structuur er als volgt uit:

- Artikel 9.1 beschrijft de middelen die een netbeheerder ter beschikking staan voor het oplossen van fysieke congestie
- Artikel 9.2 beschrijft de dagdagelijkse operationele planning en uitvoering in een gebied waar geen sprake van een structureel tekort aan transportcapaciteit (en waar dus geen congestiemanagement wordt uitgevoerd)
- Artikel 9.3 beschrijft hoe de netbeheerder handelt in geval van een storing (waarbij we nu achteraf constateren dat het voorstel om het tiende lid van artikel 9.2 over te hevelen naar artikel 9.3 ongelukkig was)
- Artikel 9.4 en 9.5 beschrijven de werkwijze waarop een netbeheerder vaststelt of er een tekort in een netgebied dreigt
- Artikel 9.6 beschrijft hoe een netbeheerder handelt bij een expliciet verzoek om het doen van een aanbod voor transport

² Brief d.d. 26 maart 2020, met kenmerk BR-2019-1624

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

- Artikel 9.7 beschrijft hoe een netbeheerder wanneer hij dat 'natuurlijke groei' gaat leiden tot structurele fysieke congestie
- Artikelen 9.9 tot en met 9.11 beschrijven het congestiemanagementonderzoek
- Paragraaf 9.9 bevat de algemene voorwaarden voor de dagdagelijkse operationele planning en uitvoering in een congestiemanagementgebied
- Paragraaf 9.10 bevat de voorwaarden voor de dagdagelijkse operationele planning en uitvoering van marktgebaseerd congestiemanagement in een congestiemanagementgebied
- Paragraaf 9.11 bevat de voorwaarden voor de dagdagelijkse operationele planning en uitvoering van niet-marktgebaseerd (of, zoals de netbeheerders het in hun voorstel hadden genoemd: verplicht) congestiemanagement in een congestiemanagementgebied

Van belang om op te merken hier dat de drie genoemde dagdagelijkse processen wederzijds exclusief zijn: een netbeheerder voert voor één netgebied slechts één van de drie dagdagelijkse processen uit. Mengvormen bestaan niet. Dan zou het immers onhelder zijn welke processtappen de netbeheerder op welk moment neemt en daarmee ook wat aangeslotenen kunnen verwachten. Dat doet naar ons idee geen recht aan de belangen van de netbeheerders én afnemers, als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998

Verordening (EU) 2019/943 beschrijft in artikel 13 twee soorten redispatch, marktgebaseerde redispatch en niet-marktgebaseerde redispatch, en wanneer die mogen worden toegepast. Redispatch is vanzelfsprekend een middel dat ingezet wordt bij congestiemanagement, maar omgekeerd is niet elke inzet van redispatch per definitie congestiemanagement. De werkwijze van artikel 9.2, de dagdagelijkse planning en uitvoering in een gebied waar geen sprake is een structureel tekort aan transportcapaciteit, omvat ook redispatch, maar is geen congestiemanagement.

De netbeheerders hadden met het oog op de rechten van bestaande aangeslotenen twee verschillende dagdagelijkse planningen en uitvoeringen, twee regimes, voor congestiemanagement voorgesteld. Om een expliciete vraag voor het doen van een aanbod voor transport ten behoeve van een nieuwe aansluiting, een verzwaring van een bestaande aansluiting of een verhoging van de gecontracteerde transportcapaciteit te kunnen honoreren, achtten wij het middel 'marktgebaseerde redispatch' wel geschikt en het middel 'niet-marktgebaseerde redispatch' niet. In de dagdagelijkse uitvoering zal een netbeheerder, uit oogpunt van het non-discriminatie-beginsel, bij het toepassen van 'niet-marktgebaseerde redispatch' immers geen onderscheid kunnen maken tussen 'oude' aangeslotenen en 'nieuwe' aangeslotenen. 'Oude' aangeslotenen zouden dan ook onderworpen zijn aan niet-marktgebaseerde redispatch en dat is naar de mening van de netbeheerders niet in lijn met de rechten van bestaande aangeslotenen.

Ander is het bij natuurlijke groei. Dan voorziet een netbeheerder structureel optredende congestie in een netgebied, zonder dat er sprake is van een expliciete vraag om het doen van een aanbod voor transport ten behoeve van een nieuwe aansluiting, een verzwaring van een aansluiting of een verhoging van de gecontracteerde transportcapaciteit. In voetnoot 14 van het ontwerpbesluit schrijft ACM dat met natuurlijke groei bedoeld wordt: bestaande afnemers die reeds transportcapaciteit hebben, maar deze wensen uit te breiden binnen de capaciteit van hun aansluiting. Hoewel dit lijkt op wat wij bedoelen met natuurlijke groei, is het belangrijk om op te merken dat met natuurlijk groei niet bedoeld wordt wat een afnemer "wenst" of "vraagt", maar dat er de constatering van de netbeheerder mee bedoeld wordt dat bij gelijkblijvende toegekende transportrechten de gelijktijdigheid van het uit te

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

voeren transport toeneemt, zelfs zodanig dat congestie op kan treden. Een expliciet vraag om verhoging van de gecontracteerde transportcapaciteit of verzwaring van een aansluiting is geen natuurlijke groei, maar een in artikel 24 van de Elektriciteitswet 1998 bedoelde vraag om het doen van een aanbod voor transport. Een voorbeeld van natuurlijke groei is het plaatsen van een laadpaal bij een woning, waarvoor de aansluiting van de desbetreffende aangeslotene niet hoeft te worden verzwared. In een situatie van natuurlijke groei is naar de mening van de netbeheerders naast marktgebaseerde redispatch ook inzet van niet-marktgebaseerde redispatch wenselijk, zelfs noodzakelijk. Er is immers geen expliciete vraag.

In het ontwerpbesluit heeft ACM in artikel 9.6 (het artikel dat beschrijft hoe een netbeheerder handelt bij een expliciet verzoek om het doen van een aanbod voor transport) opgenomen dat de netbeheerder voor het kunnen doen van een aanbod voor transport ook de mogelijkheden onderzoekt van de paragrafen 9.10 en 9.11. Dat is verwarrend omdat naar de mening en intentie van de netbeheerders beide paragrafen wederzijds exclusieve dagdagelijkse processen beschrijven.

Uit de formulering van artikel 9.10, tweede lid, onderdeel b van het ontwerpbesluit blijkt dat ACM van mening is dat niet-marktgebaseerde redispatch niet toegepast hoeft te worden op een verbruikende afnemer. En dat sluit aan bij de stelling van de netbeheerders dat de rechten van bestaande aangeslotenen gewaarborgd dienen te blijven. Al is dat niet zozeer om een praktische reden, zoals de ACM lijkt te suggereren in randnummer 48 van het besluit, maar om een principiële reden. Gezien de formulering van artikel 9.10, tweede lid, onderdeel b, dient echter, ook in het geval van een expliciet verzoek om het doen van een aanbod voor transport, niet marktgebaseerde redispatch wel toegepast te worden op invoedende afnemers.

Gezien het wederzijds uitsluitende karakter van de twee dagdagelijkse processen van de paragrafen 9.10 en 9.11 is het naar onze mening uit het ontwerpbesluit niet duidelijk hoe het toepassen van niet-marktgebaseerde redispatch in het proces van paragraaf 9.10 uitgevoerd zou moeten worden. Met het oog op duidelijkheid over de rechten en plichten van netbeheerders en aangeslotenen is dat wel wenselijk.

We zien een paar mogelijkheden die bedoeld zouden kunnen zijn. Stel dat de netbeheerder voorziet dat in een netgebied op afzienbare tijd sprake zal zijn van een structureel tekort aan transportcapaciteit (en hij dus een verzwaring voor het desbetreffende netgebied zal gaan plannen en uitvoeren), of waar zelfs al marktgebaseerd congestiemanagement compleet met biedladder en restrictiecontracten³ wordt uitgevoerd (oftewel, de dagdagelijkse werkwijze van paragraaf 9.10). Wanneer er dan een verzoek van een invoeder om het doen van een aanbod voor transport komt, zou volgens het ontwerpbesluit, om dat verzoek te kunnen honoreren, invoeding aan niet-marktgebaseerde redispatch onderworpen kunnen worden. Maar is die niet-marktgebaseerde redispatch dan van toepassing op:

- Die ene nieuwe aanvrager?
- Alle invoeding in het desbetreffende gebied?
- Alle invoeding én verbruik in het desbetreffende gebied (oftewel, de facto overgang naar het dagdagelijkse proces van paragraaf 9.11)?

³ In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders capaciteitsbeperkingscontracten genaamd. Voor de duidelijkheid volgen we hier de terminologie van het ontwerpbesluit.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Het ontwerpbesluit geeft hier geen duidelijk uitsluitel over. Feit is dat de twee processen van de paragrafen 9.10 en 9.11 niet tegelijk uitgevoerd kunnen worden. De tweede van de bovengenoemde mogelijkheden lijkt de netbeheerders het meest wenselijk. Om dat te bereiken ligt het volgens ons het meest voor de hand om de mogelijkheden van niet-marktgebaseerde redispatch (voor alle invoeding) op te nemen in de werkwijze van paragraaf 9.10. Wat volgens ons niet kan is dat de netbeheerder voor invoedende afnemers het proces van paragraaf 9.11 volgt en tegelijkertijd voor dezelfde dag voor verbruikende afnemers het proces van paragraaf 9.10.

Hoewel we als uitgangspunt hadden gekozen dat het doen van een aanbod voor transport ten gevolge van een expliciete vraag niet ten koste kan gaan van de rechten van bestaande aangeslotenen, volgen we de beslissing van de ACM dat invoedende afnemers, ook wanneer zij reeds op het net zijn aangesloten, in deze situatie wel onderworpen kunnen worden aan niet-marktgebaseerde redispatch. Naar onze mening geldt dat dan voor alle invoedende afnemers in het desbetreffende netgebied. Om dat te bereiken dient het middel van niet-marktgebaseerde redispatch voor invoedende afnemers onderdeel te worden van het proces van paragraaf 9.10. Voor de volgorde van inzet van middelen geldt daarbij vanzelfsprekend de door Verordening (EU) 2019/943 aangegeven volgorde: eerst marktgebaseerde middelen, daarna pas de niet-marktgebaseerde middelen.

In het voorstel voor congestiemanagement was de naamgeving voor de twee regimes van congestiemanagement, de twee verschillende dagdagelijkse processen van de paragrafen 9.10 en 9.11, niet eenduidig. De eerste was gebaseerd op het redispatchmiddel dat ingezet werd (wel marktgebaseerde redispatch, geen niet-marktgebaseerde redispatch), de tweede was gebaseerd op de notie dat het toe te passen redispatchmiddel (niet-marktgebaseerde redispatch) ten principale op iedereen van toepassing was ("verplicht"). Dat deze naamgeving niet eenduidig was, is des te ongelukkiger nu in het ontwerpbesluit in randnummer 87 op grond van die naamgeving onjuiste conclusies worden getrokken. Het onderscheid tussen marktgebaseerd en verplicht congestiemanagement uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders is inderdaad, zoals in randnummer 87 wordt opgemerkt, niet hetzelfde als het onderscheid dat volgt uit artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943. Dat artikel gaat immers over het middel, redispatch, waar het onderscheid tussen paragrafen 9.10 en 9.11 gaat over de twee verschillende en wederzijds uitsluitende dagdagelijkse processen. We zijn het niet met ACM eens dat in het voorgestelde proces van paragraaf 9.11 niet helder zou zijn welke vergoeding van toepassing zou zijn. Voor de inzet van niet-marktgebaseerde redispatch geldt immers hoe dan ook de vergoeding zoals voorgeschreven door artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943. Daarnaast was het in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders ook mogelijk om de (zoals ACM ze in haar ontwerpbesluit heeft genoemd) restrictiecontracten in te zetten, indien nodig en contractueel overeengekomen, ook intraday. De vergoeding voor die inzet is contractueel bepaald en daarmee ook volstrekt helder. Het voert te ver om vanuit de vermeende onhelderheid de naam aan te passen naar "niet-marktgebaseerd congestiemanagement" en vervolgens te concluderen, zoals ACM doet in randnummer 88 van het ontwerpbesluit, dat 'dus' inzet intraday van restrictiecontracten niet mogelijk is. Een dergelijke conclusie is ook niet in lijn met de bepaling in artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943 dat niet-marktgebaseerde redispatch pas inzetbaar is wanneer de marktgebaseerde middelen zijn gebruikt. Als het enige probleem het label is dat aan de voorgestelde dagdagelijkse werkwijze wordt gegeven, dan ligt het naar de mening van de netbeheerders eerder voor de hand om het label te veranderen, dan om de rechtszekerheid van bestaande contracten geweld aan te doen. We stellen daarom voor

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

om de labels van beide congestiemanagementprocessen aan te passen en te baseren op het onderscheidende kenmerk tussen beiden: wel of geen inzet van marktgebaseerde redispatchbiedingen.

Zoals gezegd is in beide regimes de inzet van restrictiecontracten, ook intraday, gewenst en uit oogpunt van rechtszekerheid noodzakelijk. De restrictiecontracten vormen daarbij een nuancering van de bepaling van artikel 7.1, tweede lid, van de Netcode elektriciteit, dat stelt dat een aangeslotene recht heeft op transport ter grootte van het op de aansluiting gecontracteerde en ter beschikking gestelde vermogen. Dat recht is dan ook minder absoluut dan ACM in randnummer 69 van het ontwerpbesluit doet voorkomen. Het Besluit van 1 december 2020 tot wijziging van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas (uitvalsituaties hoogspanningsnet)⁴ vormt eveneens een nuancering op artikel 7.1, tweede lid. Dat besluit bewerkstelligt immers dat in bepaalde netvlakken het transport voor invoedende afnemers in uitvalsituaties gedurende een bepaalde tijd onderbroken kan worden. Ook voor de publicatie van dat besluit al was transport in Nederland nooit altijd "gegarandeerd". Vergelijk in dit verband ook een uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven uit 2005 (ECLI:NL:CBB:2005:AS5818). De bepaling van artikel 7.1, tweede lid van de Netcode elektriciteit, formuleert wel het basale recht van een aangeslotene, maar kan niet zo absoluut gelezen worden als de ACM doet in randnummer 69 van het ontwerpbesluit. Een zogenaamde non-firm aansluit- en transportovereenkomst kan een waardevol middel (naast inzet van een restrictiecontract en, al of niet marktgebaseerde, redispatch) zijn bij het oplossen van congestie. Met de stelling in randnummer 70 dat non-firm aansluit- en transportovereenkomst niet valt onder de mogelijkheden van artikel 9.6 of 9.7 zijn we het dan ook niet eens. De formulering van de artikelen 7.1, 97 of 9.7 sluiten dergelijke aansluit- en transportovereenkomsten niet uit.

Het voorgaande heeft voor de codeteksten de volgende consequenties:

- Het onderscheid welk congestiemanagementregime (paragraaf 9.10 of paragraaf 9.11) geldt voor welke situatie dient te worden teruggebracht. Het proces van paragraaf 9.10 dient om nieuwe expliciet aanvragen voor het doen van een aanbod voor transport te accommoderen. Paragraaf 9.11 dient om natuurlijke groei te accommoderen. Artikelen 9.6 en 9.7 dienen voor de te onderzoeken mogelijkheden te verwijzen naar de juiste paragrafen (dus naar 9.9 en 9.10 respectievelijk naar 9.9, 9.10 en 9.11)
- Het dagdagelijkse proces van paragraaf 9.10 (met name artikel 9.41) wordt uitgebreid met het middel niet-marktgebaseerde redispatch van invoedende afnemers.
- Om niet-marktgebaseerde redispatch van invoedende afnemers kostenefficiënt in te kunnen zetten, is het nodig dat de netbeheerder op voorhand weet welke kosten gemoeid zijn met de niet-marktgebaseerde redispatch van een individuele invoedende afnemer. Hij heeft dan ook inzage nodig in hun kosten en in hun, zoals artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943 het formuleert, financiële ondersteuning. Dit punt was in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders nog niet onderkend, maar had eigenlijk al onderdeel uit moeten maken van artikel 9.43 of artikel 9.44 (in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders was het immers het proces van paragraaf 9.11 waarin ook niet-marktgebaseerde redispatch wordt ingezet). Aangezien het nu van belang is voor beide congestiemanagement, stellen we voor hier een bepaling voor op te nemen in artikel 9.30

⁴ Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden (2020), nr. 511

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

- Hernoem paragraaf 9.10 naar "Congestie management met inzet van de middelen benoemd in artikel 9.31 en paragraaf 9.11 naar "Congestie management met inzet van capaciteitsbeperking en niet-marktgebaseerde redispatch"
- Schrap het derde lid van artikel 9.43. Gezien de verwijzing naar het derde lid van artikel 13 van Verordening (EU 2019/943, lijkt het er op dat in het derde lid van artikel 9.43 met "congestie management" eigenlijk "redispatch" wordt bedoeld. Redispatch is een middel dat bij congestie management wordt ingezet, redispatch is echter niet hetzelfde als congestie management. Het derde lid dient te benoemen welke middelen de netbeheerder in kan zetten bij de uitvoering van "Congestie management met inzet van capaciteitsbeperking en niet-marktgebaseerde redispatch"

Veiligheid en betrouwbaarheid

Het tweede uitgangspunt bij het ontwerpen en nader uitwerken van het voorstel voor congestie management, naast de zorg voor de rechten van bestaande afnemers, was de zorg voor de veiligheid en de betrouwbaarheid van het Nederlandse elektriciteitstransport- en -distributienet. Veel van de voorwaarden die netbeheerders hadden gesteld in artikel 9.10, tweede en derde lid, voor het uitvoeren van congestie management, waren dan ook ingegeven door de verantwoordelijkheid voor de veiligheid en betrouwbaarheid van het net. Hoewel we begrip hebben voor het standpunt van ACM, geformuleerd in randnummers 43 en 44, dat het in het belang is van aangeslotenen dat netbeheerders zoveel als mogelijk wél congestie management toepassen, waren de gestelde voorwaarden niet bedoeld om géén congestie management toe te hoeven passen. Het zonder meer schrappen van al die voorwaarden gaat de netbeheerders dan ook te ver en leidt tot operationele risico's en veiligheidsrisico's. Hieronder bespreken we de voorwaarden die uit oogpunt van veiligheid en betrouwbaarheid gehandhaafd dienen te blijven. Tot slot bespreken we de voorwaarden die wél in artikel 9.10 staan, voor zover ze volgens de netbeheerders aanpassing behoeven.

Technische grens

In het voorstel van de netbeheerders was een technische grens opgenomen van 120% van de aanwezige transportcapaciteit, waarbij tevens gold dat er sprake moest zijn van voldoende regelbaar vermogen. Platweg betekent dit dat als in een netdeel het beperkende element een capaciteit heeft van 100 MW, netbeheerders tot een totale aansluitcapaciteit van 120MW in dat netdeel een aanbod voor het uitvoeren van transport blijven doen naar aanleiding van expliciete vraag daartoe door een aangeslotene (mits er voor het deel tussen 100 en 120 MW voldoende regelbaar vermogen is in het netgebied aanwezig zou zijn). In randnummer 159 van het ontwerpbesluit geeft ACM aan dat zij van mening is dat die grens niet in het belang is van aangeslotenen. De reden voor die mening is tweevoudig: de gekozen grens zou niet leiden tot optimale benutting van de elektriciteitsnetten (randnummer 160) en het benutten van in een net aanwezige flexibiliteit zou aansluiten tot 200% van de aanwezige transportcapaciteit mogelijk moeten maken (randnummer 163).

Voor de eerste reden voert ACM aan dat netbeheerders hun netten zodanig moeten inrichten dat zij afnemers indien nodig kunnen afschakelen (randnummer 161) en verwijzen daarvoor naar artikel 9.3, eerste lid van het ontwerpbesluit, dat gelijk is aan artikel 9.2, elfde lid in de huidige Netcode elektriciteit. De desbetreffende bepaling biedt echter alleen ruimte voor het afschakelen van afnemers bij dreigende grootschalige storingen. De mogelijkheid tot afschakelen van belasting is een

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

noodmaatregel, en niet een ontwerpcriterium voor normale bedrijfsvoering. Als het wel bij de normale bedrijfsvoering zou horen, dan zou het kunnen afschakelen van een individuele installatie ook tot de aansluitcriteria van de Netcode elektriciteit dienen te behoren. ACM laat dit in haar ontwerpbesluit achterwege. Daarenboven stelt ACM dat altijd tot 120% aangesloten moet worden, ook wanneer er geen enkele stuurbare afnemer is (randnummer 165). Netbeheerders zien niet hoe congestiemanagement uitgevoerd zou kunnen worden, wanneer er geen enkele flexibiliteit in het desbetreffende netdeel aanwezig is. De plicht ook in die situatie tot 120% van de aanwezige transportcapaciteit aan te sluiten leidt onvermijdelijk tot de situatie dat netten overbelast moeten worden. Dit is zeker niet in lijn met de wettelijke taak de veiligheid en betrouwbaarheid van het net te waarborgen. En het doet ook geen recht aan de belangen van afnemers, als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. De beschikbaarheid van voldoende regelbaar vermogen, of anders gezegd, de beschikbaarheid van voldoende redispatchmogelijkheden, is een noodzakelijke voorwaarde om congestiemanagement uit te kunnen voeren. De formulering van de technische grens dient in het besluit daarom gelijk te zijn aan de formulering in het voorstel van de netbeheerders en de afwezigheid van regelbaar vermogen dient (in de constructie gekozen in het ontwerpbesluit) één van de uitzonderingen voor congestiemanagement te zijn. Als de formuleringen van het ontwerpbesluit in het uiteindelijke besluit gehandhaafd blijven, leidt dit onvermijdelijk tot een afname van de veiligheid en betrouwbaarheid van het Nederlandse elektriciteitsnet en is daarmee in tegenspraak met de wettelijke taak die de netbeheerder heeft.

De tweede reden voor de formulering van de technische grens in het ontwerpbesluit is dat naar de mening van ACM benutting van in een net aanwezige flexibiliteit aansluiten tot 200% van de aanwezige transportcapaciteit mogelijk zou moeten maken. ACM beargumenteert deze keuze voor 200% door te verwijzen naar het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas⁵ en één van de technische uitvoeringsmiddelen (*inter-tripping*) die netbeheerders in kunnen zetten om uitvoering te geven aan de in het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas gestelde netontwerpcriteria. In randnummer 152 stelt ACM tegelijkertijd (naar onze mening terecht) dat met de extra capaciteit ten gevolge van de vrijstellingen uit het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas rekening gehouden moet worden bij het vaststellen van de in een net aanwezige transportcapaciteit. Daarmee is de (maximaal) potentiële verdubbeling van de transportcapaciteit tgv Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas reeds 'vergeven'. Door hetzelfde Besluit nogmaals te hanteren voor de keuze van de 200% worden de mogelijkheden van het Besluit dubbel geteld.

Als we als simpel voorbeeld een netgebied veronderstellen dat met twee HS/MS-transformatoren van elke 100 MW is verbonden met het hoogspanningsnet, dan leidt toepassing van de vrijstellingen uit het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas er ultimo toe dat de aanwezige transportcapaciteit in dat netgebied van 100 MW verdubbelt naar 200 MW (indien er geen andere beperkende netomstandigheden zijn). Met de door de ACM in het ontwerpbesluit opgenomen technische bovengrens van 200% zou op dit fictieve netgebied tot 400 MW moeten worden aangesloten.

⁵ Besluit van 16 oktober 2018, houdende regels over investeringsplannen voor elektriciteitsnetten en gastransportnetten en enkele andere onderwerpen, Staatsblad 2018, 375.

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

Een technische grens van 200% leidt tot groot risico op storsituaties. Om die storsituaties te voorkomen zou het grootste deel van de boven de 100% aanwezige transportcapaciteit aangesloten vermogen, continu aan redispatch moeten worden onderworpen. Naar onze mening is dit eveneens onwenselijk. De veiligheid en betrouwbaarheid van het net blijft voor netbeheerders de belangrijkste uitgangspunt. De in het voorstel opgenomen technische grens van 120% van de aanwezige transportcapaciteit is een generieke grens die in alle gevallen de veiligheid en betrouwbaarheid van het net waarborgt. Dat laat onverlet dat in specifieke situaties de grens hoger gekozen zou kunnen worden, waarbij nog steeds de veiligheid en betrouwbaarheid van het net in voldoende mate gewaarborgd blijft. We stellen voor om in de codetekst additioneel ruimte te bieden voor een hogere grens mits die naar het oordeel van de netbeheerder verantwoord is met het oog op de veiligheid en betrouwbaarheid van het net. Bovendien nemen de veiligheids- en betrouwbaarheids-risico's progressief toe met overschrijdingen boven de technische grens, deze risico's nemen niet lineair toe

Een aantal aspecten van het ontwerpbesluit hebben als consequentie dat meer redispatch zal moeten worden uitgevoerd. Dit geldt met name voor het besluit om niet-marktgebaseerd congestiemanagement toe te passen om verzoeken om het doen van een aanbod voor transport ten behoeve van invoedende afnemers te kunnen honoreren, maar ook voor het verhogen van de technische en financiële grenzen tot waar congestiemanagement zal worden toegepast.

Deze toename in redispatch zal ook leiden tot een grotere behoefte aan opregelvermogen. Momenteel zien we al tekorten aan opregelvermogen ontstaan. De netbeheerder zal dit oplossen door een steeds groter deel van het probleem op te lossen voor het sluiten van de day-ahead-markt.

Door de toename van redispatch zal daarnaast flexibel vermogen in sterk verminderde mate beschikbaar zijn voor andere doeleinden, zoals het aanbieden van capaciteits- en energiebiedingen voor balanceringsproducten, en voor het oplossen van portfolio-onbalansen door BRP's. Ook deze markt is momenteel al krap. Dit kan dus leiden tot een stijging van de kosten voor capaciteitscontracten voor FRR, een tekort aan beschikbare capaciteits- en energiebiedingen voor FRR, grotere onbalansen, en hogere onbalansprijzen. Het verplichte karakter van niet-marktgebaseerde redispatch en de biedplicht beperken marktpartijen in hun mogelijkheden hier zelf een afweging in te maken.

De beweging richting een systeem met meer structurele redispatch verhoogt dus operationele risico's, niet alleen met betrekking tot de beschikbaarheid van marktgebaseerde biedingen voor transport maar ook voor de beschikbaarheid van vermogen voor deelname aan de balanceringsmarkt als BSP of BRP.

Samengevat dient de formulering van de technische grens uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders gehandhaafd te blijven en dient bovendien de eis gehandhaafd te blijven dat voor het deel boven de 100% aanwezige transportcapaciteit voldoende regelbaar vermogen in het net aanwezig dient te zijn (zie ook volgende onderdeel). Als nuancering stellen we voor om daarbij op de te nemen dat in specifieke netsituatie de technische grens tot 150% verhoogd kan worden voor zover de netbeheerder de veiligheid en betrouwbaarheid van het transport kan waarborgen.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Regelbaar vermogen

In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders was opgenomen dat er in het netdeel waar congestiemanagement uitgevoerd gaat worden, voldoende regelbaar vermogen aanwezig dient te zijn. Voor de regionale netbeheerder was bepaald dat congestiemanagement mogelijk is wanneer er "in het desbetreffende gebied voldoende deelnemers en regelbaar vermogen aanwezig zijn". Voor de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet was al voorwaarde geformuleerd dat "in het desbetreffende deel van het landelijk hoogspanningsnet het in onderdeel b bedoelde regelbare vermogen afkomstig is van installaties die voldoen aan artikel 3.24, eerste lid of aan artikel 28, tweede lid, onderdeel d van Verordening (EU) 2016/1388 (NC DCC)". In het ontwerpbesluit zijn deze voorwaarden geschrapt.

ACM heeft in het ontwerpbesluit deze voorwaarden geschrapt, met als argument dat een bepaalde mate van toepassing van congestiemanagement altijd wenselijk is (randnummer 43). Het moge echter duidelijk zijn dat zonder regelbaar vermogen er geen redispatch mogelijk is en dus ook geen congestiemanagement. ACM onderschrijft deze relatie ook en heeft deze voorwaarde in het ontwerpbesluit terecht toegevoegd aan de bepaling voor de technische grens. ACM doet dit echter voor het deel van de technische grens boven de 120% van de aanwezige transportcapaciteit. In het vorige punt hebben we al betoogd waarom zonder redispatchmiddelen aansluiten boven de 100% transportcapaciteit reeds onwenselijk is. Met het toevoegen van niet-marktgebaseerde redispatch van invoedende afnemers als mogelijke maatregel voor de situatie van een expliciete vraag om het doen van een aanbod voor transport, is de waarschijnlijkheid dat er in een netdeel redispatchmiddelen voorhanden zijn een stuk toegenomen. Naar onze mening is deze ene wijziging reeds voldoende om aan het uitgangspunt van ACM (toepassing van congestiemanagement is altijd wenselijk) verregaand tegemoet te komen.

Dat de eis gehandhaafd dient te blijven dat voor het deel boven de 100% aanwezige transportcapaciteit voldoende regelbaar vermogen in het net aanwezig dient te zijn, hebben we in het vorige onderdeel al betoogd. Hier willen we er aan toevoegen dat uit oogpunt van transparantie het wenselijk is een definitie voor 'regelbaar' vermogen toe te voegen. We stellen als definitie voor:

"Vermogen dat in staat is en bereid gevonden om deel te nemen aan congestiemanagementdiensten op basis van Bijlage 11 of Bijlage 12 van de Netcode elektriciteit, of waarop niet-marktgebaseerde redispatch van toepassing is"

Kortsluitvermogen

In het voorstel van de netbeheerders was opgenomen dat congestiemanagement niet uitgevoerd hoeft te worden (of beter: kan worden) voor congestie die veroorzaakt wordt door het overschrijden van het kortsluitvermogen in het net. Deze voorwaarde geldt ook in de huidige Netcode elektriciteit reeds voor de uitvoering van congestiemanagement (artikel 9.4, tweede lid). In het ontwerpbesluit heeft ACM deze voorwaarde geschrapt. Als argument hanteert ACM hiervoor dat netbeheerders de nodige maatregelen kunnen nemen om de kortsluitstroom te beheersen (randnummer 44). Welke maatregelen deze "nodige maatregelen" precies zijn, maakt ACM niet duidelijk. Feit is dat redispatch geen maatregel is die bijdraagt aan het beheersen van de kortsluitstroom. Feit is ook dat het moeten aansluiten van nieuwe afnemers zonder rekening te houden met het kortsluitvermogen in het net een

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

inbreuk is op de veiligheid en betrouwbaarheid van het Nederlandse elektriciteitsnet. Hieronder leggen we uit waarom.

Elektrische installaties zijn zodanig worden ontworpen en gebouwd dat bij het optreden van een kortsluiting er geen gevaar ontstaat voor personen en dat de installaties niet beschadigd raken. Een maat hiervoor is de kortsluitvastheid. Kortsluitvastheid is een ontwerpparameter: een installatie wordt ontworpen om een kortsluiting te weerstaan tot een bepaalde waarde van de bij een kortsluiting optredende kortsluitstroom. Een installatie is niet meer kortsluitvast als de verwachte kortsluitstroom bij een kortsluiting hoger is dan de maximale toegestane kortsluitstroom waarvoor de installatie geschikt is. Dan wordt het kortsluitvermogen overschreden.

Ook de installaties van een netbeheerder (onderstations, transformatoren) zijn ontworpen een bepaalde kortsluitstroom te kunnen weerstaan. Bij het overschrijden van dat kortsluitvermogen ontstaan levensgevaarlijke situaties. Als die kortsluitstroom wordt overschreden is de kans groot dat een onderstation, een netdeel of zelfs de installatie bij de afnemer bij een kortsluiting onherstelbare schade leidt. Dit kan op zijn beurt weer leiden tot een onveilige situatie en langdurige stroomuitval in het gebied, of bij de afnemer. Het betreden van een onderstation waarvan het kortsluitvermogen is overschreden is levensgevaarlijk.

Het kortsluitvermogen in een net neemt onder andere toe, wanneer nieuwe (opwek)installaties op het netwerk worden aangesloten. De hoeveelheid vermogen die opgesteld staat bepaalt het kortsluitvermogen. De hoeveelheid vermogen die op enig moment aan het netwerk wordt teruggeleverd, is voor het kortsluitvermogen niet van belang. Congestie management grijpt enkel in op de transportvraag, niet op het aan het net aangesloten vermogen achter een aansluiting. De installatie die aan het net wordt gekoppeld zorgt voor de toename van het kortsluitvermogen. De enig mogelijke maatregelen die een netbeheerder kan nemen om te voorkomen dat het kortsluitvermogen van een net wordt overschreden is geen installaties aan te sluiten die leiden tot overschrijding van het kortsluitvermogen, of het net te verzwaren.

Redispatch is geen maatregel die getroffen kan worden om te voorkomen dat op enig moment het kortsluitvermogen van het overschreden wordt. Het overschrijden van het kortsluitvermogen van een net wordt bepaald door de hoeveelheid opgesteld productievermogen. De daadwerkelijke momentane invoeding is niet maatgevend voor de kortsluitstroom die optreedt tijdens een kortsluiting in het netwerk. Een elektriciteitsproductie-eenheid levert bij een kortsluiting in het net namelijk altijd dezelfde, maximale kortsluitstroom, ongeacht of deze eenheid in vollast of in deellast in bedrijf was. Redispatch (en dus congestie management) is dan ook geen maatregel die bijdraagt aan het beheersen van de kortsluitstroom.

De enige maatregel die daar wel aan bijdraagt is verzwaren. Congestie management is het proces dat de netbeheerder hanteert om tijdens de uitvoering van een verzwaring transportschaarste zoveel mogelijk te voorkomen of te lenigen. Uit oogpunt van de veiligheid en betrouwbaarheid van het net dient het kortsluitvermogen van het net niet overschreden te worden. Het laten vervallen van deze eis, leidt tot grote kans op ongelukken en tot mogelijk langdurige transportonderbrekingen.

De bestaande voorwaarde (het huidige artikel 9.4, tweede lid van de Netcode elektriciteit), dient dan ook terug te komen in artikel 9.10. Zonder die voorwaarde is een veilig en betrouwbaar net in

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Nederland niet langer gegarandeerd en kan een netbeheerder niet voldoen aan zijn wettelijke taak de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten te waarborgen.

Observeerbaarheid en stuurbaarheid

In het voorstel van de netbeheerders was opgenomen dat een netdeel waar congestiemanagement uitgevoerd gaat worden op afstand dient te kunnen worden bewaakt en bediend. Ook deze bepaling was ingegeven door de zorg voor de veiligheid en de betrouwbaarheid. ACM heeft deze bepaling geschrapt, zonder daar, anders dan in algemene zin, argumenten voor te geven. De bepaling over observeerbaarheid en stuurbaarheid van het net was opgenomen in het derde lid van het voorgestelde artikel 9.10. In randnummers 43 en 44 van het ontwerpbesluit schrijft ACM dat zij een bepaalde mate van uitvoering van congestiemanagement altijd redelijk acht en daarom het tweede en derde lid van het voorgestelde artikel 9.10 geheel schrapt. Naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders doet ook het schrappen van de bepaling over de observeerbaarheid en bestuurbaarheid van het net geen recht aan de wettelijke taak van de netbeheerder de veiligheid en betrouwbaar van het net te waarborgen. Daarmee lijkt het bijna alsof ACM in de randnummers 43 en 44 de mening is toegedaan dat de veiligheid en betrouwbaarheid van het net best een beetje minder mag worden ten behoeve van het uitvoeren van congestiemanagement.

Om congestiemanagement uit te kunnen voeren is minimaal real-time bemeting van het congestiepunt nodig. De gemeten netbelasting op het congestiepunt is mede de basis voor de day-ahead prognose van de netbelasting, voor het voorspellen van mogelijk optredende congestie en de behoefte aan congestieregelvermogen voor de volgende dag. Congestiemanagement kan niet doelmatig werken zonder bemeting van het congestiepunt.

Op de dag zelf kan er, ondanks eerder afgeroepen congestiemaatregelen, toch nog congestie ontstaan. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren doordat de weersomstandigheden (en daarmee de productie uit zon of wind) ongunstiger of juist gunstiger zijn dan voorspeld. Om overbelasting van het net dan te voorkomen of in tijdsduur te kunnen beperken, moet deze overbelasting in de eerste plaats gedetecteerd kunnen worden. Dit is voor de regionale netbeheerder helaas niet altijd overal te realiseren aangezien bijvoorbeeld in een MS-kabel de congestie zich kan verplaatsen afhankelijk van het momentane op- of afnamepatroon. Goede zichtbaarheid op het net is een belangrijke voorwaarde voor de uitvoering van congestiemanagement. Real-time data van aangesloten zou hier bij kunnen helpen. In de tweede plaats moet de netbeheerder dan in kunnen grijpen door, naast extra congestiemaatregelen afroepen, netcomponenten te schakelen of zelfs af te schakelen om schade aan het net te voorkomen.

In het antwoord op de wijzigingsopdracht⁶ hebben we reeds aangegeven dat twee van de criteria die in het oorspronkelijke voorstel stonden, te weten "bedrijfsvoeringstechnisch" en "nettechnisch" geschrapt konden worden. Bij die laatste hebben we toen wel expliciet aangegeven dat dat alleen kon als het criterium voor observeerbaarheid en stuurbaarheid gehandhaafd zou worden. Zonder die minimale eis is geen congestiemanagement mogelijk onder handhaving van de huidige veiligheid en betrouwbaarheid van het net.

De bepaling zoals geformuleerd in artikel 9.10, derde lid, onderdeel b, van het naar de aanleiding van de wijzigingsopdracht gewijzigde voorstel dient dan ook gehandhaafd te blijven.

⁶ Brief d.d. 2 april 2021, met kenmerk BR-2021-1794

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

1 Jaar

De formulering van artikel 9.10, tweede lid, onderdeel a in het ontwerpbesluit heeft een ongewenste consequentie. Als een gebied in de afgelopen drie jaar onderdeel is geweest van een congestiegebied van een bovenliggende netbeheerder, dan zou de netbeheerder van dat gebied zich niet op deze bepaling kunnen beroepen. Congestie bij een bovenliggende netbeheerder zou er niet toe moeten leiden dat congestie bij de onderliggende netbeheerder die niet langer duurt dan 1 jaar, toch verplicht leidt tot congestiemanagement. Het tweede lid, onderdeel a dient dan ook ingeperkt te worden tot gebieden van één en dezelfde netbeheerder.

Financiële grens

Hoewel de door de ACM opgenomen werkwijze voor het bepalen van de financiële grens afwijkt van de door de netbeheerders in hun reactie op de wijzigingsopdracht voorgestelde werkwijze, kunnen we er uit oogpunt van transparantie mee instemmen. De werkwijze is eenvoudig en door een ieder na te rekenen en te controleren. Wel betreuren netbeheerders dat met deze werkwijze de relatie tussen het uitgegeven geld en het extra transport dat er mee mogelijk gemaakt wordt is verdwenen. Het aan congestiemanagement uitgegeven geld is daarmee niet meer per definitie doelmatig en efficiënt.

De hoogte van het bedrag per MWh dat ACM opneemt in haar ontwerpbesluit is echter naar de mening van de netbeheerders niet beargumenteerd. In randnummer 146 van het ontwerpbesluit schrijft de ACM dat zij schat dat er "in ieder geval ruimte is om de door netbeheerders voorgestelde grens op te hogen met een factor van ten minste 2,5". Waarom die factor 2,5 moet zijn, wordt uit het ontwerpbesluit verder niet duidelijk. Het is dan ook des te merkwaardiger dat ACM in randnummer 148 schrijft dat het bedrag in de toekomst wel kan worden verhoogd, maar niet kan worden verlaagd.

In randnummer 144 stelt ACM dat de financiële grens in de methode 'te transporteren energie' (de door de netbeheerders voorgestelde methode) neerkomt op 1,28 euro per MWh en 1,00 euro per MWh in de methode 'omvang van het net' (de in het ontwerpbesluit opgenomen methode). Deze omrekening is gebaseerd op de aanname door de ACM in voetnoot 29 van de toelichting bij het ontwerpbesluit dat de hoeveelheid energie in de methode 'te transporteren energie' 78% van de hoeveelheid energie is in de methode 'omvang van het net'. De ACM schrijft in randnummer 131 ook dat het effect op de hoeveelheid congestiemanagement die de netbeheerder tot de financiële grens per deelnet kan inzetten tussen de twee methodes relatief beperkt is, ondanks de principiële verschillen tussen de beide methodes.

ACM heeft haar berekeningen gebaseerd op een rekenmodel dat door de netbeheerders werd gehanteerd bij het voorbereiden van het voorstel voor de financiële grens in het antwoord van de gezamenlijke netbeheerders op de wijzigingsopdracht. Uit dit rekenmodel leidt ACM een gemiddeld jaartransport af dat 78% bedraagt van de aanwezige transportcapaciteit. De in het rekenmodel opgenomen jaarprofielen waren bedoeld als 'praatplaat', om de verschillende keuzes in verschillende situaties in scherp reliëf ten opzichte van elkaar te kunnen zetten. De daarvoor gekozen profielen waren zo geconstrueerd dat de consequenties van mogelijke keuzes voor het bepalen van de financiële grens goed met elkaar vergeleken kunnen worden. De jaarprofielen waren geen statistisch verantwoord vastgestelde gemiddelde profielen voor die verschillende situaties. De in het

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

rekenmodel opgenomen jaarprofielen zijn dan ook geen realistische voor elk congestiegebied toe te passen jaarprofielen van daadwerkelijke netgebieden.

Een gemiddeld jaartransport van 78% van de aanwezige transportcapaciteit komt in bijna geen enkel netgebied voor. Het daadwerkelijke gemiddelde jaartransport varieert veelal van circa 14% tot 50% van de aanwezige transportcapaciteit. In deelnetten met overwegend fotovoltaïsch vermogen en weinig afname is de gemiddelde belasting over het jaar typisch circa 14%.

Als we een netgebied veronderstellen met een aanwezige transportcapaciteit van 1 MW dan komt met het veronderstelde gemiddelde jaartransport van 78% en de in het rekenmodel veronderstelde prijs per MWh de door de netbeheerders voorgestelde werkwijze voor het bepalen van de financiële grens neer op:

$$1 \text{ MW} * 78\% * 8760 \text{ uur} * 2,5\% * 50 \text{ euro/MWh} = 8541 \text{ euro}$$

In de door de ACM voorgestelde methode wordt gerekend met 100% van de aanwezige transportcapaciteit en is er niet sprake van een percentage van een gemiddelde elektriciteitsprijs per MWh, maar van een rekenprijs per MWh. Om op een 2,5 hoger bedrag uit te komen dan in bovenstaande rekensom, moet die rekenprijs 2,50 euro/MWh zijn:

$$1 \text{ MW} * 100\% * 8760 * 2,50 = 21.900 \text{ euro.}$$

Het daadwerkelijke gemiddelde jaartransport per netgebied varieert van circa 14% naar 50%. Dat betekent dat met de door de ACM voorgestelde methode de kosten niet 2,5 hoger worden maar, afhankelijk van het netgebied tussen de ruim 14 keer (namelijk: $21.900 / (1 * 14\% * 8760 * 2,5\% * 50 = 1.533) = 14.3$) en 4 keer (namelijk: $21.900 / (1 * 50\% * 8760 * 2,5\% * 50 = 5475) = 4$) zo hoog.

Welk percentage van het bereik tussen 14% en 50% het meest kenmerkend is voor het 'gemiddelde' congestiegebied (en dus met welk percentage gerekend zou moeten worden) is lastig vast te stellen. Veel van de, naar het zich laat aanzien, congestiegebieden in de nabije toekomst zullen waarschijnlijk gebieden zijn waar met name zonne- en windparken op worden aangesloten en waar sprake is van weinig gebruik. Die gebieden vertonen een gemiddeld jaartransport van rond de 14%. Veel van de bestaande deelnetten echter zitten gemiddeld rond de 33% en ook op bestaande deelnetten is in toenemende sprake van congestie. Puur rekenkundig zou het gemiddelde van het hierboven aangegeven bereik 32% zijn. Als eerste uitgangspunt stellen we voor om uit te gaan van 33%. Als op basis van de ervaring, opgedaan met de uitvoering van congestiemanagement, blijkt dat dat een financiële grens oplevert die te hoog of te laag is, en op basis van een maatschappelijke kosten-baten-analyse blijkt dat die grens niet de maatschappelijke waarde van congestiemanagement vertegenwoordigt, kan de grens worden bijgesteld. Uitgaande van een gemiddelde jaarbelasting van 33%, levert een prijs van 1,02 euro per MWh, de door de ACM gewenste verhoging van 2,5 maal ten opzichte van de door de netbeheerders voorgestelde systematiek:

$$(1 * 100\% * 1,02 = 8.935) / (1 * 32\% * 8760 * 2,5\% * 50 = 3.614) = 2,5$$

We stellen dan ook voor om het bedrag voor de financiële grens in artikel 9.10, lid 2, onderdeel c aan te passen naar 1,02 euro per MWh.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Kosten in de regulering

In het oorspronkelijke voorstel wezen netbeheerders reeds op de financiële risico's die met congestiemanagement gepaard gaan: *"Met de invoering en uitvoering van congestiemanagement zijn investeringen en kosten gemoeid. In het voorafgaande is al aangegeven dat investeringen en kosten aanzienlijk zijn en dat het wenselijk is vast te stellen tot welke hoogte deze kosten maatschappelijk gezien acceptabel zijn. Daarnaast is het naar onze mening noodzakelijk dat tegenover de kosten van uitvoering van congestiemanagement ook tijdig inkomsten staan. Alvorens te kunnen gaan werken volgens de in dit voorstel opgenomen werkwijze, dienen de er mee gepaard gaande kosten al tijdens de reguleringsperiode in de tarieven kunnen worden verwerkt."*

Richtlijn EU 2019/944 stelt dat netbeheerders een passende vergoeding moeten ontvangen voor de inkoop van flexibiliteitsdiensten⁷. Deze vergoeding is echter niet geregeld in het ontwerpbesluit noch in het Methodebesluit RNB Elektriciteit 2022-2026. Dat betekent dat voor de eerste vijf jaar van de uitvoering voor congestiemanagement in dit opzicht de Richtlijn niet juist is geïmplementeerd. De consequenties hiervan kunnen verstrekkend zijn.

Omdat in de huidige reguleringsperiode door regionale netbeheerders geen of nauwelijks kosten zijn gemaakt voor congestiemanagement, worden in de komende reguleringsperiode geen kosten voor congestiemanagement opgenomen. Hoogstens wordt een zeer klein deel van deze kosten in de tweede helft van de reguleringsperiode via de nacalculatie decentrale opwek verdisconteerd. Op basis van de in het ontwerpbesluit opgenomen rekenprijs van 2,50 per MWh schatten netbeheerders dat het hierbij om honderden miljoenen per jaar gaat. Desgevraagd kunnen individuele netbeheerders ACM inzage geven in wijze van schatten en de bedragen die uit die schatting komen. Door geen tijdige en passende vergoeding voor de financiering van congestiemaatregelen en de noodzakelijke uitgaven voor informatie- en communicatietechnologie en infrastructuurkosten te regelen, is het ontwerpbesluit in strijd met het bepaalde in de Richtlijn. Hierdoor worden netbeheerders blootgesteld aan een hoog financieel risico en neemt de financieringscapaciteit van netbeheerder af. Dit terwijl er juist behoefte is aan additionele financieringscapaciteit om de benodigde investeringen te financieren om de aanpassing van de elektriciteitsnetten voor de energietransitie mogelijk te maken.

In randnummer 137 schrijft ACM dat het "efficiënte deel van de kosten via de maatstaf vergoed in de tarieven" worden. Vanwege de gestelde financiële grens is het bevreemdend om over de efficiënte kosten te spreken. Het geld moet immers worden uitgegeven. Er is daarbij geen sprake van een doelmatigheidsprikkel. Hoe goedkoop een netbeheerder wellicht flexibiliteit weet te verwerven, maakt niet uit: het totaal van de financiële grens moet uitgegeven worden. Daar komt bij dat de financiële grens ook geen harde bovengrens vormt. Het is eerder een soort minimumgrens, omdat in ieder geval kosten ter hoogte van de financiële grens gemaakt moeten worden. Hoever de kosten daarboven stijgen, is afhankelijk van actuele ontwikkelingen die zich moeilijk vijf jaar te voren laten voorspellen.

⁷ Richtlijn (EU) 2019/944, artikel 32, tweede lid: *"de distributiesysteembeheerders een passende vergoeding voor de aankoop van dergelijke diensten ontvangen, zodat zij ten minste hun overeenkomstige redelijke kosten kunnen terugverdienen, zoals de noodzakelijke uitgaven voor informatie- en communicatietechnologie en infrastructuurkosten"*

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

De risico's voor de netbeheerders zijn door het ontbreken van een adequate regeling voor de kosten van congestiemanagement in het Methodenbesluit moeilijk te accepteren. Die financiële risico's zullen hoe dan ook hun (negatieve) invloed hebben op de financierbaarheid van toekomstige investeringen, juist nu de energietransitie vraagt om een versnelling hiervan. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel. Tevens ontbreekt in het ontwerpbesluit een motivering waarom dit voor de netbeheerder een aanvaardbaar risico zou omvatten.

In het ontwerpbesluit wordt tevens voorbijgegaan aan het effect van de toepassing van congestiemanagement op de systeemkosten alsmede de nettarieven. Als gevolg van de gekozen systematiek zullen de netbeheerders op grote schaal vergoedingen moeten betalen aan duurzame elektriciteitsproducenten voor de inzet van congestieregelvermogen. Een substantieel deel van deze kosten zal, zij het met een behoorlijke tijdvertraging, bij de verbruikende afnemers neerslaan. Het ontwerpbesluit verzuimt om te beargumenteren dat deze welvaartsoverdracht maatschappelijk wenselijk en verantwoord is. Aan het belang van verbruikende afnemers, die zich zonder dat congestiemanagement hen ten voordeel strekt, geconfronteerd zien met hogere nettarieven, een lagere netbetrouwbaarheid en een verminderde netveiligheid als gevolg van de grootschalige toepassing van congestiemanagement wordt geen enkele aandacht besteed.

Gezien het voorgaande herhalen we nogmaals de noodzaak van een goede regeling voor de kosten van congestiemanagement in de regulering, die we ook al deden in het oorspronkelijke voorstel: *"Een besluit over onderhavig codewijzigingsvoorstel kan dan ook niet genomen worden zonder daarmee in samenhang het probleem van opname van de met de uitvoering van congestiemanagement gemoeide kosten in de regulering op te lossen."*

Implementatietermijn

In het ontwerpbesluit is opgenomen dat de er in vervatte codewijzigingen de dag na publicatie in de Staatscourant in werking treden. Dit is een onrealistisch korte implementatieperiode. Congestiemanagement zoals beschreven in het ontwerpvoorstel wijkt af van de huidige procedure voor congestiemanagement en wijkt af van het proces zoals netbeheerders hadden voorgesteld. Op basis van de in het voorgaande ingebrachte argumenten ziet het uiteindelijke besluit er ongetwijfeld weer anders uit. Het is dan ook niet vanzelfsprekend dat de werkwijze uit het besluit direct de volgende dag na publicatie in de Staatscourant toegepast kan worden. Deze opmerking ziet vooral op de daadwerkelijke dagdagelijkse uitvoering van congestiemanagement. De producten op basis van Bijlage 11 en Bijlage 12 zullen gezamenlijk moeten worden ontwikkeld en gepubliceerd. Ook de werving vervolgens van contracten op basis van die producten zal enige tijd vergen. De CSP-rol is een nieuwe rol, en ook de implementatie daarvan kost tijd. Voor die rol dienen de gezamenlijke netbeheerders immers procedures, gegevensuitwisseling en registers te ontwikkelen en publiceren voor het erkenningsproces en voor de registratie van partijen. Belangstellende partijen zullen vervolgens hun eigen processen op die gepubliceerde procedures alvorens zij daadwerkelijk als CSP op kunnen treden. Daarnaast veroorzaakt de prominentere plek van niet-marktgebaseerd redispatch zoals voorgesteld door de ACM in haar ontwerpbesluit (en zoals overgenomen door de netbeheerders in deze zienswijze) ook additionele werkzaamheden die naar voren geschoven dienen te worden. Hiermee bedoelen we onder andere het opstellen en publiceren van procedures, inclusief handhaving. Dit is niet alleen van belang voor netbeheerders en marktpartijen, maar juist ook voor aangeslotenen. Daarvoor is een implementatietermijn van minimaal 6 tot 12 maanden nodig.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Verdere inhoudelijke en redactionele opmerkingen

Artikel I, Onderdeel A

artikel 1.4 "9.4 tot en met 9.11" moet zijn "9.2, 9.4 tot en met 9.11"

Artikel I, Onderdeel B

artikel 5.8 de toevoeging van de paragrafen 9.9 tot en met 9.11, die wel in het voorstel was opgenomen, ontbreekt in het ontwerpbesluit. Dat zou betekenen dat congestiemanagement niet van toepassing is op beheerders van gesloten distributiesystemen, een beleidswijziging die verder niet beargumenteert is.

Artikel I, Onderdeel C

artikel 9.1, 2e lid de uitdrukking "de volgende dag" is te restrictief, omdat het om vermogen gaat dat ook gedurende de dag ingezet kan worden. We stellen voor om "of gedurende de dag" toe te voegen.

artikel 9.1, 6^e lid de leesbaarheid van de aanhef van dit lid verbetert als er komma's geplaatst worden tussen "maakt" en "ten" en tussen "bepaalde" en "gebruik".

artikel 9.1, 7^e lid "dan is daarvoor" moet zijn "is daarvoor".

artikel 9.1, 8^e lid verwijzing naar "artikel 9.45, vijfde en zesde lid" moet zijn "artikel 9.45, vierde, vijfde en zesde lid".

artikel 9.1, 8^e lid "gebruik van het hem op grond van het hem overeenkomstig" is dubbelop; "gebruik van het hem overeenkomstig" is voldoende

artikel 9.2, 3^e lid in onderdeel b komma toevoegen na "eerste lid".

artikel 9.2, 3^e lid in onderdeel c "maatregelen van" wijzigen in "maatregelen als bedoeld in".

artikel 9.2, 4^e lid komma toevoegen tussen "optreden" en "kan" (twee persoonsvormen na elkaar).

artikel 9.2, 6^e lid aan het eind van onderdeel d ontbreekt de punt.

artikel 9.2, 9^e lid "zoals bedoeld" moet zijn "als bedoeld".

artikel 9.3, 1^e lid helderder is het om niet sec van "probleem" te spreken maar van "transportprobleem".

artikel 9.3, 1^e lid "in het artikel" moet zijn "in artikel".

artikel 9.3, 2^e lid in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders was opgenomen om "transportvraag" te preciseren naar "hoeveelheid te transporteren werkzaam vermogen of blindvermogen". Onduidelijk is waarom dit in het ontwerpbesluit niet is overgenomen.

Artikel I, Onderdeel D

artikel 9.5, 2^e lid in onderdeel c is het woord "kritieke" mogelijk verwarrend, omdat het lijkt op het "kritische netwerkelement" zoals dat wordt gedefinieerd in artikel 2(69) van Verordening (EU) 2019/943. Om een congestiegebied te definiëren is het woord "beperkend" beter op zijn plaats.

artikel 9.5, 2^e lid in onderdeel c moet "afnemers" zijn "aangesloten".

artikel 9.5, 5^e lid "energie" kan in dit verband beter vervangen worden door "elektriciteit".

artikel 9.6, 1^e lid in onderdeel moet de verwijzing naar "derde en vierde lid" een verwijzing naar "tweede en derde lid" zijn.

artikel 9.9, 1^e lid "conform" wijzigen in "als bedoeld in".

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

artikel 9.10, 1^o lid "zoals bedoeld" moet zijn "als bedoeld" (twee maal).
 artikel 9.10, 2^o lid aanhef: "zoals bedoeld" moet zijn "als bedoeld".
 artikel 9.10, 2^o lid alle onderdelen beginnen met kleine letter i.p.v. met hoofdletter.
 artikel 9.10, 2^o lid in onderdeel b moet "afnemers" zijn "aangeslotenen".
 artikel 9.10, 3^o lid "zoals bedoeld" moet zijn "als bedoeld".
 artikel 9.11, 1^o lid in onderdeel e "onder onderdeel" vervangen door "in onderdeel".
 artikel 9.11, 3^o lid "wier" vervangen door "van wie".
 artikel 9.11, 4^o lid in aanhef "ACM" vervangen door "Autoriteit Consument en Markt". Het wordt elders inde codes ook voluit geschreven.
 artikel 9.11, 4^o lid in onderdeel a "energie" vervangen door "elektriciteit".
 artikel 9.11, 4^o lid in onderdeel c "redispatch producten" vervangen door "redispatchproducten" (het is geen Engels).

Artikel I, Onderdeel F

artikel 9.30, 4^o lid Bij de tweede verwijzing naar artikel 9.41, vierde lid, ontbreekt de komma voor vierde

artikel 9.31, 1^o lid niet-marktgebaseerde redispatch is niet een dienst die netbeheerders bij een CSP aankopen en is als middel reeds gedefinieerd in Verordening (EU) 2019/943. Onderdeel c dient dan ook te vervallen.

artikel 9.31, 2^o lid Bij de verwijzing naar het eerste lid, onderdeel a, ontbreekt de komma na a. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar onderdeel b.

artikel 9.32, 3^o lid Met besluit ACM/UIT/548730 zijn op 1 september 2021 eisen aan opslagfaciliteiten toegevoegd aan artikel 2.16 van de Netcode elektriciteit. We stellen voor om nu opslagfaciliteiten ook te betrekken bij de mogelijkheden die de CSP heeft om congestiemanagementdiensten aan te bieden.

artikel 9.32, 5^o lid Conform artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943 zijn transportdiensten ook toegankelijk voor aanbieders uit een andere biedzone. Volgens Verordening (EU) 2017/1485 is countertrading eveneens een mogelijk middel voor het oplossen van congesties. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders is de CSP rol gedefinieerd als de aanbieder van congestiemanagementdiensten namens aangeslotenen. Het is wenselijk om de CSP meer algemeen te definiëren als de aanbieder van congestiemanagementdiensten, om te borgen dat congestiemanagementdiensten op een transparante en overeenkomstige wijze toegankelijk kunnen zijn voor deelname vanuit een andere biedzone. Een CSP zou zich dan ook kunnen richten op het aanbieden van biedingen die door een netbeheerder ingezet kunnen worden als compenserende actie na het afroepen van een redispatchbieding. In onderdeel a dient daartoe de frase "met één of meer aansluitingen" te vervallen.

artikel 9.34, 1^o lid Na "bijlage 12" ontbreekt een komma.

artikel 9.34, 3^o lid "artikel" ontbreekt voor "2.1.3, onderdeel s".

artikel 9.35, 2^o lid Na "zevende en achtste lid" ontbreekt een komma (twee maal).

artikel 9.35, 3^o lid Na "achtste lid" en na "zevende lid" ontbreekt een komma.

artikel 9.35, 5^o lid verwijzing naar vierde lid moet een verwijzing naar het vijfde lid zijn.

artikel 9.36, 1^o, 2^o en 5^o lid

Kenmerk

BR-2021-1846

Datum

30 september 2021

- "congestie-onbalansprijs" vervangen door "congestie-niet levering prijs". De term onbalans in deze context geeft namelijk verwarring met onbalans in energieprogramma's van BRP's.
- artikel 9.36, 1^o lid De formulering van dit lid is niet in overeenstemming met het vierde lid. Beter is het om in dit lid te bepalen dat de netbeheerder de congestie-niet levering prijs berekent. Het vierde lid bepaalt welke vergoeding daadwerkelijk betaalt dient te worden.
- artikel 9.41, 4^o lid Na "9.11, eerste lid" ontbreekt een komma.
- artikel 9.41, 6^o lid Na "9.11, eerste lid" ontbreekt een komma.
- artikel 9.43, 4^o lid In het voorstel was een concreet voorstel opgenomen voor categorieën aansluitingen waarop het proces van paragraaf 9.11 niet van toepassing is. In randnummer 109 van het ontwerpbesluit schrijft ACM dat zij deze specificering geschrappt heeft, omdat ze niet kan beoordelen of die opsomming van categorieën compleet is. In het ontwerpbesluit is die opsomming daarom vervangen door een open norm: "niet van toepassing op aansluitingen als hierdoor de veiligheid en het maatschappelijk belang in gedrang komt". Voor netbeheerders en aangeslotenen is nu onduidelijk op welke aansluitingen deze bepaling nu wel en niet van toepassing, hoe dat beoordeeld dient te worden en door wie die beoordeling dient te worden uitgevoerd. Het in het ontwerpbesluit genoemde criterium is door netbeheerders niet te toetsen. Bovendien lijkt de formulering van de bepaling de mogelijkheid in zich te hebben dat per aansluiting getoetst dient te worden, in plaats van op kenmerken van typen aansluitingen. Door aan te sluiten bij het overzicht van vitale processen zoals gepubliceerd door de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding, een organisatie die als geen andere objectief vitale processen in kaart kan brengen, bood de tekst van het voorstel wel de bedoelde objectiviteit en concreetheid. Naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders dient die tekst dan ook teruggeplaatst te worden.
- artikel 9.43, 6^o lid In het ontwerpbesluit is ten opzichte van het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders wel de aanhef verandert, maar niet de tekst van de onderdelen, waardoor er nu een niet-correcte zin staat, waarvan bovendien de betekenis onhelder is. Naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders dient de oorspronkelijke aanhef teruggeplaatst te worden, of dient de tekst van de onderdelen aangepast te worden zodat weer een correcte zin ontstaat, waarvan de betekenis helder is.
- artikel 9.45, 1^o lid De verwijzing naar "tweede tot en met vijfde lid" moet een verwijzing zijn naar "tweede tot en met zesde lid"
- artikel 9.45, 6^o lid De verwijzing naar het vierde lid moet een verwijzing naar het vijfde lid zijn.

Artikel I, Onderdeel G

- artikel 10.17, 9^o lid In het nog in te dienen voorstel "tussenoplossing profielallocatie" (bespreking in het GEN op 7 oktober 2021, indiening bij ACM eind oktober 2021) constateren we dat in de (voorgangers van) de huidige leden 10 tot en met 12 van artikel 10.17 verwijzingen stonden naar speciale artikelen voor CG-aangeslotenen, maar dat als normadressant in de leden 10 tot en met 12 alleen de BRP was genoemd. Sindsdien zijn de desbetreffende artikelen voor CG-aangeslotenen geschrappt, inclusief de verwijzingen er naar in de (voorgangers van) de huidige

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

leden 10 tot en met 12. De bepaling van het huidige negende lid is echter al die tijd blijven staan, maar heeft geen feitelijke betekenis meer. In het nog in te dienen voorstel "tussenoplossing profielallocatie" stellen we voor om het negende lid van artikel 10.17 te schrappen. We geven u in overweging om het negende lid al bij het besluit "congestiemanagement" te schrappen, in plaats van de in het ontwerpbesluit opgenomen (en door de gezamenlijke netbeheerders eerder voorgestelde) betekenisloze wijziging in het besluit op te nemen.

Artikel I, Onderdeel H

bijlage 11, titel "redispatch product" vervangen door "redispatchproduct" (het is geen Engels).
bijlage 12, titel "capaciteitsbeperking product" vervangen door "capaciteitsbeperkingproduct".
bijlage 12, 1^e lid De uitdrukking "gecontracteerde dan wel ter beschikking gestelde vermogen" is weliswaar door ons voorgesteld, maar is feitelijk onjuist. Het dient te zijn: "gecontracteerde en ter beschikking gestelde vermogen".

Artikel I, Onderdeel I

bijlage 14, 1^e lid In onderdelen e en f dient de uitdrukking "zoals bedoeld" te luiden "als bedoeld".
bijlage 14, 2^e lid De verwijzing naar "Netcode" in onderdeel a dient een verwijzing te zijn naar de "Netcode elektriciteit".
bijlage 14, 3^e lid De uitdrukking "zoals bedoeld" dient te luiden "als bedoeld".
bijlage 14, 3^e lid Na "onderdeel b" en na "onderdelen c en d" ontbreekt een komma.
bijlage 14, 3^e lid Laatste woord van de laatste zin dient geschrapt te worden.

Artikel II

definitie CG-aangeslotene

Het begrip is niet nieuw en wordt dus niet toegevoegd, maar voorzien van een andere definitie.

De verwijzing naar artikel 9.45, vierde lid moet een verwijzing naar artikel 9.45, vijfde lid zijn. Daarnaast dient om dezelfde reden als bij artikel 9.32, vijfde lid, onderdeel a, de frase "namens een aangeslotene of een groep van aangeslotenen" te vervallen.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

Wijzigingen aan de Netcode elektriciteit

[24-03-2018] besluit 2017/203224
[01-02-2019] besluit UIT/502876
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[26-08-2021] BR-2021-1820
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 1.4

De processen in de artikelen [3.2](#), [3.3](#), [9.2](#), [9.4 tot en met 9.11](#) de paragrafen [9.1](#), [9.2](#), [9.9](#), [9.10](#) en [9.11](#), de artikelen [9.19](#), [13.11](#) tot en met [13.14](#), alsmede de hoofdstukken [10](#) en [11](#), inclusief de bijlagen [2](#) en [3](#), worden toegepast per allocatiepunt in plaats van per aansluiting.

[15-04-2000] besluit 00-011
[01-03-2004] besluit 101600/17
[30-06-2011] besluit 103555/12
[01-08-2013] besluit 103834/122
[18-12-2015] besluit 2015/207581
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[01-02-2019] besluit UIT/502876
[16-03-2019] besluit 18/033360
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 5.8

1. Indien de beheerder van een gesloten distributiesysteem gebruik wenst te maken van het elektronisch berichtenverkeer bedoeld in paragraaf [13.5](#) van deze code en artikel [9.1.2](#) van de Informatiecode elektriciteit en gas, dan
 - a. dient hij daartoe op grond van artikel [13.33](#), eerste lid van deze code respectievelijk artikel [9.1.6](#) van de Informatiecode elektriciteit en gas gerechtigd te zijn, en;
 - b. zijn de artikelen [2.12](#), met uitzondering van het tweede lid, [2.30](#), [2.31](#), [9.2](#), [9.3](#), eerste en tweede lid, [9.10](#), [9.11](#), [9.19](#), paragrafen [9.9](#), [9.10](#) en [9.11](#), artikelen [10.4](#) tot en met [10.6](#), [10.24](#), [10.25](#), eerste lid, onderdeel b en vijfde lid, [10.26](#), tweede en derde lid, [10.27](#), inclusief de bijlagen [2](#) en [3](#), artikel [13.12](#), zesde en zevende lid en artikel [13.14](#), vijfde en zesde lid en [13.32](#) tot en met [13.36](#) van overeenkomstige toepassing op de beheerder van het gesloten distributiesysteem; en
 - c. is de Informatiecode elektriciteit en gas, met uitzondering van de hoofdstukken [3](#), [5](#) en [8](#) alsmede van de artikelen [2.1.2](#), [9.1.1](#) en [9.1.3](#) van overeenkomstige toepassing op de beheerder van het gesloten distributiesysteem.

Wel in voorstel maar niet in ontwerpbesluit

[15-04-2000] besluit 00-011

[15-04-2000] besluit 00-011

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[15-04-2000] besluit 00-011
[28-07-2010] besluit 103388/12
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

[28-07-2010] besluit 103388/12
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

§ 9.1 Voorwaarden met betrekking tot het oplossen van fysieke congestie

Artikel 9.1

1. Netbeheerders stellen aangeslotenen in staat, vrijwillig tegen vooraf met de netbeheerder overeengekomen voorwaarden overeenkomstig de specificaties in bijlage 12, een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie, door al of niet tijdelijk (deels) af te zien van het gebruik van het hun overeenkomstig artikel 7.1 toekomende recht op transport. Aangeslotenen wijzen hiertoe desgewenst een CSP aan.
2. Netbeheerders stellen aangeslotenen die beschikken over een aansluiting waarvan de allocatiemethode van de aansluiting, als bedoeld in artikel 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas de waarde "telemetrie" of "slimme-meter-allocatie" heeft, in staat dagelijks het vermogen dat de volgende dag of gedurende de dag meer of minder kan worden afgenomen, respectievelijk meer of minder kan worden geproduceerd, ter beschikking te stellen van de netbeheerder door middel van het indienen van biedingen, tegen door de netbeheerder vast te stellen procedures en specificaties overeenkomstig bijlage 11. Aangeslotenen wijzen hiertoe een CSP aan.
13. Verbruikers en producenten met een gecontracteerd en beschikbaar gesteld transportvermogen van meer dan 60 MW zijn verplicht om tegen vooraf met de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overeengekomen voorwaarden een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie en wijzen hiertoe een CSP aan.
24. Indien er sprake is van een congestiegebied als bedoeld in artikel [9.5](#), eerste lid [9.9](#), eerste lid, op het landelijk hoogspanningsnet kan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de grens als genoemd in het tweede derde lid verlagen tot ten laagste 1 MW.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

<p>[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576</p>	<p>35. De in het <u>tweede vierde lid</u> bedoelde verlaging wordt tenminste één maand van te voren bekendgemaakt door middel van publicatie op de <u>website van de desbetreffende netbeheerder(s) in artikel 9.8 bedoelde website</u>.</p>
<p>[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/55957 [30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846</p>	<p>6. De netbeheerder maakt ten behoeve van de verificatie en de financiële afhandeling bij de uitvoering van het eerste en tweede lid bepaalde gebruik van meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode, geregistreerd door: a. meetinrichtingen bij het overdrachtpunt van aansluitingen en die hij op grond van paragraaf 6.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas van de desbetreffende meetverantwoordelijken ontvangen heeft; b. meetinrichtingen bij het overdrachtpunt van kleinverbruikaansluitingen en die hij uit die meetinrichting heeft uitgelezen.</p>
<p>[26-03-2020] voorstel BR-2019-1624 [30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846</p>	<p>7. De netbeheerder stemt bij maatregelen, die de netten van andere netbeheerders beïnvloeden, de voorgenomen acties af met de desbetreffende netbeheerders. Indien maatregelen worden gevraagd in een net van een andere netbeheerder, dan is daarvoor instemming van de netbeheerder van het desbetreffende net nodig.</p>
<p>[26-03-2020] voorstel BR-2019-1624 [30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846</p>	<p>8. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet coördineert indien hij dit noodzakelijk acht uit hoofde van zijn wettelijke taak overeenkomstig artikel 16, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998, dan wel op verzoek van andere relevante netbeheerders de te nemen maatregelen, als bedoeld in artikel 9.2, derde lid, de onderdelen a, en b, artikel 9.41, vierde, vijfde en zesde lid en artikel 9.45, vierde, vijfde en zesde lid. Hij maakt daarbij gebruik van het hem op grond van het hem overeenkomstig artikel 9.1 of artikel 9.19 ter beschikking gestelde vermogen.</p>
<p>[15-04-2000] besluit 00-011 [15-04-2000] besluit 00-011 [19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576</p>	<p>Artikel 9.2</p>
<p>[15-04-2000] besluit 00-011 [19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576</p>	<p>1. De netbeheerders controleren of mede op basis van de ingediende transportprognoses als bedoeld in artikel 13.11, achtste lid en negende lid, 13.12, zevende en achtste lid, 13.13, zesde en zevende lid, 13.14, zesde en zevende lid, 13.15 zevende, achtste en negende lid, artikel 13.17, zevende, achtste en negende lid, of transportproblemen te verwachten zijn. De netbeheerders hanteren daarbij bedrijfsvoeringscriteria voor de veilig toelaatbare transporten.</p>
<p>[15-04-2000] besluit 00-011 [01-01-2001] besluit 00-124 besluit 100950/23, 147, 165 [01-02-2019] besluit UIT/502876 [19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576 [30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846</p>	<p>2. In geval van koppeling tussen twee distributienetten controleren beide betrokken netbeheerders of er fysieke congestie transportproblemen te verwachten is zijn.</p> <p>3. Indien in de operationele planning (dagelijkse voorbereiding) door de regionale netbeheerder in zijn net een transportprobleem wordt geconstateerd constateert, treft de regionale netbeheerder maatregelen om het transportprobleem tegen de laagst mogelijke kosten op te lossen. De regionale netbeheerder hanteert daarbij de volgende procedure:</p> <p>a. De regionale netbeheerder bepaalt de te nemen maatregelen en verifieert de effectiviteit van deze maatregelen door een (loadflow)analyse uit te voeren op de betrouwbaarheid van het transport van elektriciteit; De regionale netbeheer tracht het transportprobleem tegen de laagst mogelijke kosten op te lossen.</p> <p>b. maakt bij het oplossen gebruik van het hem overeenkomstig artikel 9.1, tweede en derde lid, ter beschikking gestelde vermogen of het op grond van artikel 9.1, eerste lid, ter beschikking gestelde vermogen indien op grond van bijlage 12, zesde lid, inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt op de dag voorafgaande aan het transport van het ter beschikking gestelde vermogen is afgesproken en, indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen;</p> <p>— De regionale netbeheerder stemt bij maatregelen die de netten van andere netbeheerders beïnvloeden de voorgenomen acties met de desbetreffende netbeheerders af. Indien maatregelen worden gevraagd in een net van een andere netbeheerder, dan is daarvoor instemming van de netbeheerder van het desbetreffende net nodig.</p> <p>c. De regionale netbeheerder stuurt, indien de maatregelen van als bedoeld in onderdeel b niet afdoende zijn om het transportprobleem op te heffen, verzoeken aan de desbetreffende aangesloten om meer respectievelijk</p>

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-11-2012] besluit 101161/4
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-11-2012] besluit 101161/4
[16-03-2019] besluit 18/033360
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

[30-11-2012] besluit 101161/4
[16-03-2019] besluit 18/033360
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

[30-11-2012] besluit 101161/4
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-11-2012] besluit 101161/4
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

[30-11-2012] besluit 101161/4
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

- minder te produceren of af te nemen (indien andere maatregelen niet afdoende zijn om het transportprobleem op te heffen) en geeft aan waar en hoe lang de gevraagde acties duren; en
- ~~d. De regionale netbeheerders maken onderling afspraken over eventuele wederzijdse ondersteuning.~~
- ~~d. zorgt er voor dat de onbalans ten gevolge van de maatregel wordt opgeheven, door per onbalansverrekeningsperiode per afgeroepen bieding dan wel opgedragen capaciteitsvermindering elders een gelijke tegengestelde hoeveelheid vermogen af te roepen voor dezelfde onbalansverrekeningsperiode. Hij maakt daarvoor gebruik van het hem overeenkomstig artikel 9.1, tweede en derde lid, ter beschikking gestelde vermogen of het op grond van artikel 9.1, eerste lid ter beschikking gestelde vermogen indien op grond van bijlage 12 inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt op de dag voorafgaande aan het transport van het ter beschikking gestelde vermogen is afgesproken en, indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen.~~
- ~~e. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet coördineert indien hij dit noodzakelijk acht uit hoofde van zijn wettelijke taak overeenkomstig artikel 16, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998, dan wel op verzoek van andere relevante netbeheerders de te nemen maatregelen. Hij maakt daarbij gebruik van het in artikel 9.19, bedoelde vermogen.~~
4. Indien na het oplossen van het transportprobleem de mogelijkheid bestaat dat in hetzelfde distributienet opnieuw één of meer transportproblemen optreden, kan de netbeheerder van dat net, in afwijking van artikel 7.1, tweede lid, restricties opleggen aan aangeslotenen of BRP's marktpartijen. De restrictie houdt in dat de netbeheerder, gedurende de tijd waarvoor de restrictie geldt, wijzigingen van transportprognoses als bedoeld in artikel 13.11, negende lid, artikel 13.12, achtste lid, artikel 13.13, zevende lid, artikel 13.14, zevende lid, artikel 13.15, achtste lid, en artikel 13.17, achtste lid niet accepteert indien deze leiden tot nieuwe transportproblemen. In dat geval worden wijzigingen van prognoses als bedoeld in artikel 9.35, vierde en vijfde lid eveneens niet geaccepteerd.
5. In voorkomende gevallen communiceert de netbeheerder over de in het vierde lid genoemde restrictie met alle betrokkenen door middel van een bericht via het centrale communicatiesysteem als bedoeld in artikel 13.32, eerste lid.
65. De netbeheerder communiceert over de in het vierde lid genoemde restricties. Daar waar geen gebruik kan worden gemaakt van het centrale communicatiesysteem als bedoeld in artikel 13.32, eerste lid, wordt gecommuniceerd door middel van telefoon of e-mail met bevestiging per fax. publiceert de afroep van de maatregel als bedoeld in het vierde lid op de website bedoeld in artikel 9.8
76. In het bericht de communicatie als bedoeld in het vijfde lid, wordt aangegeven:
- de richting waarvoor de restrictie geldt;
 - de te verwachten tijdsduur van de restrictie;
 - de plaats (net(deel)- of biedzone(s)); en
 - de acties die de netbeheerder reeds heeft genomen en, indien relevant, de hierbij gerealiseerde volumes redispatch.
87. De in het vierde lid genoemde restrictie wordt met onmiddellijke ingang opgeheven zodra de noodzaak daartoe niet meer aanwezig is.
98. Indien de restrictie opgeheven is, meldt de netbeheerder wordt dit zo spoedig mogelijk gemeld aan alle betrokkenen met een bericht op de in artikel 9.8 bedoelde website, op overeenkomstige wijze als genoemd in het vijfde lid.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-11-2012] besluit 101161/4
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

9. De netbeheerder die een maatregel, zoals bedoeld in het derde lid, treft, verzorgt de administratieve afhandeling daarvan, waaronder begrepen de financiële afrekening op basis van de biedingen zoals genoemd in artikel 9.1 en 9.19. Indien een netbeheerder een bieding ontvangt van een aangeslotene in het netgebied van een andere netbeheerder, wisselen de betrokken netbeheerders de ten behoeve van de verificatie en financiële afrekening benodigde gegevens uit, waaronder begrepen de op grond van paragraaf 13.2 en artikel 9.35 door of namens de aangeslotene aangeleverde gegevens en de in artikel 9.1, zesde lid, onderdeel a bedoelde gegevens. De netbeheerders dragen onderling zorg voor een correcte financiële afwikkeling tussen de netbeheerders

[15-04-2000] besluit 00-011
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.3

[15-04-2000] besluit 00-011
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

10. Indien in de uitvoering of de actuele bedrijfsvoering een **transport**probleem ontstaat, hanteert de netbeheerder **hanteren de regionale netbeheerders in principe eenzelfde de** procedure als genoemd in het **artikel 9.2, derde en negende lid**.

[15-04-2000] besluit 00-011
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

11. In geval van dreigende grootschalige storingen is de netbeheerder bevoegd om belasting af te schakelen of om opdracht te geven om meer of minder te produceren of om een aangesloten regionale netbeheerder te verplichten de **transportvraag hoeveelheid te transporteren werkzaam vermogen of blindvermogen** te verminderen.

[15-04-2000] besluit 00-011
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.3

3. In geval van een onverwachte onderbreking van de transportdienst die haar oorzaak vindt in de **hoogspanningsinstallatie het net** van de netbeheerder, kan de netbeheerder de transportdienst hervatten zonder de aangeslotene voorafgaand te waarschuwen.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

§ 9.2 Voorwaarden met betrekking tot het toekennen van transportcapaciteit

Artikel 9.4

1. In aanvulling op de raming van de benodigde transportcapaciteit als bedoeld in artikel 2.3 van de Regeling investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas ten behoeve van het opstellen van het investeringsplan als bedoeld in artikel 21 van de Elektriciteitswet 1998, beoordeelt de netbeheerder periodiek de ontwikkeling op korte termijn van de benodigde transportcapaciteit in zijn net, rekening houdend met de van toepassing zijnde netontwerpcriteria en operationele veiligheidsgrenzen.
2. De netbeheerder beoordeelt bij elke aanvraag om het doen van een aanbod voor het uitvoeren van transport de toereikendheid van de in het desbetreffende net beschikbare transportcapaciteit om te voldoen aan de gevraagde transportcapaciteit.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.5

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

1. De netbeheerder hanteert bij de beoordeling van de aanwezige transportcapaciteit in een net de volgende aspecten:
- de technische capaciteit van het net;
 - de van toepassing zijnde netontwerpcriteria en operationele veiligheidsgrenzen met inachtneming van artikel 16, eerste lid, onderdeel d, van de Elektriciteitswet 1998.
2. De netbeheerder hanteert bij de beoordeling van de benodigde transportcapaciteit in een net de volgende aspecten:
- de periode over welke de beoordeling benodigd is;
 - het totaal van het gecontracteerd transportvermogen;
 - het meest aannemelijke profiel voor de belasting van het **kritieke beperkende** netelement op basis van een berekening van het verwachte profiel en richting van transport van de **afnemersaangeslotenen**, rekening houdend met de topologie van het net;
 - informatie die hij op grond van paragraaf 13.2 ontvangt;
 - de mogelijkheden om overeenkomstig artikel 9.1, eerste lid, fysieke congestie op te lossen; en

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

f. overheidsbeleid dat van invloed is op de inrichting van het net, als bedoeld in artikel 2.3, onderdeel c, subonderdeel 3° van de Regeling investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas

3. De beoordelingen genoemd in het eerste en tweede lid worden uitgewerkt in de vorm van scenario's.
4. De beschikbare transportcapaciteit is het deel van de aanwezige transportcapaciteit welke niet wordt ingezet om aan de benodigde transportcapaciteit te voldoen en is gelijk aan het verschil tussen de aanwezige transportcapaciteit en de benodigde transportcapaciteit.
5. Wanneer de benodigde transportcapaciteit, inclusief de eventuele gevraagde transportcapaciteit, de aanwezige transportcapaciteit overschrijdt, maakt de netbeheerder een inschatting van de hoeveelheid niet te transporteren energie elektriciteit inclusief onzekerheidsmarge.

Artikel 9.6

1. Indien bij een verzoek om het doen van een aanbod voor het uitvoeren van transport de gevraagde transportcapaciteit de beschikbare transportcapaciteit als bedoeld in artikel 9.5, vierde lid, overschrijdt, onderzoekt de netbeheerder de mogelijkheden om op korte termijn de gevraagde transportcapaciteit en beschikbare transportcapaciteit met elkaar in overeenstemming te brengen. De netbeheerder onderzoekt daartoe:
 - a. de mogelijkheid om de gevraagde transportcapaciteit te verlagen;
 - b. de mogelijkheid om door middel van technische maatregelen anders dan netverzwaring de beschikbare transportcapaciteit te vergroten;
 - c. de mogelijkheid overeenkomstig artikel 9.1, eerste lid, het optreden van fysieke congestie op te lossen;
 - d. volgens de procedure van de artikelen 9.9 tot en met 9.11, de mogelijkheid om congestiemanagement overeenkomstig de procedure in paragraaf 9.9, 9.10 en 9.11 paragraaf 9.9 en 9.10 toe te passen voor de gevraagde transportcapaciteit of het deel daarvan dat naar verwachting toegekend kan worden;
 - e. in het geval van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overeenkomstig artikel 9.1, derde en vierde tweede en derde lid en artikel 9.19, het optreden van fysieke congestie te voorkomen op te lossen.
2. Indien uit het onderzoek als bedoeld in het eerste lid blijkt dat het met één of meer van de genoemde mogelijkheden lukt de gevraagde transportcapaciteit in overeenstemming te brengen met de beschikbare transportcapaciteit voert de netbeheerder dit zo snel mogelijk uit.
3. Indien uit het onderzoek als bedoeld in het eerste lid blijkt dat er geen of onvoldoende mogelijkheid is om de gevraagde transportcapaciteit en de beschikbare transportcapaciteit met elkaar in overeenstemming te brengen, is de netbeheerder niet verplicht een aanbod te doen voor het uitvoeren van transport als bedoeld in artikel 24, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. De aanvrager krijgt in dat geval de mogelijkheid om zijn verzoek zodanig aan te passen dat de gevraagde transportcapaciteit kleiner wordt dan, of gelijk wordt aan de, beschikbare transportcapaciteit, met inachtneming van het eerste lid.
4. De netbeheerder motiveert schriftelijk aan de verzoeker dat hij geen aanbod doet voor het uitvoeren van transport
5. De netbeheerder handelt bij de uitvoering van dit artikel aanvragen als bedoeld in het eerste lid af in volgorde van binnenkomst. Wanneer een aanvrager op basis van het derde lid zijn verzoek om het doen van een aanbod voor het uitvoeren van transport wijzigt, blijft zijn initiële plaats bij de volgorde van behandeling behouden

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.7

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

1. Indien de netbeheerder op grond van artikel 9.4, eerste lid, voorziet dat met inachtneming van artikel 16, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998, in een net de beschikbare transportcapaciteit, als bedoeld in artikel 9.5, vierde lid, ontoereikend is en er geen sprake is van een verzoek om het doen van een aanbod voor het uitvoeren van transport maar van groei binnen de tussen de aangeslotenen en de netbeheerder overeengekomen capaciteit van de aansluitingen, of wanneer binnen een congestiegebied de marktomstandigheden veranderen, onderzoekt de netbeheerder de mogelijkheden om op korte termijn de benodigde transportcapaciteit en de aanwezige transportcapaciteit met elkaar in overeenstemming te brengen. De netbeheerder onderzoekt daartoe:
 - a. de mogelijkheid om door middel van technische maatregelen anders dan netverzwaring de beschikbare transportcapaciteit te vergroten;
 - b. de mogelijkheid overeenkomstig artikel 9.1, eerste lid, het optreden van fysieke congestie op te lossen;
 - c. volgens de procedure van de artikelen 9.9 tot en met 9.11 de mogelijkheid om congestiemanagement toe te passen;
 - d. in het geval van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet overeenkomstig artikel 9.1, tweede en derde lid en artikel 9.19, het optreden van fysieke congestie op te lossen.
2. Indien uit het onderzoek als bedoeld in het eerste lid blijkt dat het met één of meer van de genoemde mogelijkheden lukt de benodigde transportcapaciteit in overeenstemming te brengen met de aanwezige transportcapaciteit voert de netbeheerder dit zo snel mogelijk uit.
3. Indien uit het in het eerste lid bedoelde onderzoek blijkt dat er op korte termijn geen of onvoldoende mogelijkheid blijkt de benodigde transportcapaciteit in overeenstemming te brengen met de aanwezige transportcapaciteit, past de netbeheerder de procedure overeenkomstig de paragrafen 9.9 en 9.11 toe om de benodigde transportcapaciteit te verlagen.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.8

Netbeheerders communiceren op een publiek toegankelijke website richting aangeslotenen en overige belanghebbenden over de uitvoering van de artikelen 9.1, 9.2, 9.9, 9.10, 9.11, 9.30, 9.32, 9.33 en paragrafen 9.10 en 9.11.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 9.9

1. De netbeheerder meldt op grond van artikel 9.6, eerste lid, of artikel 9.7, eerste lid, door middel van een vooraankondiging op de in artikel 9.8 bedoelde website dat er voor een afgebakend en duidelijk gedefinieerd gebied dat geen kritiek netwerkelement omvat **conform overeenkomstig** artikel 2(69) van de Verordening (EU) 2019/943, sprake kan zijn van een tekort aan beschikbare transportcapaciteit.
2. Indien de in het eerste lid bedoelde situatie zich voordoet op de deelnetten van gekoppelde netten die door verschillende netbeheerders worden beheerd, doen de netbeheerders van die netten gezamenlijk de vooraankondiging dat er sprake kan zijn van een tekort aan beschikbare transportcapaciteit. In dat geval dient in de rest van dit artikel en in de artikelen 9.10 en 9.11 in plaats van 'de netbeheerder' gelezen te worden 'de betrokken netbeheerders'. Voor zover nodig en beschikbaar delen de betrokken netbeheerders onderling de informatie verkregen op grond van paragrafen 13.1 en 13.2.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde vooraankondiging zal tenminste de volgende gegevens bevatten:
 - a. het verwachte congestiegebied (geografische aanduiding);
 - b. de periode waarin een tekort aan beschikbare transportcapaciteit wordt verwacht in dat gebied;
 - c. de oorzaak van het verwachte tekort aan beschikbare transportcapaciteit;
 - d. de in het verwachte congestiegebied totale benodigde en totale beschikbare transportcapaciteit als bedoeld in artikel 9.5, vierde lid;
 - e. een planning van de netverzwaring die ten minste de benodigde werkzaamheden en de periode benoemt die resteert tot het moment waarop het (de) net(ten) zodanig verzwaaard, gewijzigd of uitgebreid is (zijn) dat geen sprake meer is van tekort aan beschikbare transportcapaciteit; en
 - f. een uitnodiging aan belanghebbenden om met de netbeheerder in overleg

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

te treden over mogelijkheden bij te dragen aan het oplossen van het verwachte structureel tekort aan beschikbare transportcapaciteit in het desbetreffende gebied.

4. De netbeheerder zendt een afschrift van de vooraankondiging aan de Autoriteit Consument en Markt.

Artikel 9.10

1. In het onderzoek zoals bedoeld in artikel 9.6, eerste lid, en artikel 9.7, eerste lid, onderzoekt de netbeheerder voor een gebied waarvoor de netbeheerder een vooraankondiging heeft afgegeven, de mogelijkheden voor de toepassing van congestiemanagement, uitgaande van de mogelijkheden zoals bedoeld in paragraaf 9.9, 9.10 en 9.11 paragraaf 9.9 en 9.10 voor het toepassen van congestiemanagement
2. De volgende uitzonderingen gelden voor het toepassen van congestiemanagement, zoals bedoeld in het eerste lid:
 - a. De netbeheerder hoeft geen congestiemanagement toe te passen als de periode van het verwachte tekort aan beschikbare transportcapaciteit korter duurt dan 1 jaar en het congestiegebied in drie jaar daarvoor geen congestiegebied is geweest van de desbetreffende netbeheerder of onderdeel van een of meer congestiegebied(en) van de desbetreffende netbeheerder uitmaakte;
 - b. De netbeheerder hoeft geen niet-marktgebaseerde redispatch toe te passen om de vraag naar transport van verbruikende afnemers aangeslotenen te verminderen;
 - c. De netbeheerder hoeft per congestiegebied geen congestiemanagement toe te passen voor de vraag naar transport waarvoor geldt dat de kosten voor congestiemanagement gedurende de periode waarvoor het congestiegebied is aangewezen groter is dan de financiële grens. Deze financiële grens bedraagt 2,50 1,02 euro per MWh van de hoeveelheid energie die met de aanwezige transportcapaciteit kan worden getransporteerd in dit congestiegebied gedurende de periode waarvoor het congestiegebied is aangewezen; of
 - d. De netbeheerder hoeft geen congestiemanagement toe te passen voor de vraag naar transport waarvoor de benodigde transportcapaciteit groter is dan technische grens van de aanwezige transportcapaciteit. Deze technische grens bedraagt 120% van de aanwezige transportcapaciteit, te verhogen tot een maximum van 150% voor zover de netbeheerder de veiligheid en betrouwbaarheid van het transport kan waarborgen, waarbij geldt dat de technische grens niet hoger kan worden dan 100% plus het aanwezige regelbare vermogen, vermeerderd met de aanwezige regelbare capaciteit, tot een maximum van 200% van de aanwezige transportcapaciteit;
 - e. de verwachte fysieke congestie in het net heeft relatie met het overschrijden van het toegestane kortsluitvermogen in het net;
 - f. het net is voor de invoering van genoemde maatregelen technisch niet uitgerust of kan daarvoor niet uitgerust worden, waarbij onder technisch uitgerust wordt verstaan de continu beschikbare mogelijkheid om de relevante netdelen en -componenten op afstand te bewaken en te bedienen;
3. De netbeheer publiceert het onderzoek op de in artikel 9.8 bedoelde website. Het onderzoeksrapport bevat ten minste de elementen zoals benoemd in bijlage 14.
4. Indien de netbeheerder het in het eerste lid bedoelde onderzoek heeft uitgevoerd op grond van artikel 9.6, eerste lid, onderdeel d, en uit het in het eerste lid genoemde onderzoek blijkt dat congestiemanagement geen oplossing biedt of de in artikel 9.9, eerste lid, gemelde vooraankondiging, om wat voor reden dan ook, is komen te vervallen, doet de netbeheerder hiervan binnen één week na afronding van het onderzoek, of het bekend worden van elke andere reden, melding via de in artikel 9.8 bedoelde website. Deze melding zal tenminste bevatten:
 - a. het gebied waarop de melding betrekking heeft; en
 - b. een verklaring waarom de vooraankondiging is komen te vervallen.

Consistentie: als benoemd

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[19-09-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

5. Indien de netbeheerder het in het eerste lid bedoelde onderzoek heeft uitgevoerd op grond van artikel 9.7, eerste lid, onderdeel c, en uit het in het eerste lid genoemde onderzoek blijkt dat congestiemanagement geen oplossing biedt, doet de netbeheerder hiervan binnen één week na afronding van het onderzoek, melding via de in artikel 9.8 bedoelde website. Deze melding zal tenminste bevatten:

- a. het gebied waarop de melding betrekking heeft; en
- b. de termijn waarbinnen overgegaan zal worden op de procedure overeenkomstig de paragrafen 9.9 en 9.11; deze termijn zal niet korter zijn dan een week.

Artikel 9.11

1. Indien op basis van het in artikel 9.10, eerste lid, genoemde onderzoek blijkt dat in het congestiegebied waarvoor een vooraankondiging is afgegeven congestiemanagement overeenkomstig de paragrafen 9.9, 9.10 en 9.11 een oplossing biedt, doet de netbeheerder binnen één week na afronding van het onderzoek aan de hierna in onderdeel a bedoelde aangeslotenen in het congestiegebied hiervan melding. De melding bevat in ieder geval de volgende gegevens:

- a. een aanduiding van het congestiegebied door middel van een lijst van EAN-codes in het desbetreffende gebied die op grond van Verordening (EU) 2016/679 gepubliceerd mogen worden en een geografische beschrijving van het betrokken gebied met het desbetreffende net in dat gebied;
- b. de ingangsdatum van het verwachte structureel tekort aan beschikbare transportcapaciteit;
- c. de verwachte periode waarvoor het congestiegebied is aangewezen;
- d. een onderbouwing en motivering, op grond waarvan duidelijk blijkt dat er binnen het gestelde gebied sprake is van een structureel tekort aan beschikbare transportcapaciteit; en
- e. een onderbouwing en motivering van de onmogelijkheid om de fysieke congestie binnen de onder in onderdeel c genoemde periode op andere wijze op te lossen dan door het toepassen van congestiemanagement.

2. De melding als bedoeld in het eerste lid, alsmede het in het eerste lid bedoelde onderzoek en de uitkomsten daarvan, worden binnen één week na afronding van het in het eerste lid bedoelde onderzoek gepubliceerd op de in artikel 9.8 bedoelde website. Het onderzoeksrapport bevat de elementen zoals benoemd in bijlage 14.

3. De netbeheerder doet de in het eerste lid bedoelde melding tevens aan netbeheerders ~~wier van wie het~~ net verbonden is met het net van het in het eerste lid bedoelde congestiegebied en aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.

4. Een netbeheerder rapporteert jaarlijks uiterlijk 30 april over het afgelopen kalenderjaar aan de ACM Autoriteit Consument en Markt over zijn congestiegebieden. De rapportage bevat per congestiegebied:

- a. de totale hoeveelheid ~~energie elektriciteit~~ die is getransporteerd;
- b. de totale inzet van capaciteitsbeperkingen, waarbij voor iedere inzet het verschil tussen de maximale verstrekte transportvermogen zoals vastgelegd in de aansluit- en transportovereenkomst, en het niveau waarop de transportbehoefte wordt beperkt (MW) wordt weergegeven, gerelateerd aan de duur van deze inzet (in uren);
- c. de totale inzet van ~~redispatch-producten~~ redispatchproducten op grond van bijlage 11 in MWh, zowel binnen als buiten het congestiegebied; en
- d. de kosten aan congestiemanagement, onderverdeeld in de totale kosten voor:
 - 1° de contracten op grond van bijlage 11, vijfde lid;
 - 2° de contracten op grond van bijlage 12, tweede lid;
 - 3° de kosten voor de inzet van capaciteitsbeperking; en
 - 4° de kosten voor de inzet van redispatch.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[01-01-2001] besluit 00-124
[06-03-2001] besluit 100340
besluit 100950/23, /47, /65
[28-07-2010] besluit 103388/12
[01-02-2019] besluit UIT/502876
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Artikel 9.19

Aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, met een gecontracteerd en beschikbaar gesteld transportvermogen van meer dan 60 MW stellen dagelijks het vermogen dat de volgende dag minder kan worden afgenomen, respectievelijk meer of minder kan worden geproduceerd, ter beschikking van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet door middel van:

- het aanwijzen van een BSP om biedingen balanceringsenergie in te dienen, of;
- het aanwijzen van een CSP om biedingen in te dienen die de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan inzetten voor overige doeleinden, het indienen van biedingen die de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet kan inzetten voor overige doeleinden,

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

§ 9.9 Algemene voorwaarden voor congestiemanagement

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Artikel 9.30

- Netbeheerders passen in het betreffende congestiegebied congestiemanagement toe overeenkomstig het in artikel 9.11, eerste lid, genoemde onderzoek
- Congestiemanagement in een bepaald gebied eindigt op het moment dat er geen sprake meer is van een structureel tekort aan beschikbare transportcapaciteit in het desbetreffende gebied zoals aangekondigd in artikel 9.9, eerste lid.
- Het einde van congestiemanagement in een bepaald gebied zal door de netbeheerder tenminste één week voor het daadwerkelijke einde worden gepubliceerd via de in artikel 9.8 bedoelde website. Deze publicatie bevat tenminste de volgende gegevens:
 - een aanduiding van het desbetreffende congestiegebied;
 - de datum waarop congestiemanagement niet meer van kracht zal zijn; en
 - de onderbouwing van de beëindiging van congestiemanagement.
- Aangeslotenen en CSP's waarvan een bieding overeenkomstig artikel 9.41, vierde lid, is afgeroepen dan wel waarvoor een capaciteitsbeperking overeenkomstig artikel 9.41, vierde lid, of artikel 9.45, vijfde lid, is afgeroepen, worden hierna en in de artikelen 10.17 en 10.18 aangeduid als CG-aangeslotene.
- Aangeslotenen in het congestiegebied, die beschikken over een elektriciteitsproductie-eenheid, stellen de netbeheerder op de hoogte van hun operationele kosten en van de door hen te ontvangen financiële ondersteuning.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 9.31

- Netbeheerders verkrijgen congestiemanagementdiensten door de volgende producten aan te kopen:
 - bieding redispatch overeenkomstig bijlage 11; of
 - capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12; of
 - ~~niet-marktgebaseerde redispatch~~
- In aanvulling op het eerste lid geldt dat, als de congestiemanagementdiensten als bedoeld in het eerste lid, in de dagelijkse voorbereiding en de dagelijkse uitvoering de voorziene fysieke congestie niet in voldoende mate oplossen, de netbeheerder niet-marktgebaseerde redispatch toepast op de in het congestiegebied aanwezige elektriciteitsproductie-eenheden, volgens de richtlijnen die daarvoor in artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943 zijn opgenomen.
- De in het eerste lid, onderdeel a, bedoelde diensten kunnen door de netbeheerder voor langere tijd worden gecontracteerd bij CSPs. De in het eerste lid, onderdeel b, bedoelde diensten kunnen door de netbeheerder voor langere tijd worden gecontracteerd bij aangeslotenen of CSPs. Voor deze contracten geldt een prijs die niet hoger is dan in het normaal economisch verkeer gebruikelijk.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Artikel 9.32

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

1. De netbeheerders verlenen gezamenlijk aan een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap, niet zijnde een netbeheerder, op aanvraag een erkenning als CSP. Een natuurlijke persoon, rechtspersoon dan wel vennootschap kan slechts voor één erkenning als CSP in aanmerking komen.
2. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet beheert een register waarin de in het eerste lid bedoelde erkenningen worden geregistreerd.
3. De CSP heeft het recht om congestiemanagementdiensten aan te bieden namens:
 - a. één een aangeslotene die beschikt over een elektriciteitsproductie-eenheid met een maximumcapaciteit groter dan of gelijk aan 1 MW, een energieopslagfaciliteit met een capaciteit groter dan of gelijk aan 1 MW of een verbruiksinstallatie met een capaciteit groter dan of gelijk aan 1 MW; en
 - b. een groep van één of meer aangeslotenen die beschikken over een elektriciteitsproductie-eenheid met een maximumcapaciteit kleiner dan 1 MW, een energieopslagfaciliteit met een capaciteit kleiner dan 1 MW of een verbruiksinstallatie met een capaciteit kleiner dan 1 MW.
4. De aanvraag voor een erkenning als CSP wordt schriftelijk en ondertekend door een bevoegd persoon ingediend bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet volgens een door de netbeheerders gezamenlijk uit te geven model.
5. Een erkenning als CSP wordt verleend nadat:
 - a. de aanvrager met een één of meer aansluitingen met succes het prekwalificatieproces voor het leveren van tenminste één product op grond van bijlagen 11 en 12 heeft afgerond; en
 - b. de netbeheerder zich ervan heeft vergewist dat de aanvrager beschikt over de deskundigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten die vereist zijn om als CSP te kunnen optreden.
6. De netbeheerders stellen gezamenlijk de criteria op voor de vereisten als bedoeld in het vijfde lid, onderdeel b. Deze criteria worden gepubliceerd op de in artikel 9.8 bedoelde website.
7. De netbeheerders stellen pre-kwalificatiecriteria op voor elk van de op grond van bijlagen 11 en 12 te leveren producten.
8. Een erkenning als CSP wordt in ieder geval ingetrokken wanneer een CSP zijn verplichtingen jegens een of meer netbeheerder(s) niet nakomt.
9. De netbeheerders stellen gezamenlijk de omstandigheden, criteria en procedures op die leiden tot de intrekking van een erkenning als CSP. Deze omstandigheden, criteria en procedures worden gepubliceerd op de in artikel 9.8 bedoelde website.

Artikel 9.33

1. De netbeheerders publiceren het volledige overzicht van specificaties voor de producten van bijlage 11 en 12, inclusief procedures, specificaties en pre-kwalificatiecriteria op de in artikel 9.8 bedoelde website.
2. De netbeheerder geeft in de productspecificaties als bedoeld in het eerste lid tenminste aan hoe de verrekening zal plaatsvinden en op welke termijn. Deze verrekening zal, gebaseerd zijn op tenminste de volgende gegevens:
 - a. per onbalansverrekeningsperiode, het volume van biedingen redispatch per richting en de prijs van de geaccepteerde bieding bij producten op grond van bijlage 11;
 - b. de hoeveelheid capaciteitsbeperking en de prijs voor de beperking bij producten op grond van bijlage 12;

Artikel 9.34

1. Een CSP die namens een aangeslotene of een groep van aangeslotenen biedingen wil doen overeenkomstig de specificaties in bijlage 11, dan wel namens een aangeslotene of een groep van aangeslotenen wil bijdragen aan het oplossen van fysieke congestie overeenkomstig de specificaties in bijlage 12, dient de aansluiting of de groep van bij die aangeslotenen horende aansluitingen bij de netbeheerder te pre-kwalificeren.
2. Een groep van aansluitingen bestaat uit één of meer aansluitingen.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

3. Ten behoeve van de pre-kwalificatie van een groep van aansluitingen deelt de CSP de netbeheerder de EAN-codes mee van de in de groep deelnemende aansluitingen. Elke aansluiting die deel uitmaakt van een groep van aansluitingen voldoet tenminste aan de volgende voorwaarden:
 - a. de aansluiting maakt niet reeds deel uit van een andere groep van dezelfde of een andere CSP;
 - b. de allocatiemethode van de aansluiting, als bedoeld in artikel 2.1.3 onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas heeft de waarde:
 - 1° "telemetrie"; of
 - 2° "slimme-meter-allocatie".
 - c. de maximumcapaciteit van een met de aansluiting aangesloten elektriciteitsproductie-eenheid is kleiner dan 1 MW; en
 - d. de capaciteit van een met de aansluiting aangesloten verbruiksinstallatie is kleiner dan 1 MW.
4. In aanvulling op het derde lid geldt de voorwaarde dat:
 - a. voor elke aansluiting die deel uitmaakt van de groep in het aansluitingenregister van de netbeheerder dezelfde BRP vermeld staat; en
 - b. indien de CSP met een groep van aansluitingen biedingen wil doen als bedoeld in artikel 9.41, vierde lid, elke aansluiting deel uitmaakt van het desbetreffende congestiegebied.
5. Ten behoeve van de pre-kwalificatie van een aansluiting deelt de CSP de netbeheerder de EAN-code mee van de aansluiting. Voor de aansluiting geldt dat:
 - a. de maximumcapaciteit van een met de aansluiting aangesloten elektriciteitsproductie-eenheid of de capaciteit van een met de aansluiting aangesloten verbruiksinstallatie groter is dan of gelijk is aan 1 MW; en
 - b. de aansluiting niet reeds bij een andere of dezelfde CSP is vermeld;
6. De netbeheerder beoordeelt mede op basis van het derde, vierde en vijfde lid of de CSP gerechtigd is met die aansluiting of groep van aansluitingen biedingen te doen overeenkomstig bijlage 11, dan wel met die aansluiting of groep van aansluitingen bij te dragen aan het oplossen van fysieke congestie overeenkomstig de specificaties in bijlage 12.
7. De netbeheerder informeert de betrokken BRP over de opname van een aansluiting waarvoor hij balanceringsverantwoordelijkheid uitoefent in een portfolio van een CSP.
8. De CSP geeft mutaties in de groepssamenstelling onverwijld door aan de netbeheerder.
9. De netbeheerder voert bij elke hem op grond van het achtste lid doorgegeven mutatie opnieuw de beoordeling als bedoeld in het zesde lid uit en stelt de CSP op de hoogte van het resultaat.
10. De netbeheerder voert bij elke wijziging op grond van de processen van de Informatiecode elektriciteit en gas van de in het aansluitingenregister vastgelegde gegevens van een van de aansluitingen in een groep opnieuw de beoordeling als bedoeld in het zesde lid uit en stelt de CSP op de hoogte van het resultaat.

[19-08-2021] ontw. besl. ACM/UIT/559576

Artikel 9.35

1. In afwijking van artikel 13.10 geldt voor de uitvoering van de regeling in de paragrafen 9.10 en 9.11 zonder uitzondering een grenswaarde van 1 MW voor de in de artikelen 13.12 en 13.14 bedoelde gegevensuitwisseling.
2. In aanvulling op artikel 13.12, zevende en achtste lid, en artikel 13.14, zesde en zevende lid, geldt voor aansluitingen die deelnemen aan een groep van aansluitingen als bedoeld in artikel 9.34 dat de gegevens als bedoeld in artikel 13.12, zevende en achtste lid, en artikel 13.14, zesde en zevende lid, tevens geaggregeerd per groep worden aangeleverd door de CSP indien de CSP bijdraagt aan het oplossen van fysieke congestie op grond van bijlage 11 of op grond van bijlage 12 waarbij, met inachtneming van bijlage 12, zesde lid, onderdeel a, inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt is afgesproken.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

3. In afwijking van artikel 13.12, achtste lid, en artikel 13.14, zevende lid, geldt voor de uitvoering van de regeling in de paragrafen 9.10 en 9.11 dat wijzigingen van de ter beschikking gestelde prognoses direct na het bekend worden van die wijziging aan de netbeheerder ter beschikking worden gesteld indien de wijziging groter is dan 5% van de maximumcapaciteit dan wel van het maximaal af te nemen vermogen, of indien de wijziging groter is dan 1 MW.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

4. Wijzigingen ten opzichte van de overeenkomstig het tweede lid ter beschikking gestelde geaggregeerde prognose van de hoeveelheid van het net af te nemen vermogen dan wel op het net in te voeden vermogen, worden direct na het bekend worden van die wijziging aan de netbeheerder ter beschikking gesteld indien die wijzigingen groter zijn dan 1 MW

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

5. Een wijzigingen ten opzichte van de overeenkomstig het eerste en het tweede lid ter beschikking gestelde gegevens wordt direct na het bekend worden van die wijziging ter beschikking gesteld van de netbeheerder indien die wijziging wordt geïnitieerd door het oplossen van fysieke congestie overeenkomstig artikel 9.41, vierde lid, dan wel artikel 9.45, vierde vijfde lid.

Artikel 9.36 :

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

1. Indien de CG-aangeslotene afwijkt van de op grond van artikel 9.35 en paragraaf 13.2 aangeleverde gegevens, wordt berekend de netbeheerder voor het verschil tussen die gegevens en de daadwerkelijk uitgewisselde energie op de desbetreffende aansluiting dan wel groep van aansluitingen per onbalansverrekeningsperiode verrekend met de netbeheerder tegen een prijs per MWh, hierna te noemen de congestie-onbalansprijs congestie-nietleveringsprijs.

2. De congestie-onbalansprijs congestie-nietleveringsprijs is gelijk aan, indien de in het eerste lid bedoelde verschil tussen de op grond van artikel 9.35 en paragraaf 13.2 aangeleverde gegevens en de daadwerkelijk uitgewisselde energie het karakter heeft van:

- a. het invoeden van energie, de voor de desbetreffende onbalansverrekeningsperiode geldende landelijke onbalansprijs voor onbalans met het karakter invoeden aangevuld met de financiële ondersteuning die de CG-aangeslotene op basis van het geproduceerde elektriciteitsvolume ontvangt. Indien de voor de desbetreffende onbalansverrekeningsperiode geldende landelijke onbalansprijs voor onbalans met het karakter invoeden negatief is, dan bedraagt de variabele component € 0,00;
- b. het afnemen van energie, de voor de desbetreffende onbalansverrekeningsperiode landelijke onbalansprijs voor onbalans met het karakter afnemen dan wel de geldende day-aheadclearingprijs indien deze hoger is; of
- c. het afnemen van energie en indien de fallback procedure is toegepast als bedoeld in artikel 12.16 of als bedoeld in artikel 44 van de Verordening (EU) 2015/1222 (GL CACM), de voor de desbetreffende onbalansverrekeningsperiode landelijke onbalansprijs voor onbalans met het karakter afnemen dan wel de geldende referentie biedzone prijs indien deze hoger is.

3. De netbeheerder kan de inkoopkosten voor de additionele behoefte aan flexibiliteit die ontstaat als gevolg van niet-levering door een CG-aangeslotene, op de CG-aangeslotene verhalen. De netbeheerder verschaft de CG-aangeslotene een onderbouwing van deze kosten.

4. De netbeheerder brengt ten hoogste de hoogste van de op het tweede en derde lid gebaseerde vergoeding in rekening.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

5. De verrekening van de congestie-onbalansprijs congestie-nietleveringsprijs of de additionele kosten als bedoeld in het tweede en derde lid vindt gelijktijdig plaats met de verrekening als bedoeld in artikel 9.33, tweede lid.

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

§ 9.10 Nadere voorwaarden voor marktgebaseerd congestiemanagement met inzet van de middelen benoemd in artikel 9.31

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 9.37

Moet zijn: vijfde lid

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

1. Deze paragraaf bevat de uitvoeringsregels voor congestiemanagement met inzet van de middelen als benoemd in artikel 9.31.
2. De aangeslotene kan de uitvoering van de regeling van deze paragraaf overdragen aan een CSP.
3. Een CSP dient voor elke aansluiting of groep van aansluitingen waarmee hij biedingen overeenkomstig bijlage 11 wil doen, dan wel waarmee hij wil bijdragen aan het oplossen van fysieke congestie overeenkomstig bijlage 12 daartoe op grond van artikel 9.34 gerechtigd te zijn.

Artikel 9.38

Indien de netbeheerder vermoedt dat één of meer bij het biedproces betrokken aangeslotenen of CSP's uitzonderlijk afwijkende biedingen overeenkomstig de specificaties bijlage 11 doen waardoor het biedproces als bedoeld in artikel 9.41 mogelijk ondoelmatig verloopt, meldt de netbeheerder dit vermoeden aan de Autoriteit Consument en Markt.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.39

1. Voor de uitvoering van de regeling van deze paragraaf kan de netbeheerder nadere voorwaarden stellen aan de mate waarin de overeenkomstig artikel 9.35 aan te leveren gegevens overeenkomen met de realisatie alvorens biedingen overeenkomstig bijlage 11 van of namens de desbetreffende aangeslotene(n) te accepteren.
2. De netbeheerder publiceert op de in artikel 9.8 bedoelde website per congestiegebied het tijdstip waarop overeenkomstig artikel 9.41, vijfde lid, biedingen ten uiterste afgeroepen worden.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.40

1. De netbeheerder voert dagelijks de procedure uit zoals beschreven in artikel 9.41.
2. De netbeheerder kan voorafgaand aan de procedure zoals beschreven in artikel 9.41 gebruik maken van het vermogen dat aangeslotenen of CSP's overeenkomstig de specificaties in bijlage 12 ter beschikking hebben gesteld ten behoeve van het oplossen van fysieke congestie.

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

Artikel 9.41

1. Mede op basis van de gegevens die de netbeheerder ontvangt op grond van artikel 9.35 en paragraaf 13.2 bepaalt de netbeheerder of de van toepassing zijnde operationele veiligheidsgrenzen de volgende dag in het congestiegebied kunnen worden gehandhaafd.
2. De netbeheerder publiceert uiterlijk om 15:30 uur voor welke tijdsblokken de volgende dag hij biedingen verwacht.
3. De in het tweede lid bedoelde biedingen worden uiterlijk 16:00 uur bij de netbeheerder ingediend.
4. De netbeheerder brengt de benodigde capaciteit in overeenstemming met de beschikbare capaciteit met behulp van:
 - a. het hem overeenkomstig het derde lid of artikel 9.1, tweede en derde lid, ter beschikking gestelde vermogen; of
 - b. met behulp van het op grond van artikel 9.1, eerste lid, ter beschikking gestelde vermogen indien op grond van bijlage 12 inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt op de dag voorafgaande aan het transport van het ter beschikking gestelde vermogen is afgesproken; en,
 - c. indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen; of
 - d. niet-marktgebaseerde redispatch van elektriciteitsproductie-eenheden, indien de middelen benoemd in onderdelen a tot en met c niet toereikend zijn.
5. Aangeslotenen en CSP's waarvan een bieding overeenkomstig het vierde lid is afgeroepen, ontvangen hiervan uiterlijk op het overeenkomstig artikel 9.39, tweede lid, gepubliceerde tijdstip bericht.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

6. De netbeheerder roept per onbalansverrekeningsperiode per afgeroepen bieding dan wel opgedragen capaciteitsvermindering dan wel per opgedragen niet-marktgebaseerde redispatch een gelijke hoeveelheid vermogen af buiten het congestiegebied. Hij maakt daarvoor gebruik van het hem overeenkomstig artikel 9.1, tweede en derde lid, ter beschikking gestelde vermogen of met behulp van het op grond van artikel 9.1, eerste lid ter beschikking gestelde vermogen indien op grond van bijlage 12 inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt op de dag voorafgaande aan het transport van het ter beschikking gestelde vermogen is afgesproken en, indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 9.2, vierde lid, volgt de netbeheerder bij wijzigingen van de in het eerste lid bedoelde gegevens de stappen als bedoeld in het eerste, vierde, vijfde en zesde lid.

[19-08-2021] ontw.beel.ACM/UIT/559576

Artikel 9.42

De netbeheerder publiceert maandelijks op de website als bedoeld in artikel 9.8, het de voorgaande maand afgeroepen vermogen per dag. De netbeheerder maakt daarbij onderscheid tussen vermogen op grond van bijlage 12, ingezet voor het sluiten van de day-aheadmarkt en het overeenkomstig artikel 9.41, vierde lid, ingezette vermogen. Tevens zal de netbeheerder aangeven wanneer bij de selectie van een energie- of vermogensproduct andere redenen dan kosteneffectiviteit een rol hebben gespeeld en deze keuze motiveren.

[19-08-2021] ontw.beel.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

§ 9.11 Nadere voorwaarden voor niet-marktgebaseerd congestiemanagement met inzet van capaciteitsbeperking en niet-marktgebaseerde redispatch

[19-08-2021] ontw.beel.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 9.43

1. Deze paragraaf bevat de uitvoeringsregels voor niet-marktgebaseerd congestiemanagement met inzet van capaciteitsbeperking en niet-marktgebaseerde redispatch.
2. Een CSP dient voor elke aansluiting of groep van aansluitingen waarmee hij bijdraagt aan het oplossen van fysieke congestie overeenkomstig in bijlage 12, daartoe op grond van artikel 9.34 gerechtigd te zijn.
3. De netbeheerder past alleen niet-marktgebaseerd congestiemanagement toe indien is voldaan aan ten minste een van de voorwaarden als bedoeld in onderdelen a tot en met d van artikel 13, derde lid, van Verordening (EU) 2019/943.
De netbeheerder maakt bij de uitvoering van congestiemanagement overeenkomstig deze paragraaf uitsluitend gebruik van capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12 en van niet-marktgebaseerde redispatch toegepast op de in het congestiegebied aanwezige elektriciteitsproductie-eenheden, en de in het congestiegebied aanwezige verbruiksinstallaties volgens de richtlijnen die daarvoor in artikel 13 van Verordening (EU) 2019/943 zijn opgenomen.
4. Niet-marktgebaseerd congestiemanagement volgens deze paragraaf is niet van toepassing op aansluitingen als hierdoor de veiligheid en het maatschappelijk belang in gedrang komt in het desbetreffende congestiegebied:
a. van vitale processen zoals gepubliceerd door de Nationale Coördinator Terrorisbestrijding (<https://www.nctv.nl/onderwerpen/vitale-infrastructuur/overzicht-vitale-processen>); en
b. van installaties van de Dienst Justitiële Inrichtingen, ziekenhuizen en openbaar vervoersbedrijven waarbij het substantieel en ongepland wijzigen van het beschikbare transportvermogen direct van invloed is op het functioneren van maatschappelijke voorzieningen.
5. Ten behoeve van een juiste uitvoering van het vierde lid brengen aangesloten die menen te beschikken over een aansluiting in het congestiegebied waarop dit onderdeel van toepassing is, de netbeheerder daarvan op de hoogte.
6. Indien de netbeheerder niet-marktgebaseerd congestiemanagement toepast, houdt hij rekening met Bij het uitvoeren van congestiemanagement overeenkomstig deze paragraaf, werkt de netbeheerder op volgorde;

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

- a. van kosteneffectiviteit op grond van artikel 9.44 verschuldigde vergoeding;
en
 - b. van toerbeurtsgewijze toewijzing, waarbij de netbeheerder een ondergrens stelt aan het gecontracteerd en beschikbaar gesteld transportvermogen van in aanmerking komende aansluitingen.
7. De netbeheerder publiceert de in het zesde lid, onderdeel b, bedoelde ondergrens van te voren op de in artikel 9.8 bedoelde website.
8. Indien het congestiegebied een net van een andere netbeheerder omvat maken de betrokken netbeheerders, onverminderd artikel 9.1, zevende lid, afspraken over de uitwisseling van de voor de uitvoering van deze paragraaf benodigde gegevens en indien nodig over de uitvoering van deze paragraaf.

Artikel 9.44

1. Voor het uitvoeren van een overeenkomstig artikel 9.45, vierde lid, opgedragen beperking betaalt de netbeheerder een vergoeding die; die niet hoger is dan het in artikel 13, zevende lid, van Verordening (EU) 2019/943 beschreven minimum. De aangeslotene overlegt daartoe bewijsstukken aan de netbeheerder.
2. De financiële verrekening als bedoeld in het eerste lid vindt uiterlijk 30 dagen na afloop van de desbetreffende kalendermaand plaats.
3. Als uitzondering op het tweede lid geldt dat de financiële verrekening als bedoeld in het eerste lid voor de vergoeding financiële ondersteuning die zou zijn ontvangen zonder de opgedragen beperking plaatsvindt na afloop van het desbetreffende kalenderjaar, en uiterlijk 60 dagen nadat de aangeslotene de informatie over de definitief vastgestelde financiële ondersteuning aan de netbeheerder heeft verstrekt.

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Artikel 9.45

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

1. De netbeheerder voert dagelijks de procedure zoals beschreven in het tweede tot en met het vijfde zesde lid uit.
2. De netbeheerder kan voorafgaand aan de procedure zoals beschreven in dit artikel gebruik maken van het vermogen dat aangeslotenen of CSP's overeenkomstig de specificaties in bijlage 12 ter beschikking hebben gesteld ten behoeve van het oplossen van fysieke congestie.
3. Mede op basis van de gegevens die de netbeheerder ontvangt op grond van artikel 9.35 en paragraaf 13.2 bepaalt de netbeheerder of de van toepassing zijnde operationele veiligheidsgrenzen de volgende dag in het congestiegebied kunnen worden gehandhaafd.
4. De netbeheerder publiceert uiterlijk om 15:30 uur of de volgende dag in (een deel van) het congestiegebied congestie verwacht wordt.
5. De netbeheerder draagt met in achtneming van artikel 9.43 aangeslotenen op hoeveel zij per onbalansverrekeningsperiode de volgende dag meer of minder dienen in te voeden dan wel te verbruiken.
6. De netbeheerder roept per onbalansverrekeningsperiode per opgedragen actie overeenkomstig het vierde vijfde lid een gelijke hoeveelheid vermogen af buiten het congestiegebied. Hij maakt daarvoor gebruik van het hem overeenkomstig artikel 9.1 ter beschikking gestelde vermogen.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 9.2, vierde lid, volgt de netbeheerder bij wijzigingen van de in het tweede lid bedoelde gegevens de stappen als bedoeld in het vijfde en zesde lid.

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Artikel 9.46

1. Indien een aangeslotene drie keer de opdracht van de netbeheerder overeenkomstig artikel 9.45, vierde lid, niet na komt, is de netbeheerder gerechtigd de aansluiting fysiek aan te passen ten einde de capaciteit van de aansluiting in overeenstemming te brengen met de capaciteit die ten maximale toegestaan kan worden ten einde de operationele veiligheidsgrenzen te waarborgen.
2. De in het eerste lid bedoelde aanpassing wordt bij het beëindigen van congestiemanagement, als bedoeld in artikel 9.34, tweede lid, ongedaan gemaakt.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[01-08-2013] besluit 103834/122
[01-02-2019] besluit UIT/502876

[01-08-2013] besluit 103834/122
[12-05-2016] besluit 2016/202148
[01-02-2019] besluit UIT/502876
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576

[01-08-2013] besluit 103834/122
[12-05-2016] besluit 2016/202148
[01-02-2019] besluit UIT/502876
[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[19-08-2021] ontw.best.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Artikel 10.17

[...]

6. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en de andere netbeheerders, ieder voor het eigen net, leggen de in het eerste lid bedoelde meetgegevens met betrekking tot de aansluitingen als bedoeld in artikel 9.11, tweede lid, per onbalansverrekeningsperiode vast in separate dagrapporten.

[...]

9. Waar in het tiende tot en met twaalfde lid BRP staat, moet, ten behoeve van congestiemanagement zoals bedoeld in paragraaf 9.2 de paragrafen 9.9 tot en met 9.11, ook CG-aangeslotene worden gelezen. [vervallen]

Bijlage 11, bij artikel 9.1, tweede lid: **redispatch-product redispatchproduct**

1. Met een bieding redispatch biedt de door de aangeslotene aangewezen CSP aan om op een gespecificeerde locatie op te regelen of af te regelen ten opzichte van een prognose voor die locatie.
2. Een bieding redispatch voldoet ten minste aan de volgende voorwaarden:
 - a. minimumhoeveelheid: 100 kW;
 - b. minimumduur van de leveringsperiode: 1 onbalansverrekeningsperiode;
 - c. indien de duur van de leveringsperiode meer dan één onbalansverrekeningsperiode omvat, zijn de onbalansverrekeningsperiodes aansluitend;
 - d. afroepbaar en wijzigbaar tot drie onbalansverrekeningsperiodes voor de eerste in de bieding genoemde onbalansverrekeningsperiode;
 - e. de bieding bevat de locatie waar de dienst geleverd wordt;
 - f. het geboden vermogen is zowel geheel als gedeeltelijk afroepbaar;
 - g. de bieding is na afroep niet meer veranderbaar;
 - h. het afgeroepen vermogen is vanaf het begin van de eerste onbalansverrekeningsperiode van de leveringsperiode volledig beschikbaar;
en
 - i. de levering van het vermogen is gestopt vanaf het einde van de laatste onbalansverrekeningsperiode van de leveringsperiode.
3. De bieding redispatch bevat minimaal de volgende variabele kenmerken:
 - a. de prijs in €/MWh;
 - b. de locatie met FAN-code(s);
 - c. het vermogen in MW per onbalansverrekeningsperiode;
 - d. de richting;
 - e. de leveringsperiode in onbalansverrekeningsperiode(s); en
 - f. het vermogen dat ten minste afgeroepen dient te worden.
4. De netbeheerder specificeert bij elk op bieding redispatch gebaseerd product tenminste:
 - a. of dit beschikbaar is voor zowel één aansluiting als voor groepen van aansluitingen;
 - b. of bij afroep van de bieding een onbalanscorrectie van de BRP van de aansluiting toegepast wordt, of dat de afroep als handel met een specifieke BRP genomineerd wordt;
 - c. de wijze van activering door de netbeheerder;
 - d. het tijdstip vanaf en tot welke biedingen gedaan kunnen worden; en
 - e. de wijze waarop de netbeheerder de levering van het product valideert.
5. De netbeheerder en de door de aangeslotene aangewezen CSP kunnen een contract aangaan voor redispatchcapaciteit. Een contract voor redispatchcapaciteit specificeert een plicht voor de door de aangeslotene aangewezen CSP om voor de duur van het contract op verzoek van de netbeheerder biedingen redispatch te doen tegen de in het contract overeengekomen voorwaarden.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

**Bijlage 12, bij artikel 9.1, eerste lid: capaciteitsbeperking-product
capaciteitsbeperkingproduct**

1. Met het afzien van het gebruik van het gecontracteerde dan-wel en ter beschikking gestelde transportvermogen, hierna capaciteitbeperking genoemd, biedt een aangeslotene aan om gedurende een afgesproken periode zijn transportbehoefte te beperken tot een afgesproken capaciteit.
2. Capaciteitsbeperking is gebaseerd op een tussen de netbeheerder en de aangeslotene af te sluiten contract, hierna restrictiecontract genoemd.
3. Het restrictiecontract geeft uitdrukking aan tenminste de volgende variabele kenmerken:
 - a. de maximaal te gebruiken transportcapaciteit;
 - b. of de reductie permanent geleverd wordt of gedurende af te spreken periodes;
 - c. de prijs in € per MW voor de afgesproken reductie;
 - d. de locatie met EAN-code(s) van de aansluiting;
 - e. de contractperiode.
4. Capaciteitsbeperking kan worden afgesproken voor één aansluiting of voor een groep van aansluitingen.
5. De levering capaciteitsbeperking wordt aan de hand van meetgegevens geverifieerd.
6. De netbeheerder specificeert bij elk op capaciteitsbeperking gebaseerd product tenminste:
 - a. of inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt op de dag voorafgaande aan het transport van het ter beschikking gestelde vermogen mogelijk is en zo ja, of
 - 1° een onbalanscorrectie van de BRP van de aansluiting toegepast wordt;
 - of
 - 2° dat de afroep genomineerd wordt als handel met een specifieke BRP;
 - b. de wijze van activering door de netbeheerder; en
 - c. de wijze waarop de netbeheerder de levering van het product valideert.
7. Inzet na gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt op de dag voorafgaande aan het transport van het ter beschikking gestelde vermogen heeft het karakter van een bieding redispatch overeenkomstig bijlage 11. Netbeheerder en aangeslotene komen de voorwaarden overeen die gelden voor deze bieding.

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Bijlage 14, bij artikel 9.10, derde lid: onderzoeksrapport congestiemanagement

1. Ten behoeve van de technische analyse van het congestiegebied, neemt de netbeheerder ten minste de volgende elementen op in het onderzoeksrapport:
 - a. een overzicht van de ontwikkeling van de aanwezige transportcapaciteit in het (de) betreffende deelnet(ten), tot het moment waarop het (de) net(ten) zodanig verzwaard, gewijzigd of uitgebreid is (zijn) dat er geen sprake meer is van een tekort aan aanwezige transportcapaciteit;
 - b. een voorspelling van het belastingpatroon op de kritieke netcomponent(en), inclusief de externe omstandigheden waarmee bij de voorspelling rekening is gehouden, gedurende de periode waarvoor fysieke congestie wordt verwacht;
 - c. een onderbouwde schatting van de hoeveelheid elektriciteit, uitgedrukt in MWh per jaar, die op moment van publicatie naar verwachting niet kan worden getransporteerd wanneer er geen congestiemanagement wordt toegepast;
 - d. een onderbouwde schatting van de hoeveelheid elektriciteit, uitgedrukt in MWh per jaar, die op moment van publicatie naar verwachting wel kan worden getransporteerd wanneer er geen congestiemanagement wordt toegepast;
 - e. de financiële grens zoals bedoeld in artikel 9.10, tweede lid, onderdeel c; en
 - f. de technische grens zoals bedoeld in artikel 9.10, tweede lid, onderdeel d.
2. Ten behoeve van de marktanalyse van het congestiegebied, neemt de netbeheerder ten minste de volgende elementen op in het onderzoeksrapport:
 - a. de wijze waarop de netbeheerder partijen welke geïnteresseerd zijn om

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

- deel te nemen aan congestiemanagement en voldoen aan de in de Netcode elektriciteit gestelde voorwaarden heeft betrokken in het onderzoek naar de mogelijke toepassing van marktgebaseerd congestiemanagement;
- b. het aantal potentiële deelnemers aan congestiemanagement en de wijze waarop de netbeheerder dat heeft vastgesteld;
- c. het vermogen in MW dat naar schatting in totaal beschikbaar is voor capaciteitsbeperking of redispatch op de meest kritische momenten van verwachte congestie;
- d. de hoeveelheid elektriciteit, uitgedrukt in MWh per jaar, die door de aangeslotenen in het deelgebied naar verwachting kan worden aangepast op basis van redispatch-biedingen, lange termijn contracten en een combinatie van beide, gedurende de periode waarvoor fysieke congestie wordt verwacht;
- e. de technische maatregelen die de netbeheerder moet nemen om het net veilig te bedienen wanneer gebruikt wordt gemaakt van congestiemanagement.
3. In het geval uit de elementen zoals bedoeld in het eerst lid, onderdeel b. en het tweede lid, onderdeel c. en d., bedrijfsgevoelige informatie afgeleid zou kunnen worden, zorgt de netbeheerder ervoor dat er op de in artikel 9.8 bedoelde website een publieke versie van het onderzoeksrapport gepubliceerd wordt waarin dit risico weggenomen is. Een volledige versie van het onderzoeksrapport wordt in alle gevallen met de ACM gedeeld worden.

Wijzigingen aan de Begrippencode elektriciteit

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Aanwezige transportcapaciteit

De maximale capaciteit dat een net aan kan, met inachtneming van de van toepassing zijnde netontwerpcriteria en operationele veiligheidsgrenzen

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Benodigde transportcapaciteit

De transportcapaciteit nodig om aan de vraag naar transport van alle gecontracteerde aangeslotenen in een (deel)net te voldoen, als bedoeld in artikel 2.3 van de Regeling investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Beschikbare transportcapaciteit

Het deel van de aanwezige transportcapaciteit welke niet wordt ingezet om aan de benodigde transportcapaciteit te voldoen. De beschikbare transportcapaciteit is gelijk aan het verschil tussen de aanwezige transportcapaciteit en de benodigde transportcapaciteit.

[28-07-2010] besluit 103388/12
[12-05-2016] besluit 2016/202149
[22-12-2018] besluit 18/032994
[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

CG-aangeslotene:

Een aangeslotene waarvoor de bieding als bedoeld in artikel 9.11, derde lid, van de Netcode elektriciteit is afgeroepen; Een aangeslotene of CSP waarvan een bieding overeenkomstig artikel 9.40, vierde lid is afgeroepen dan wel waarvoor een capaciteitsbeperking overeenkomstig artikel 9.40 vierde lid, of artikel 9.45, vierde vijfde lid, is opgedragen.

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576
[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

CSP

Een marktdeelnemer die namens een aangeslotene of een groep van aangeslotenen congestiemanagementdiensten levert aan een netbeheerder.

[19-08-2021] ontw.besl.ACM/UIT/559576

Gevraagde transportcapaciteit

De transportcapaciteit nodig om aan de vraag naar transport van één individuele aangeslotene, namelijk de aanvrager, te voldoen.

Kenmerk
BR-2021-1846

Datum
30 september 2021

[30-09-2021] zienswijze BR-2021-1846

Regelbaar vermogen

Vermogen dat in staat is en bereid gevonden om deel te nemen aan congestiemanagementdiensten op basis van Bijlage 11 of Bijlage 12 van de Netcode elektriciteit, of waarop niet-marktgebaseerde redispatch van toepassing is.