

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Woerden : 31 mei 2021
onze ref. : E21b05
doorkiesnr. : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]@vemw.nl
onderwerp : Zienswijze op het "Ontwerp Methodebesluit TenneT 2022-2026" (Zaaknummer ACM/19/035347)

Geachte heer, mevrouw,

VEMW heeft kennis genomen van het "Ontwerp Methodebesluit Transporttaken TenneT 2022-2026" (Zaaknummer ACM/19/035347) (verder: het ontwerpbesluit), gepubliceerd op de website van de Autoriteit Consument en Markt (verder: ACM) op 19 april 2021. Dit ontwerpbesluit is gepubliceerd in nauwe samenhang met het "Ontwerp Methodebesluit Systeemtaken TenneT 2022 – 2026" (Zaaknummer ACM/21/051147). De ACM stelt belanghebbenden in de gelegenheid te reageren op het ontwerpbesluit. Van de geboden gelegenheid tot het geven van een zienswijze maakt VEMW graag gebruik met als doel om te waarborgen dat de belangen van de aangeslotenen (welke de nettarieven betalen) worden meegewogen in verdere besluitvorming.

WACC

ACM dient er voor zorg te dragen dat een netbeheerder geen rendement kan behalen dat hoger is dan in het economische verkeer gebruikelijk. De afgelopen jaren hebben netbeheerders rendementen gerealiseerd die structureel hoger liggen dan in het economische verkeer normaal is. Die rendementen lijken echter geen resultante te zijn van verbetering van de doelmatigheid en reductie van de kosten per eenheid output, maar veeleer het gevolg van het te ruim vaststellen van enkele parameters, zo niet door de ACM dan wel door gedwongen herstelbesluiten.

VEMW signaleert dat ACM bij de vaststelling van de WACC in belangrijke mate meegaat in het advies van Brattle. In de afwegingen waar het advies ruimte biedt om te komen tot een WACC vaststelling, zoals het kiezen voor een rekenkundig of meetkundig gemiddelde, onderbouwt ACM de keuze uitstekend. Bij de bepaling van de WACC verwerpt de ACM het voorstel van de netbeheerders om de Total Market Return benadering (TMR-benadering) te gebruiken, zoals blijkt uit randnummer 23 van bijlage 3 bij het ontwerpbesluit. Bij een TMR-benadering wordt bij een daling van de risicovrije rente automatisch een stijging van de marktrisicopremie gehanteerd. De ACM bepaalt de risicovrije rente en marktrisicopremie afzonderlijk. VEMW onderschrijft de hierin door ACM gekozen methode.

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

Behoud reële stelsel

De weighted average cost of capital (WACC) bepaalt de vergoeding die netbeheerders mogen ontvangen voor de kosten voor het verkrijgen van kapitaal om hun taken uit te voeren. Bij de WACC worden kosten voor zowel vreemd als eigen vermogen vergoed. Voor het vreemd vermogen moet o.a. een inflatievergoeding worden betaald. Het moment waarop deze inflatievergoeding in de tarieven wordt verdisconteerd, ligt besloten in de keuze voor een reëel of nominaal stelsel. Onder het reële stelsel worden de kosten voor de inflatievergoeding uitgesmeerd over de afschrijvingstermijn van de infrastructuur die de netbeheerder ermee bekostigd heeft. Onder een nominaal stelsel worden deze kosten versneld verdisconteerd in de tarieven: de inflatiekosten van het vermogen voor toekomstige infrastructuur worden dan door de huidige netgebruikers betaald.

TenneT heeft gepleit voor een overstap van het huidige reële stelsel naar een nominaal stelsel. De ACM weerlegt in het ontwerpbesluit de argumentatie van TenneT. De ACM stelt voor het huidige reële stelsel ook bij dit ontwerpbesluit voort te zetten. VEMW ondersteunt dit voornemen, met name gezien het verwachte toenemende verbruik van het elektriciteitsnet. Een voortzetting van het reële stelsel is van belang om kostenreflectieve tarieven voor aangeslotenen te borgen. . Daarbij zorgt het reële stelsel ervoor dat de kosten meer neerkomen bij de toekomstige verbruikers waarvoor de (financiering van) de infrastructuur nodig is. Dit sluit zuiver aan bij het kostenveroorzakingsprincipe waar VEMW zich altijd hard voor maakt.

Redelijk rendement

In randnummer 83 van bijlage 3 bij het ontwerpbesluit geeft de ACM aan dat het Brattle onderzoek heeft laten doen naar de gevolgen van de energietransitie op de hoogte van het redelijk rendement als component van de WACC die de regulering aan netbeheerders op investeringen moet geven. De ACM volgt hierin de analyse van Brattle, welke stelt dat de energietransitie het systematische risico van netbeheerders of ondernemingen uit de vergelijkingsgroep niet wijzigt.

De ACM ziet daarom geen reden om het redelijk rendement voor deze netbeheerders hoger vast te stellen met het oog op de energietransitie. VEMW onderschrijft deze analyse; doelmatige kosten die door netbeheerders worden gemaakt, worden vergoed middels het benchmarkmodel. Voorkomen moet worden dat TenneT een vergoeding voor uitvoering van haar wettelijke taken zou ontvangen die hoger is dan wat uit oogpunt van doelmatigheid gerechtvaardigd is. De investeringsopgave van de netbeheerders in het kader van de energietransitie verhoogt enkel het belang van doelmatige investeringen, en met stijgende inkomsten is het eens te meer van belang dat de kostenreflectiviteit van de tarieven geborgd blijft.

TSO Benchmark

VEMW is verheugd dat de ACM de doelmatige kosten inclusief een redelijke rendement opnieuw vaststelt op een niveau dat overeenkomt met die van een structureel vergelijkbare efficiënte netbeheerder (hoofdstuk 6.4 van het ontwerpbesluit). Hierin onderschrijft VEMW het standpunt van ACM dat TenneT zelf het beste kan bepalen hoe zij efficiëntie verbeteringen kan realiseren.

Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen over - en verzoeken ten aanzien van - het ontwerpbesluit meeneemt bij het vaststellen van een definitief besluit. Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelinge) toelichting.

Hoogachtend,

w.g.



Algemeen directeur