
Van: [REDACTED] <[REDACTED]@xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 14:18
Aan: ACM-Post; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@acm.nl
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze op de code congestie management
Bijlagen: Reactie op concept congestie code van ACM.pdf

Beste mensen van de ACM, Beste [REDACTED]

Bij deze nog een kleine input van een oud gediende, destijds betrokken bij de discussies over deze code

Succes met de verwerking van de reacties

Groet [REDACTED]

(Ps ten alle tijden bereid tot nadere toelichting)

Betreft: reactie op de concept code congestie management

Beste mensen van de ACM/ beste [REDACTED],

Met belangstelling heb ik de concept code voor congestie management gelezen, waaraan een aantal jaren intensief overleg over heeft plaats gevonden.

Ongetwijfeld is er nog steeds veel te bediscussiëren, echter ik ben van mening dat het van belang is dat de code nu wordt vastgesteld, in werking treedt, en dat we monitoren hoe e.e.a. gaat verlopen. Op basis daarvan kan dan de komende periode de code waar nodig worden gefinetuned.

Op een punt echter zou ik nog, middels deze bijdrage, een kort aanvullend artikel willen voorstellen; een aanvulling die mi in de huidige code nog enigszins onderbelicht blijft, maar die snel aan relevantie wint en dat is de relatie tussen congestie management en balanceren.

Het artikel, dat in de code zou dienen te worden toegevoegd, zou dienen te luiden:

Artikel xxx: vermijding overbelasting door balancerings acties

- *Aanbieders van flex voor balancerings diensten (bv aFRR) dienen, voorafgaand aan het uitbrengen van een bieding, zich te hebben vergewist dat acceptatie van hun bieding vanuit aansluitingen op het distributienet (geaggregeerd en/of niet geaggregeerd) niet tot overbelasting van dat distributienet leidt.*
- *De netbeheerders dienen tijdig (uiterlijk tot moment X voor realtime) en transparant naar de betrokken aanbieders van flex voor balancerings diensten (BSP's) te communiceren over het wel of niet actief zijn van restricties op die aansluiting en, indien actief, welke 15 min tijdvakken het betreft.*

Toelichting

In Europa is in het verleden afgesproken, dat wanneer een system operator (DSO of TSO) een interventie op systeem niveau doet, dat nooit dient te leiden tot een probleem bij een andere system operator. Zo mag dus redispatch, uitgevoerd door een DSO, nooit tot een probleem bij een andere DSO of TSO leiden. In Nederland is, om hier aan te voldoen, in GOPACS hiervoor functionaliteit ingebouwd. Daarnaast zorgt het principe van redispatch er voor dat de verschuiving van belasting altijd balance neutraal wordt uitgevoerd; er ontstaat daardoor bij Tennet dus geen onbalans.

Van belang is dat in de code ook nog een kort artikel wordt toegevoegd, waarmee ook de zekerheid wordt verkregen dat balancerings acties (uit gevoerd door PV partijen en Tennet) nooit tot over belasting leiden. Dit geldt daarbij voor zowel congestie gebieden als niet congestie gebieden.

Dit aspect wordt in toenemende mate van belang nu Tennet ook actief deelnemers, die verbonden zitten aan de distributienetten, werft voor balancerings diensten (aFRR). Complexiteit daarbij is dat biedingen voor balancerings "portfolio" gebaseerd zijn, en het niet duidelijk is vanuit welke aansluiting(en) de bieding wordt gedaan.

Dit is echter eenvoudig als volgt op te lossen:

- In GOPACS is functionaliteit aanwezig die verhindert dat door redispatch overbelasting ontstaat in het net waar de compenserende bieding wordt geactiveerd. De regionale netbeheerders kennen alle aansluitingen van waaruit flex wordt geleverd (er is immers een eenmalig onboarding proces doorlopen) en kunnen per geregistreerde aansluiting in GOPACS een markt restrictie

(constraint) activeren per 15 minuten interval. Het algoritme in GOPACS dat de spread voor de redispatch voorstelt, sluit dan een bieding uit, wanneer voor een vraag voor een bieding in een specifieke tijdvak een constraint actief is op een aansluiting die onderdeel is van de opwaartse compensatie bieding.


- Wanneer de netbeheerders transparant naar de markt communiceren (request/reply of publish subscribe) op welke aansluitingen en in welke 15 min tijdsintervallen een constraint actief is, kunnen aanbieders van flex voor balancering (BSPs) daarmee rekening houden. Van belang daarbij is af te spreken dat x uur voor het real time moment deze settings van constraints niet meer wijzigen, zodat aanbieders van flex diensten voor balancering snel kunnen reageren op het moment Tennet hen daar toe verzoekt.

Daarnaast zou ACM de netbeheerders kunnen verzoeken periodiek een rapportage op te leveren over waar en in welke mate constraints actief waren, zodat dat ACM een beter beeld heeft van de locatie en tijdstippen waarop overbelasting dreigt, en in welke mate het principe van "freedom of dispatch" niet wordt ingevuld. Zo'n rapportage zou ook de ACM kunnen ondersteunen in haar beoordeling van de periodieke investeringsplannen van de netbeheerders.

Tenslotte is nog van belang op te merken dat, waar de code ingaat op bepalen of er in een gebied congestie aan de orde is, dit in de voorliggende code sterk benaderd wordt vanuit een lange termijn perspectief nu- bv 3 jaar). Echter in een congestie gebied zal nooit sprake zijn van 24 uur per dag congestie.

De voorstelde aanvulling benaderd (dreigende) congestie vanuit een korte termijn en System Operations perspectief (Intraday- Realtime) en geldt in principe voor het gehele net, onafhankelijk of er sprake is van een congestie gebied of niet; het legt een belangrijk uitgangspunt vast hoe binnen System Operations van het gehele systeem Balanceren en Redispatch elkaar niet in de weg zitten, in een granulariteit van 15 min tijdblokken.

Houten,


30-9-2021