



Netbeheer Nederland
[Vertrouwelijk]
Postbus 90608
2509 LP 's-Gravenhage

Den Haag, 15 maart 2022

Aantal bijlagen : 1
Uw kenmerk : BR-2021-1801
Ons kenmerk : ACM/UIT/572904
Contactpersoon : [Vertrouwelijk] | [Vertrouwelijk] @acm.nl | [Vertrouwelijk]
Onderwerp : ACM/21/052561 Wijzigingsopdracht codewijzigingsvoorstel Annuleringsmogelijkheid voor capaciteit van het jaarproduct

Geachte heer [vertrouwelijk],

Op 18 juni 2021 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) het codewijzigingsvoorstel Annuleringsmogelijkheid voor capaciteit van het jaarproduct ontvangen van de Vereniging Netbeheer Nederland, namens de gezamenlijke netbeheerders. Bij de beoordeling van het voorstel kwam de ACM tot de conclusie dat het voorstel niet strookt met de belangen, regels en eisen in artikel 12f, eerste lid en tweede lid, van de Gaswet. De ACM verzoekt daarom de gezamenlijke netbeheerders hun voorstel op de punten als genoemd in de bijlage bij deze brief te wijzigen.

Uw codevoorstel

In het codewijzigingsvoorstel stelt u voor om in de Transportcode gas LNB een nieuw artikel op te nemen waarin wordt geregeld hoe een netgebruiker gecontracteerde jaarcapaciteit tegen betaling van een vergoeding kan annuleren. Op dit moment is een dergelijke mogelijkheid er namelijk niet. Dit voorstel komt volgens u tegemoet aan de jarenlange wens van netgebruikers die capaciteit voor een lange termijn hebben gecontracteerd die overtollig is geraakt. Zij betalen daarmee op dit moment voor capaciteit die zij niet nodig hebben. Een annuleringsmogelijkheid leidt volgens u tot contractflexibiliteit met een gunstig effect op de liquiditeit van het TTF marktgebied.

Wijzig uw voorstel

Uw codevoorstel is naar het oordeel van de ACM in strijd met de Gaswet. In de bijlage licht de ACM toe waarom zij dit vindt en welke wijzigingen nodig zijn.

Uw reactietermijn

De ACM draagt u op het codevoorstel te wijzigen zodat de strijd met de belangen in de Gaswet wordt opgeheven. Stuur uw aangepaste voorstel tot wijziging van de Transportcode gas LNB binnen vier weken na dagtekening van deze brief op.¹ Als u dit niet of niet tijdig doet, stelt de ACM zelf een gewijzigd

¹ Op grond van artikel 12f, derde lid, van de Gaswet.

codevoorstel vast.² Wij wijzigen het door u ingediende voorstel dan zodanig dat het alsnog in overeenstemming is met de belangen en regels in de Gaswet.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [vertrouwelijk], die uw zaak in behandeling heeft, bereikbaar via [vertrouwelijk] of [vertrouwelijk]@acm.nl. Uw zaak is geregistreerd onder zaaknummer ACM/21/052561. Wilt u dit nummer vermelden als u contact met ons opneemt?

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

[vertrouwelijk]
Teammanager Directie Energie

² Op grond van artikel 12f, vierde lid, van de Gaswet.

Bijlage bij de brief met kenmerk ACM/UIT/572904

1. De ACM heeft het codevoorstel getoetst aan de belangen, regels en eisen als genoemd in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet. De ACM is van oordeel dat het codewijzigingsvoorstel ter aanpassing van de Transportcode gas LNB onevenredig, ondoelmatig en discriminatorisch is. De ACM licht dat hieronder toe en geeft daarbij aan op welke punten het voorstel gewijzigd dient te worden. De ACM heeft hierbij een tweedeling gemaakt tussen *bestaande* en *toekomstige* lange termijn contracten.

Annuleringsmogelijkheid bestaande lange termijn contracten

2. In het codewijzigingsvoorstel stellen de gezamenlijke netbeheerders voor om in de Transportcode gas LNB een nieuw artikel (2.1.2i Annuleren van entry- of exit capaciteit) op te nemen waarin wordt geregeld hoe een netgebruiker gecontracteerde jaarcapaciteit tegen betaling van een vergoeding kan annuleren. De annuleringsvergoeding dekt slechts een deel van de gemiste inkomsten. Dit heeft tot gevolg dat annulering - vanwege de bestaande systematiek van omzetregulering - tot een tariefstijging leidt. Hiermee worden de overige netgebruikers die in het verleden dergelijke contracten niet zijn aangegaan geconfronteerd. Inzicht in de omvang van de te annuleren capaciteit ontbreekt waardoor de gevolgen van de voorgestelde codewijziging op de tarieven onvoorspelbaar is. De omvang van de te annuleren capaciteit is bij dit voorstel namelijk ongelimiteerd.
3. Ten eerste is de ACM van oordeel dat het voorstel in strijd is met het belang van evenredigheid als genoemd in artikel 12f, tweede lid, van de Gaswet. De gecontracteerde capaciteit waarop het voorstel ziet, is deels capaciteit die in het verleden op verzoek van diverse netgebruikers is gerealiseerd en waaraan deze netgebruikers zich hebben gecommitteerd door het sluiten van capaciteitscontracten voor een bepaald aantal jaren om de investering tot het aanleggen van de verzochte capaciteit te kunnen dragen. Ook ziet het voorstel deels op capaciteit die vrijwillig en bewust vanuit bedrijfsmatige overwegingen jaren vooruit is gecontracteerd. Dat de gecontracteerde capaciteit niet wordt benodigd, is een bewust genomen ondernemersrisico. Gevolg van het voorstel zou zijn dat netgebruikers die dergelijke contracten niet zijn aangegaan de kosten moeten dragen voor deze beslissingen gezien de annuleringsvergoeding niet alle kosten dekt. De ACM vindt het onevenredig om de overige netgebruikers te confronteren met een tariefstijging als gevolg van het annuleren van bestaande lange termijn jaarcapaciteit. Daarbij komt ook dat deze netgebruikers er niet van uit konden gaan dat de bestaande gecontracteerde capaciteit weer terugggegeven zou worden aan de markt en dat zij met een tariefstijging zouden worden geconfronteerd.
4. De ACM is ten tweede van oordeel dat het voorstel in strijd is met het belang van het doelmatig handelen van netgebruikers als genoemd in artikel 12f, eerste lid onder d, van de Gaswet. Zoals in het vorige randnummer uiteengezet is de manier waarop netgebruikers hun portfolio voor benodigde capaciteit afdekken, een bedrijfsmatige beslissing. Er zijn netgebruikers die ervoor hebben gekozen capaciteit voor langere tijd vooruit in te kopen; andere netgebruikers kiezen ervoor om dichterbij het moment van wanneer de capaciteit benodigd wordt te contracteren. Beide strategieën kennen risico's die netgebruikers mee moeten nemen in hun beslissing. Deze afweging in hoe de portfolio wordt afgedekt is onderdeel van het bedrijfsmodel van grootafnemers van Gasunie Transport Services B.V. (hierna: GTS). Het voorliggende codewijzigingsvoorstel zou daar een mogelijkheid aan toevoegen voor netgebruikers die voor de lange termijn contracten hebben afgesloten daar achteraf onderuit te komen. Dat verstoort het *level playing field* achteraf. Daarnaast is het niet benutten van capaciteit die op verzoek is aangelegd en daarvan de kosten verhalen op

de overige netgebruikers niet in het belang van het bevorderen van het doelmatig handelen van netgebruikers.

5. Tot slot is de ACM van oordeel dat op grond van artikel 12f, tweede lid, van de Gaswet het voorstel discriminatoir is. Het voorstel voorziet namelijk niet in de mogelijkheid om incrementele capaciteit te annuleren. De ACM vindt dat sprake is van discriminatie als incrementele capaciteit wordt uitgezonderd van de mogelijkheid om te kunnen annuleren, terwijl capaciteit gecontracteerd in het kader van *open seasons* wel geannuleerd zou kunnen worden. Het gaat in beide gevallen om capaciteit waarin wordt voorzien door GTS op verzoek van netgebruikers die zich op hun beurt committeren door het contracteren van capaciteit voor de komende jaren en daarmee een deel van de kosten dragen voor de investering. De ACM ziet geen aanknopingspunten om incrementele capaciteit en *open seasons* als ongelijke gevallen te zien en daarmee is het voorstel discriminatoir. De voorwaarden mogen op grond van de Gaswet niet-discriminatoir zijn.
6. De ACM concludeert op grond van het bovenstaande dat voorzien in annulering van bestaande lange termijn contracten voor capaciteit van het jaarproduct zich niet verenigt met de hierboven genoemde belangen in de Gaswet. De ACM ziet geen mogelijkheid voor de gezamenlijke netbeheerders om het voorstel zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Dit betekent dat de ACM de gezamenlijke netbeheerders opdraagt het voorstel zo te wijzigen dat niet wordt voorzien in een annuleringsmogelijkheid voor bestaande lange termijn contracten voor capaciteit van het jaarproduct.

Annuleringsmogelijkheid toekomstige contracten

7. Voor zover er behoefte bestaat aan een annuleringsmogelijkheid voor in de toekomst te contracteren lange termijn capaciteit van het jaarproduct (annuleringsmogelijkheid toekomstige contracten) merkt de ACM hierover het volgende op. De ACM verzoekt u nader toe te lichten hoe een zodanige regeling (annuleringsmogelijkheid) zich verdraagt met de hierboven genoemde belangen in de Gaswet. Bij de invulling van een dergelijke regeling verzoekt de ACM u nader aandacht te besteden aan de vraag hoe een dergelijke regeling een 'onevenredige' tariefstijging voorkomt en aan de methodiek die een 'onevenredige' tariefstijging voorkomt. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het scenario dat er meer annuleringen voor capaciteit zullen worden ontvangen dan past binnen het kader van een 'evenredige' tariefstijging.