

Autoriteit
Consument & Markt



Klankbordgroepbijeenkomst

20 april 2020

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Agenda

- Opening
- Kapitaalkosten: doorrollen + bijschatten

Agenda

- Opening
- **Kapitaalkosten: doorrollen + bijschatten**

Doel presentatie

KBG 14 november

- Globale beschrijving problemen huidige methode
- Beschrijving idee "doorrollen en bijschatten"

KBG 3 februari

- Uitleg huidige methode schatten kapitaalkosten
- Beschrijving problemen huidige methode schatten kapitaalkosten
- Uitleg waarom doorrollen en bijschatten de problemen oplost

KBG 30 maart

- Gedetailleerde uitwerking van methode o.b.v. doorrollen en bijschatten

KBG 20 april

- Bespreking voor- en nadelen wijzigen schattingsmethode kapitaalkosten a.d.h.v. stellingen

Agenda presentatie

Beschrijving
huidige methode

Beschrijving
voorgestelde methode

Discussie a.d.h.v. stellingen

Toelichting bij agenda

- Korte weergave van huidige methode en methode op basis van doorrollen en bijschatten
 - Verzoek aan KBG-leden om slides eerdere klankbordgroepen te bestuderen voor beschrijving huidige methode en voorgestelde methode
- Discussie over voorgestelde wijziging a.d.h.v. stellingen:
 - Stelling representeren niet per definitie de mening van de ACM
 - Sommige stellingen gebaseerd op reactie KBG-leden
 - Doel is om argumentatie achter verschillende posities scherper te krijgen
 - Verzoek aan KBG-leden om vooraf na te denken over de stellingen en aan te geven waarom men het wel/niet eens is met de stelling

Huidige methode LNB's

Inkomstenplafond op niveau verwachte efficiënte kosten

- De methode van de LNB's leidt tot een ex ante inkomstenplafond
- Er is geen volumerisico voor de netbeheerder, wat betekent dat de ACM de kosten op een juist niveau moet schatten
- Uitzondering op ex ante inkomstenplafond voor wettelijk uitgezonderde investeringen.

Schatting efficiënte kosten op basis van het ideaalcomplex

- Aanname dat efficiënte kosten tijdens de reguleringsperiode niet veranderen, behalve als gevolg van efficiëntieontwikkeling, inflatie en uitbreidingsinvesteringen

Onderscheid tussen vervangingsinvesteringen en uitbreidingsinvesteringen

- Vervanging = investeringen om bestaande lengte, capaciteit, functionaliteit in stand te houden
- Uitbreiding = investeringen om toename van lengte, capaciteit, functionaliteit te realiseren
- Aanname is dat wettelijk uitgezonderde investeringen voor 100% uitbreidingsinvesteringen zijn (niet reguliere uitbreidingsinvesteringen).

Voor een uitgebreidere toelichting van de huidige methode zie de slides van de KBG-bijeenkomst van 3 februari jl. (vanaf slide 35):

<https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/2020-02/reg2022-vierde-klankbordgroepbijeenkomst-presentatie-acm.pdf>

Methode LNB's o.b.v. doorrollen en bijschatten

Inkomstenplafond op niveau verwachte efficiënte kosten

- Ongewijzigd.

Schatting efficiënte kosten op basis van doorrollen en bijschatten

- Ontwikkeling kapitaalkosten schatten d.m.v. doorrollen en bijschatten
- Kapitaalkosten uitrekenen o.b.v. geschatte/gerealiseerde investeringen, keuzes t.a.v. afschrijvingstermijnen, afschrijvingsmethode en andere waarderingsgrondslagen.

Geen onderscheid tussen vervangingsinvesteringen en uitbreidingsinvesteringen

- Onderscheid tussen vervanging en uitbreiding verdwijnt
- Alleen onderscheid tussen wettelijk uitgezonderde investeringen en overige investeringen
- Géén aanname dat wettelijk uitgezonderde investeringen voor 100% uitbreidingsinvesteringen zijn (niet reguliere uitbreidingsinvesteringen).

Voor een uitgebreide toelichting van de voorgestelde methode o.b.v. doorrollen en bijschatten zie de slides van de KBG-bijeenkomst van 30 maart jl.

Stelling 1

- Het is van belang dat de ACM de efficiënte kosten zo goed mogelijk schat.
 - Bekende ontwikkelingen van de efficiënte kosten, zoals de afschrijvingsklif, moeten daarom zo precies mogelijk worden meegenomen.
 - Doorrollen en bijschatten leidt wat dat betreft tot een betere schatting dan de huidige methode.
- *Zijn de KBG-leden het eens met deze stelling? Waarom wel/niet?*

Stelling 2

- Door de energietransitie zijn veranderingen van investeringsniveaus te verwachten t.o.v. de aanname van het ideaalcomplex. Een toename van investeringen bij elektriciteit en een daling van investeringen bij gas is bijvoorbeeld mogelijk.
- Het is daarom van belang dat de methode bij het schatten van de efficiënte kosten het mogelijk maakt rekening te houden met veranderende investeringsniveaus.
- Doorrollen en bijschatten zoals voorgesteld door de ACM leidt wat dat betreft tot een verbetering van de methode.

➤ *Zijn de KBG-leden het eens met deze stelling? Waarom wel/niet?*

Stelling 3

- Het is van belang dat de tarieven voorspelbaar zijn.
- Op basis van de huidige methode kan ik goed inschatten wat de tarieven worden.
- Doorrollen en bijschatten brengt onzekerheid met zich mee en is daarom onwenselijk.

➤ *Zijn de KBG-leden het eens met deze stelling? Waarom wel/niet?*

Stelling 4

- Het is van belang dat de methode afwegingen van netbeheerders tussen verschillende kostensoorten (bijvoorbeeld: operationele kosten vs. kapitaalkosten) zo min mogelijk verstoort.
- Doorrollen en bijschatten zoals voorgesteld door de ACM leidt wat dat betreft tot een verslechtering van de methode.

➤ *Zijn de KBG-leden het eens met deze stelling? Waarom wel/niet?*

Stelling 5

- Het is wenselijk als de methode het mogelijk maakt dat de ACM wijzigingen door kan voeren in de manier waarop zij de kapitaalkosten van netbeheerders bepaalt zonder dat dit tot een onder- of overschatting van de efficiënte kosten leidt.
 - Bijvoorbeeld:
 - Verkorten of verlengen afschrijvingstermijnen
 - Veranderen afschrijvingsmethode
 - Veranderen tussen reële stelsel (reële WACC, indexatie van GAW en afschrijvingen) en het nominale stelsel (nominale WACC, geen indexatie GAW en afschrijvingen)
 - Het is goed dat doorrollen en bijschatten de mogelijkheid biedt dergelijke wijzigingen door te voeren.
- *Zijn de KBG-leden het eens met deze stelling? Waarom wel/niet?*

Stelling 6

- De voorgestelde wijziging van de methode naar doorrollen en bijschatten leidt tot wijziging van de methode op veel onderdelen
 - De wijziging naar doorrollen en bijschatten schaadt daarom de rechtszekerheid en is onwenselijk.
- *Zijn de KBG-leden het eens met deze stelling? Waarom wel/niet?*