



Autoriteit Consument & Markt
t.a.v. Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Ook verzonden per mail: secretariaat.DE@acm.nl

Ons kenmerk 200320-002
Uw kenmerk ACM/19/035916
Behandeld door [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@energie-nederland.nl
Plaats & datum 20 maart 2020
Betreft Zienswijze ten aanzien van TenneT voorstel methodologie biedzoneherziening en alternatieve biedzoneconfiguraties

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 maart 2020 heeft u de aanvraag tot goedkeuring van een voorstel van TenneT over de methodologie voor methodologie biedzoneherziening en alternatieve biedzoneconfiguraties met zaaknummer ACM/18/035916 gepubliceerd. Belanghebbenden hebben tot en met 20 maart 2020 de tijd om een zienswijze in te dienen.

De voorliggende aanvragen betreffen een voorstel voor de methodologie voor biedzoneherziening en alternatieve biedzoneconfiguraties op basis van artikel 14, vijfde lid, van Verordening 2019/943.

Deze brief dient als zienswijze op het hiervoor genoemde onderwerp aangemerkt te worden. Deze brief zal u zowel per post als per e-mail worden toegezonden.

Energie-Nederland is op grond van haar statuten een belangenvereniging van energiebedrijven (producenten, leveranciers en handelaren) op de energiemarkt. Derhalve kan Energie-Nederland aangemerkt worden als representatieve organisatie van netgebruikers op de elektriciteitsmarkt. Op grond van artikel 82 Elektriciteitswet 1998 kan Energie-Nederland derhalve als belanghebbende worden aangemerkt. Bovendien blijkt uit vaste jurisprudentie, dat als uitgangspunt wordt genomen, dat een

Lange houtstraat 2
2511 CW Den Haag
070 311 43 50

info@energie-nederland.nl
energie-nederland.nl

KvK Den Haag
50816179
NL37ABNA0613003616
BTW
NL8229.40.474.B01

belangenorganisatie, die voor het belang van haar leden opkomt, daarmee opkomt voor een collectief belang, tenzij het tegendeel blijkt.

Inleiding

De biedzone-indeling is een zeer belangrijk aspect van een goed functionerende geïntegreerde Europese markt. Marktpartijen hebben baat bij een stabiele situatie die het mogelijk maakt betere investeringsbeslissingen te nemen, het termijnsrisico af te dekken en op een liquide markt in te kopen. Eenvoud en transparantie leiden daarbij tot effectieve marktwerking die de innovatiekracht van de markt ten volle benut.

In de internationale context is de samenwerking van de TSOs essentieel bij dit onderwerp. Een aanpassing van de biedzone's heeft altijd grote gevolgen voor de markt. Als tot veranderingen wordt besloten moet daarom zeker gesteld zijn dat de beschouwing gebeurt op basis het Europese net als geheel en optimale samenwerking van TSO's.

In de praktijk moeten daar nog grote stappen in worden gemaakt. De samenwerking van TSO's loopt achter. Methodes moeten nog worden uitgewerkt en worden geïmplementeerd. In de voorstellen die TSO's doen zien we vaak terug dat er onderling geen volledige transparantie is en dat ze elkaar ook zien als concurrenten. Dit komt het optimale gebruik van het net niet ten goede.

Energie-Nederland zie deze trend ook weer terug in het voorstel dat is ingediend. Er wordt nog veel overgelaten aan de beoordeling van de individuele TSO. In de volgende paragraaf zullen we dieper ingaan op de tekst van het voorstel met commentaar en vragen.

Opmerkingen en vragen

Artikel 2-3-a en Artikel 3

Energie-Nederland ziet dat er verschil bestaat tussen de Capacity Calculation Regions en de Bidding Zone Review Regions, waarbij de laatste een logischer (meer in lijn met synchrone gebieden) indeling hebben. Wat zijn de gevolgen van het bepalen van de biedzones op basis BZRR's en het operationeel berekenen van capaciteit op basis van CCR's.

Artikel 4-4

Het is onduidelijk wat deze paragraaf nu precies aangeeft. Geldt het gestelde alleen als geen enkele TSO in een BZRR structurele congesties heeft? Is "structurele congestie" ergens gedefinieerd in dit voorstel? Wat wordt precies bedoeld met: "that have an impact": hoe is een impact gedefinieerd?

Artikel 5-3-a

In welke situaties geeft het meenemen van het 220kV net minder representatieve uitkomsten van de studie? Met andere woorden waarom staat deze clausule in dit artikel.

Artikel 5

De invoer van markttuitgangspunten is gebaseerd op het TYNDP. Energie-Nederland vraagt zich af of de scenario's voor de Resource Adequacy Analyse niet meer geschikt zouden zijn, omdat ze een betere afspiegeling van de markt zijn.

Artikel 5-f

Energie-Nederland vindt het belangrijk dat standaard gevoeligheidsberekeningen gedaan worden. Dit mede vanwege investeringsonzekerheden in de huidige markt. Een berekening zonder gevoeligheidsanalyse doet geen recht aan de beperkingen dat elk model inherent heeft.

Artikel 6-1-c

Het marktkoppelingsalgoritme zou het algoritme moeten zijn dat naar verwachting wordt gebruikt en niet worden opengelaten zoals nu verwoord in deze paragraaf.

Artikel 6-2

Waarom is er geen vastgestelde resolutie voor de berekening? Zijn resultaten hierdoor vergelijkbaar?

Artikel 6-3

Is dit de VOLL op regionaal niveau of op landelijk niveau? Is dit de VOLL die conform Verordening 2019/943 moet worden bepaald?

Artikel 7

Het is niet altijd duidelijk wat moet gebruikt worden voor bestaande BZB en voor potentiële toekomstige BZB. Er moet een duidelijke onderscheiding bestaan tussen beide gevallen.

Artikel 7-3 en Artikel 7-4-d

Wat zijn de criteria voor de hier voorgestelde versimpeling van de berekening en hoe komen tot een relevante "trade-off"?

Artikel 7-4-a

Hoe rekening houden met de potentiële derogaties die op een jaarlijkse basis goedgekeurd worden?

Artikel 7-5

Energie-Nederland vindt dat het open laten van criteria voor de keuze tussen verschillende berekingsvormen vreemd. De criteria zouden worden vastgelegd in dit voorstel.

Artikel 7-5-b

De BZRR is in een aantal gevallen niet gelijk aan de CCR. Hoe wordt omgegaan met verschillende (meestal gedeeltelijke) CCR's in een BZRR.

Artikel 7 en Artikel 8

Deze artikelen gaan over capaciteitsberekeningen en de interactie met de markt. Uitgangspunt is de facto de day ahead berekening, met de day ahead veiligheidsmarges. Voor een goede bepaling van het gebruik van het net moet volgens Energie-Nederland ook de geplande herberekeningen in de intra-day markt worden meegenomen, omdat daar de onzekerheidsmarges afnemen. Het is onduidelijk hoe dit aspect in het model wordt meegenomen.

Artikel 7 en Artikel 8

Het bidding zone review process moet op BZRR uitgevoerd worden. Waarom verwijst dit artikel naar de CCR in plaats van de BZRR?

Artikel 7 en Artikel 8

De CNEC selectie is heel belangrijk in het kader van het bidding zone review process. Het zal een direct effect hebben op het bepalen van alternatieve configuraties. Energie-Nederland vindt dat de CNEC selectie volledig transparant moet zijn.

Artikel 8-4-c

Het is onduidelijk wat een "unregulated hydro power" is.

Artikel 9-4

Energie-Nederland vindt dat de criteria voor het niet meenemen voor seizoensinvloeden op de technische capaciteit in dit voorstel moeten staan.

Artikel 9-6

Dit is een aanbeveling voor de berekeningswijze. Ook hier zijn de criteria niet hard geformuleerd. TSO's moeten voorbeelden geven van moeilijk te simuleren non-costly Remedial Actions. Het is niet duidelijk wanneer een berekening "te veel rekenkracht" nodig heeft. Energie-Nederland vindt dat het voorstel duidelijke criteria hiervoor moet geven.

Artikel 10-3

Wat zijn precies de technische moeilijkheden die de TSO's weerhouden van een volledige berekening? Ook hier vind Energie-Nederland dat de TSO's teveel vrijheden krijgen met dit voorstel.

Artikel 10-4

Het EU redispach target model is een markt-gebaseerd redispatching. Kostengebaseerd redispach is een uitzondering. Dit moet duidelijk gemaakt worden in dit artikel en in 10.5.

Artikel 11

Dat is de eerste keer dat de Common Grid Model (CGM) vermeld wordt, ondanks het feit dat het blijkbaar gebruikt is voor de "Capacity Calculation". Onder het Artikel 7, Capacity Calculation, is nooit melding gemaakt van de CGM. Energie-Nederland vindt dat het gebruik van de CGM in alle betrokken artikelen te verduidelijkt moet worden.

Artikel 12-4

Energie-Nederland erkent dat het meenemen van topologische acties in het LMP model complex is. Het voorgestelde laat echter teveel vrijheid voor de (individuele) TSO. Het voorstel zou een regionale blik waarborgen en duidelijke richtlijnen moeten geven. Ook moet duidelijk zijn dat het uitvoeren van een LMP analysis hoort bij de "model-based assessment".

Artikel 13.1-3-a en Artikel 13.4-1,2 en 3

Energie-Nederland vraagt zich af hoe het gebruikte model hier antwoord op kan geven? De gegeven oplossingen moeten voldoen aan operationele voorwaarden. Waar zitten de verschillen? Leveringszekerheid is een technisch gegeven, onafhankelijk van de biedzones. Hoe stellen TSOs verschillen in leveringszekerheid vast? Tenslotte: wat is het criterium voor onzekerheid in de cross zonal berekening tussen verschillende opties voor biedzone-indeling.

Artikel 13.1-3-b

Energie-Nederland mist nog een aantal criteria ten aanzien van marktwerking:

- Hoogte toetredingsdrempel
- Effect op retailconcurrentie
- Effect op de mogelijkheden voor het opzetten van energy communities, peer to peer contracten en andere innovatieve contractvormen.
- Effect op investeringsklimaat voor marktpartijen

Artikel 13.4-2

De Remaining Capacity Margin is nergens gedefinieerd. Waarom moet dat vergeleken worden met de ENS. De bepalen van deze indicator is niet relevant voor het bepalen van het "Security of Supply" criterium.

Artikel 13.4-5

Het bepalen van "Firmness cost" is niet voldoende gedefinieerd.

Artikel 13.2-b-c

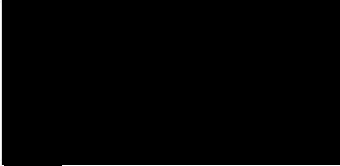
De evaluatie wordt mede gedaan op basis van inbreng van de toezichthouders in de BZRR en "andere relevante stakeholders". Energie-Nederland vindt dat de markt, vragers en aanbieders, per definitie belanghebbend zijn en moeten worden betrokken bij de evaluatie. Het voorstel zou moeten omschrijven hoe TSO's dit willen gaan doen. Naar onze mening zouden representatieve organisaties daar een belangrijke rol in moeten spelen.

Verzoek

Energie-Nederland verzoekt u om te besluiten met inachtneming van al hetgeen hiervoor is aangevoerd.

Uiteraard is Energie-Nederland bereid het een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,



Sam Corlot d'Escury

Directeur Energie-Nederland