



Besluit

Openbare versie goedkeuringsbesluit reserveprocedure Hansa

Ons kenmerk : ACM/UIT/524425

Zaaknummer : ACM/19/036515

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 9, vijfde lid van Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer en op grond van artikel 2, tweede lid, van het Besluit van 19 december 2018, houdende regels ter uitvoering van Europese verordeningen betreffende de interne energiemarkt over het voorstel van TenneT TSO B.V. voor de reserveprocedure in de Hansa-regio

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| <u>Samenvatting</u> | 3 |
| <u>1 Inleiding en procedure van totstandkoming van dit besluit</u> | 4 |
| <u>2 Wettelijk kader</u> | 4 |
| <u>3 Het voorstel</u> | 6 |
| <u>4 Beoordeling</u> | 6 |
| <u>5 Dictum</u> | 7 |
| <u>Bijlage 1: relevante artikelen CACM Verordening</u> | 8 |
| <u>Bijlage 2: het voorstel</u> | 10 |

Samenvatting

Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer (hierna CACM Verordening) heeft tot doel om een Europese geïnterconnecteerde eenvormige day-ahead- en intraday elektriciteitsmarkt te creëren.

Als onderdeel van de uitvoering van de CACM Verordening heeft TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) een aanvraag voor de reserveprocedure in de Hansa capaciteitsberekenningsregio (hierna: Hansa regio) aan de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) ter goedkeuring voorgelegd.

De reserveprocedure betreft een gecoördineerd voorstel van de transmissiesysteembeheerders (hierna: TSB's) van de Hansa regio. De berekening van de day-aheadmarktkoppeling gebeurt aan de hand van een prijskoppelingsalgoritme. De uitkomst van dit prijskoppelingsalgoritme geeft aan hoe de grensoverschrijdende capaciteit gebruikt zal worden. Als om onvoorziene redenen het prijskoppelingsalgoritme geen uitkomst heeft, moeten de TSB's volgens artikel 44 van de CACM Verordening over reserveprocedures beschikken om als nog die grenscapaciteit te verdelen. Daarom hebben de TSB's van de Hansa regio reserveprocedures ("fallback procedures") opgesteld. TenneT heeft deze aan de Autoriteit Consument en Markt ter goedkeuring voorgelegd.

De ACM concludeert dat niet is gebleken dat het voorstel in strijd is met de doelstellingen en eisen van de CACM Verordening. De ACM keurt daarom het voorstel goed.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken bij de ACM.

1 Inleiding en procedure van totstandkoming van dit besluit

1. Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer (hierna CACM Verordening) heeft tot doel om een Europese geïnterconnecteerde eenvormige day-ahead- en intraday elektriciteitsmarkt te creëren.

Op 1 april 2019 heeft het Agentschap voor Samenwerkende Energie Toezichthouders (hierna: ACER) een wijzigingsbesluit¹ over de capaciteitsberekenningsregio's genomen. Met dit besluit wordt de nieuwe biedzonegrens NL-DK aan de bestaande capaciteitsberekenningsregio Hansa-regio toegevoegd.

2. Als onderdeel van de uitvoering van de CACM Verordening, art. 44, heeft TenneT de reserveprocedure voor de Hansa-regio (hierna: het voorstel) opgesteld. Op 5 september 2019 heeft TenneT deze aan de ACM ter goedkeuring voorgelegd. Deze reserveprocedure is door de betrokken TSB's van de Hansa regio gecoördineerd tot stand gekomen.
3. Op grond van artikel 2, eerste lid, van het Besluit van 19 december 2018, houdende regels ter uitvoering van Europese verordeningen betreffende de interne energiemarkt (hierna: Besluit uitvoering van Europese verordeningen) verplicht om het voorstel ter goedkeuring voor te leggen aan de ACM.
4. Om een zorgvuldige besluitvorming te borgen heeft de ACM het voorstel met bijbehorende documenten ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. Van de terinzagelegging is kennis gegeven in Staatscourant 55642 van 10 oktober 2019. De ACM heeft hiermee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zienswijzen te geven. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ontvangen.
5. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat het wettelijk kader. Het ontvangen voorstel en relevante informatie die de ACM naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen, is samengevat in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 bevat de beoordeling van het voorstel en hoofdstuk 5 het dictum.
6. Dit besluit bevat twee bijlagen. Deze bijlagen zijn onderdeel van het besluit en bevatten respectievelijk de relevante artikelen van de CACM Verordening en het voorstel.

2 Wettelijk kader

7. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.

Bevoegdheidsgrondslag ACM

¹ [Decision No 04/2019 of the Agency for Cooperation of Energy Regulators, Annex 1](#)

-
8. De taken waarmee de ACM is belast, zijn vastgelegd in de wet. In de E-wet zijn deze taken vastgelegd in artikel 5, eerste lid, van de E-wet:
“De Autoriteit Consument en Markt is belast met de aan haar opgedragen taken ter uitvoering van het bepaalde bij of krachtens deze wet, verordening 714/2009, verordening 713/2009 en verordening 1227/2011, alsmede met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, verordening 714/2009, verordening 713/2009 en verordening 1227/2011.”
9. De CACM Verordening is vastgesteld krachtens Verordening 714/2009, waardoor de ACM op grond van artikel 5, eerste lid, van de E-wet ook belast is met taken die voortvloeien uit deze Verordening.
10. In artikel 35, eerste lid, van Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad (hierna: Richtlijn 2009/72) is het volgende geregeld:
“Iedere lidstaat wijst één enkele nationale regulerende instantie aan.”
11. De definitie van “regulerende instanties” is opgenomen in artikel 2, tweede lid, aanhef en onder a, van Verordening 714/2009:
“a) ‘regulerende instanties’: de regulerende instanties bedoeld in artikel 35, lid 1, van Richtlijn 2009/72/EG”.
Deze definitie is op grond van artikel 2 van de CACM Verordening ook op de CACM Verordening van toepassing.
12. Artikel 5, tweede lid, van de E-wet stelt dat de ACM is aangewezen als de regulerende instantie, bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Richtlijn:
“De Autoriteit Consument en Markt is de regulerende instantie, bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de richtlijn en artikel 2, tweede lid, onderdeel a, van verordening 714/2009”.
13. Artikel 2, van het Besluit uitvoering van Europese verordeningen bepaalt onder meer het volgende:
1. *Voordat een netbeheerder, interconnector-beheerder of benoemde elektriciteitsmarktbeheerder de op grond van artikel 37, zesde lid, van richtlijn nr. 2009/72 of de bij of krachtens verordening 714/2009 ontwikkelde voorwaarden of methoden hanteert, legt hij deze voorwaarden of methoden ter goedkeuring voor aan de Autoriteit Consument en Markt.*
 2. *De Autoriteit Consument en Markt beslist over de goedkeuring van de voorwaarden of methoden, bedoeld in het eerste lid, tenzij de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 5, zesde lid, van de Elektriciteitswet 1998 beslist over de goedkeuring of op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 beslist over de vaststelling daarvan.*

Relevante artikelen CACM Verordening

14. Artikel 3 van de CACM Verordening bevat de doelstellingen van de Verordening. In artikel 9 van de CACM Verordening wordt het proces van de vaststelling van voorwaarden of methodologieën beschreven. Artikel 44 van de CACM Verordening vormt de basis voor het voorstel van TenneT. Zie bijlage [1] bij dit besluit voor een overzicht van de in dit randnummer genoemd artikelen.

3 Het voorstel

15. De berekening van de eenvormige day-aheadkoppeling gebeurt aan de hand van een prijskoppelingsalgoritme. De uitkomst van dit algoritme geeft aan hoe de zoneoverschrijdende capaciteit gebruikt wordt. Dit voorstel betreft reserveprocedures voor het geval dat het prijskoppelingsalgoritme voor de day-ahead allocatie geen uitkomst heeft. De verplichting voor deze reserveprocedures volgt uit artikel 44 van de CACM Verordening.
16. Het voorstel is ingediend omdat de gelijkstroomverbinding tussen Denemarken en Nederland in gebruik is genomen. Deze verbinding vormt de nieuwe biedzonegrens NL-DK1 en is toegevoegd aan de Hansa regio.
17. Het voorstel is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

4 Beoordeling

18. Artikel 9, negende lid, van de CACM Verordening bepaalt dat het voorstel een beschrijving van het verwachte effect op de doelstellingen van deze verordening bevat. Het voorstel bevat een dergelijke beschrijving in de randnummers 6 tot en met 13 van de preambule.
19. De reserveprocedures moeten volgens artikel 44 van de CACM Verordening robuust en tijdig zijn om een efficiënte, transparante en niet-discriminerende capaciteitstoewijzing te waarborgen in geval dat het eenvormige day-aheadkoppelingsproces geen resultaten oplevert. De ACM constateert dat artikel 3 van het voorstel hierin voorziet. Dit artikel beschrijft dat de capaciteit expliciet met de bestaande veilingprocedures worden geveild. Verder beschrijft het artikel dat als het veilen niet mogelijk is, de capaciteit voor de intraday-veiling zal worden ingezet.
20. Artikel 9, negende lid, van de CACM Verordening bepaalt dat het voorstel een voorgesteld tijdschema voor de tenuitvoerlegging bevat. Het voorstel bevat een dergelijk tijdschema in artikel 4.
21. Artikel 3 van de CACM Verordening omschrijft de doelstellingen van de CACM Verordening. De ACM ziet in het voorstel geen strijdigheid met deze doelstellingen.
22. Op grond van het voorgaande concludeert de ACM dat het voorstel niet in strijd is met de doelstellingen en eisen van de CACM Verordening. De ACM keurt daarom het voorstel goed op grond van artikel 9, vijfde lid van de CACM Verordening en artikel 5, zesde lid, van de E-wet.

5 Dictum

23. De Autoriteit Consument en Markt keurt het voorstel goed.
24. Van dit besluit doet de Autoriteit Consument en Markt mededeling in de Staatscourant. De Autoriteit Consument en Markt publiceert dit besluit op haar website.
25. Dit besluit treedt in werking op de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin deze is medegedeeld.

Den Haag,
Datum 10 december 2019

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,
w.g.

mr. P.C.M. Bijlenga
Teammanager Directie Energie

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wetbestuursrecht, de ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

Bijlage 1: relevante artikelen CACM Verordening

Artikel 3 - Doelstellingen van samenwerking op het gebied van capaciteitstoewijzing en congestiebeheer

Met deze verordening worden de volgende doelstellingen nagestreefd:

- a) bevorderen van doeltreffende concurrentie bij de opwekking en levering van elektriciteit alsmede de handel in elektriciteit;
- b) waarborgen van een optimaal gebruik van de transmissie-infrastructuur;
- c) waarborgen van de operationele veiligheid;
- d) optimaliseren van de berekening en toewijzing van zoneoverschrijdende capaciteit;
- e) waarborgen van de niet-discriminerende behandeling van TSB's, NEMO's, het Agentschap, regulerende instanties en marktdeelnemers;
- f) waarborgen en verbeteren van de transparantie en betrouwbaarheid van gegevens;
- g) bijdragen tot de efficiënte langetermijnextploitatie en -ontwikkeling van het elektriciteitstransmissiesysteem en de elektriciteitssector in de Unie;
- h) rekening houden met de behoefte aan een billijke en ordelijke markt en prijsvorming;
- i) creëren van een gelijk speelveld voor NEMO's;
- j) zorgen voor niet-discriminerende toegang tot zoneoverschrijdende capaciteit.

Artikel 9 - Vaststelling van voorwaarden of methodologieën

1. De TSB's en NEMO's ontwikkelen de overeenkomstig deze verordening vereiste voorwaarden of methodologieën en dienen die binnen de bij deze verordening vastgestelde respectieve termijnen ter goedkeuring in bij de bevoegde regulerende instanties. Wanneer een voorstel voor de voorwaarden of methodologieën overeenkomstig deze verordening door meer dan één TSB of NEMO moet worden ontwikkeld en goedgekeurd, werken de desbetreffende TSB's en NEMO's nauw samen. Met de bijstand van het ENTSO voor elektriciteit stellen de TSB's en alle NEMO's de bevoegde regulerende instanties en het Agentschap op gezette tijden in kennis van de voortgang bij de ontwikkeling van deze voorwaarden of methodologieën.

[...]

5. Elke regulerende instantie keurt de voorwaarden of methodologieën goed die worden gebruikt voor de berekening of de opzet van de eenvormige day-ahead- en intradaykoppeling als ontwikkeld door de TSB's en NEMO's. Zij zijn verantwoordelijk voor goedkeuring van de in de leden 6, 7 en 8 bedoelde voorwaarden of methodologieën.

[...]

7. De voorstellen voor de volgende voorwaarden of methodologieën worden ter goedkeuring voorgelegd aan alle regulerende instanties van de betrokken regio:

[...]

e) de reserveprocedures, overeenkomstig artikel 44;

[...]

9. Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor hun tenuitvoerlegging en een beschrijving van hun verwacht effect op de doelstellingen van deze verordening. Voorstellen betreffende voorwaarden of methodologieën die ter goedkeuring aan verschillende of aan alle regulerende instanties moeten worden voorgelegd, worden bij het Agentschap ingediend op hetzelfde tijdstip als dat van indiening bij de regulerende instanties. Op verzoek van de bevoegde regulerende instanties brengt het Agentschap binnen een termijn van drie maanden advies uit over de voorstellen voor voorwaarden of methodologieën.

10. Wanneer de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën een besluit van meer dan één regulerende instantie vergt, raadplegen de bevoegde regulerende instanties elkaar en werken zij in nauwe coördinatie samen met het oog op het bereiken van overeenstemming. In voorkomend geval houden de bevoegde regulerende instanties rekening met het advies van het Agentschap. De regulerende instanties nemen besluiten betreffende de ingediende voorwaarden of methodologieën overeenkomstig de leden 6, 7 en 8 binnen een termijn van zes maanden na de ontvangst van de voorwaarden of methodologieën door de regulerende instantie of, waar van toepassing, door de laatste betrokken regulerende instantie.

[...]

13. De TSB's of NEMO's die verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling van een voorstel voor voorwaarden of methodologieën, of de regulerende instanties die verantwoordelijk zijn voor de vaststelling daarvan overeenkomstig de leden 6, 7 en 8, kunnen verzoeken deze voorwaarden of methodologieën te wijzigen.

14. De TSB's of NEMO's die verantwoordelijk zijn voor de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën overeenkomstig deze verordening, maken die bekend op het internet na de goedkeuring door de bevoegde regulerende instanties of, wanneer een dergelijke goedkeuring niet vereist is, na de vaststelling ervan, behalve wanneer dergelijke informatie als vertrouwelijk wordt beschouwd overeenkomstig artikel 13.

Artikel 44 - Vaststelling van reserveprocedures

Binnen een termijn van 16 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening ontwikkelt elke TSB, in coördinatie met alle andere TSB's in de capaciteitsberekenningsregio, een voorstel voor robuuste en tijdige reserveprocedures om een efficiënte, transparante en niet-discriminerende capaciteitstoewijzing te waarborgen voor gevallen waarin het eenvormige day-aheadkoppelingsproces geen resultaten oplevert.

Met betrekking tot het voorstel tot vaststelling van reserveprocedures wordt een raadpleging overeenkomstig artikel 12 gehouden.

Bijlage 2: het voorstel

Statnett

 **Tennet**
Taking power further

 **SVENSKA
KRAFTNÄT**

 **PSE**

 **50hertz**

ENERGINET

**Proposal for the establishment of Fallback Procedures for
Capacity Calculation Region Hansa
in accordance with Article 44 of the Commission
Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a
Guideline on Capacity Allocation and Congestion
Management**

14 June 2017

The Transmission System Operators of Capacity Calculation Region Hansa, taking into account the following:

WHEREAS

- (1) This document is a common proposal of the Transmission System Operators (hereafter referred to as "TSOs") of Capacity Calculation Region (hereafter referred to as "CCR") Hansa as described in the ACER decision¹.
- (2) This proposal takes into account the general principles and goals set in Commission Regulation (EU) 2015/1222, establishing a guideline on capacity allocation and congestion management (hereafter referred to as the "CACM Regulation") as well as Regulation (EC) No. 714/2009 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 on conditions for access to the network for cross-border exchanges in electricity (hereafter referred to as "Regulation (EC) No. 714/2009").
- (3) The goal of the CACM Regulation is the coordination and harmonisation of capacity calculation and allocation in the day-ahead and intraday cross-border markets. To facilitate these aims, it is necessary to implement Fallback Procedures for situations where the single day-ahead coupling is unable to produce results.
- (4) CCR Hansa TSOs highlight the importance of high reliability of the single day-ahead market coupling given the potential severe impact on market participants. The Fallback Procedures focus on situations where no results are available from the single day-ahead market coupling.
- (5) This document is required by Article 44 of the CACM Regulation:

By 16 months after the entry into force of this Regulation, each TSO, in coordination with all the other TSOs in the capacity calculation region, shall develop a proposal for robust and timely Fallback Procedures to ensure efficient, transparent and non-discriminatory capacity allocation in the event that the single day-ahead coupling process is unable to produce results.

The CCR Hansa TSOs' proposal for the establishment of Fallback Procedures (hereafter referred to as "Fallback Procedures") is subject to consultation in accordance with Article 12 of the CACM Regulation.
- (6) In accordance with Article 9(9) of the CACM Regulation, the Fallback Procedures contribute to and do not in any way hinder the achievement of the objectives of Article 3 of the CACM Regulation. The Fallback Procedures ensure a transparent and non-discriminatory approach towards facilitating cross-zonal capacity allocation in the event that the single day-ahead coupling process is unable to produce results. This supports the CACM Regulation objective of ensuring and enhancing the transparency and reliability of information.
- (7) The Fallback Procedures serve the objective of promoting effective competition in the generation, trading and supply of electricity (Article 3(a) of the CACM Regulation) in the event that the respective Market Coupling is not able to deliver the market coupling results by the time specified in Article 37(1)(a) of the CACM Regulation, as the Fallback Procedures will apply to all market participants on the respective bidding zone border in CCR Hansa, and thereby ensuring a level playing field amongst respective market participants.
- (8) The Fallback Procedures contribute to the optimal use of transmission infrastructure and operational security (Article 3(b) and (c) of the CACM Regulation) since the capacity will be allocated for the use by the market participants in the day-ahead or intraday timeframe, which is highly important when considering the following two aspects: TSOs operational planning and market participants' portfolio optimisation.
- (9) The Fallback Procedures contribute to operational security (Article 3(c) of the CACM Regulation) since they provide market participants with the possibility of access to capacities as a second-best solution in case of failure of implicit allocation. Without an allocation possibility, market participants would face difficulties in adjusting their positions, which would cause further energy

¹ ACER's definition of the Capacity Calculation Regions (CCRs) of 17 November 2016 (Annex I to CCR decision)
http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/ANNEXES_CCR_DECISION/Annex%20I.pdf

balancing needs and have a negative impact on operational security.

- (10) The Fallback Procedures serve the objective of optimising the allocation of cross-zonal capacities (in accordance with Article 3(d) of the CACM Regulation) in respect of time since they provide a possibility for market participants to get access to cross-zonal capacities.
- (11) Regarding the objective of transparency and reliability of information (Article 3(f) of the CACM Regulation), the Fallback Procedures determine the main principles and main processes in the event that the respective NEMOs acting as market coupling operator (hereafter referred to as "MCO") is not able to produce the market coupling results by the time specified in Article 37(1)(a). The Fallback Procedures make it possible to provide market participants with the same reliable information on cross-zonal capacity and allocation constraints for fallback day-ahead allocation in a transparent way.
- (12) When preparing the Fallback Procedures, the CCR Hansa TSOs took into account the objective of creating a level playing field for NEMOs (Article 3(i) of the CACM Regulation) since all NEMOs and their market participants will have the same rules and non-discriminatory treatment (including timings, data exchanges, result formats etc.) within CCR Hansa.
- (13) Finally, the Fallback Procedures contribute to the objective of providing non-discriminatory access to cross-zonal capacities (Article 3(j) of the CACM Regulation) by granting market participants a level-playing field throughout the concerned bidding zone borders with a clear framework for fallback day-ahead capacity allocation.
- (14) In conclusion, the Fallback Procedures contribute to the general objectives of the CACM Regulation to the benefit of all market participants and electricity end consumers.

SUBMIT THE FOLLOWING PROPOSAL FOR THE ESTABLISHMENT OF FALLBACK PROCEDURES TO THE NATIONAL REGULATORY AUTHORITIES OF CCR HANSA:

Article 1 –

Subject, matter and scope

1. As required under Article 44 of the CACM Regulation, each TSO, in coordination with all the other TSOs in the capacity calculation region, shall develop a proposal for robust and timely Fallback Procedures to ensure efficient, transparent and non-discriminatory capacity allocation in the event that the single day-ahead coupling process is unable to produce results.
2. This document establishes the Fallback Procedures for all bidding zone borders allocated to CCR Hansa.

Article 2 –

Definitions

1. For the purpose of this proposal, the terms used will have the meaning of the definitions included in Article 2 of the CACM Regulation and Regulation (EC) No. 714/2009 and Regulation (EC) No. 543/2013.

In addition, the following definitions shall apply:

- a. “Shadow Auction” means the explicit auction run by the Allocation Platform Operator by which daily cross zonal capacity is offered as fallback procedure for the single day-ahead coupling and allocated to the market participants who submit bid(s) according to the Shadow Allocation Rules.
 - b. “Allocation Platform” means the platform for the attribution of cross-zonal capacity through the shadow auctions on respective CCR Hansa bidding zone borders.
 - c. “Allocation Platform Operator” means one vehicle of cooperation among TSOs, through which the relevant CCR Hansa TSOs organise the attribution of cross-zonal capacity through Shadow Auction on CCR Hansa bidding zone borders. The Allocation Platform Operator will act on behalf of the relevant CCR Hansa TSOs for this purpose.
 - d. “Shadow Allocation Rules” means the rules for the Shadow Auctions applied and published on the website of the Allocation Platform Operator and, if relevant, approved by the National Regulatory Authorities of CCR Hansa (hereafter referred to as “NRAs”), always in its last version.
2. In this proposal, unless the context requires otherwise:
 - a. The singular indicates the plural and vice versa.
 - b. Headings are inserted for convenience only and do not affect the interpretation of the proposal.
 - c. References to an “Article” are, unless otherwise stated, references to an article of this Fallback proposal.
 - d. Any reference to legislation, regulations, directives, orders, instruments, codes or any other enactment includes any modification, extension or re-enactment of it when in force.

Article 3 –

Fallback procedures

1. All NEMOs performing MCO functions for the bidding zone borders in CCR Hansa shall inform CCR Hansa TSOs in the event of any risk that results for at least one bidding zone border within CCR Hansa cannot be delivered within the deadline in accordance with Article 50(2) of the CACM Regulation.
2. In the event that the single day-ahead coupling process is unable to produce results for at least one bidding zone border within CCR Hansa, Fallback Procedures in the form of Shadow Auctions shall be

performed to allocate cross-zonal capacities on the concerned bidding zone border(s). Another procedure shall be used for the bidding zone border between Sweden and Poland on which available capacity shall be set to zero for the day-ahead market time-frame and be released to the intraday market time-frame.

3. If Shadow Auctions are triggered, the relevant NEMOs are obligated to reopen order books for the bidding zones concerned.
4. All NEMOs performing MCO functions for the bidding zones in CCR Hansa shall, in cooperation with the CCR Hansa TSOs, submit an incident report in case of application of the fallback procedures to the relevant NRAs in CCR Hansa.
5. The auction specification of a Shadow Auction for the delivery day will be published by the Allocation Platform Operator in advance according to the Shadow Allocation Rules.
6. If Shadow Auctions are unable to produce a result, on the concerned bidding zone border(s), the cross-border capacities to be allocated in the day-ahead market time-frame shall be set to zero, and the available capacities shall be released for the intraday market time-frame.

Article 4 – Implementation

The arrangements described in Articles 3 to 4 shall be implemented no later than 3 months after the approval of the proposal for the establishment of Fallback Procedures by the National Regulatory Authorities of CCR Hansa. The fallback procedure for the bidding zone border between Sweden and Poland shall be implemented simultaneously with implementation of intraday capacity allocation for this bidding zone border.

Article 5– Language

The reference language for this proposal is English. To avoid any doubt, where TSOs need to translate this proposal into their national language(s), in the event of inconsistencies between the English version published by TSOs in accordance with Article 9 (14) of the CACM Regulation and any version in another language, the concerned TSOs shall, in accordance with national legislation, provide the relevant National Regulatory Authorities with an updated translation of the proposal.