

Autoriteit Consument en Markt
T.a.v. Directie Consumenten
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Onderwerp
25 juli 2019	19003	██████████, ██████████ ██████████, ██████████ ██████████	Zienswijze op ontwerpbesluit ACM/19/034763, correctieprocessen

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 juli 2019 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) in de Staatscourant¹ een mededeling gedaan van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit betreffende correctieprocessen voor kleinverbruikers.

Graag maken de partijen verenigd in de vereniging Nederlandse EnergieDataUitwisseling (hierna: NEDU) gebruik van de mogelijkheid om hun zienswijze te geven op het ontwerpbesluit.

In Artikel I van het concept besluit zijn er twee artikelen die naar onze mening een aanpassing behoeven. Hieronder behandelen wij deze in de volgorde van het conceptbesluit.

3.14.4.5

In dit artikel is het woord 'die' weggefallen en een punt geplaatst waar een komma bedoeld is. De tekst komt dan te luiden:

In afwijking van 5.1.2.2 wordt de vastgestelde meterstand, behorende bij de mutatedatum van de onterechte eindelevering, door de leverancier vastgesteld voor de mutatedatum van de inhuizingsmelding *die* hij ter correctie heeft ingediend, zoals bedoeld in 3.14.4.2.

5.6.1.6

In dit artikel is onduidelijk wat precies bedoeld wordt met de toevoeging 'door de in de paragraaf 3.14 benadeelde partij'.

De niet tijdige beantwoording van een melding als bedoeld in 3.14.1.2 en 3.14.3.3 geschiedt door een leverancier die een melding heeft gekregen van een andere leverancier over zijn betrokkenheid bij een onterechte switch. In het midden blijft wie hier de benadeelde partij is.

De niet tijdige indiening van een correctiemelding zoals bedoeld in 3.14.1.4., 3.14.2.2, 3.14.3.5 en 3.14.4.2 geschiedt door de leverancier die verwijderd is uit het aansluitingenregister voor de betreffende aansluiting bij een onterecht switch of onterechte inhuizing, respectievelijk de leverancier die constateert dat sprake is van een onterechte uithuizing of een onterechte eindelevering. Ook hier blijft in het midden wie de benadeelde partij is.

De benadeelde partij is, afhankelijk van de ontstane foutsituatie, een leverancier of een netbeheerder.

¹ Staatscourant 2019, nr 37876

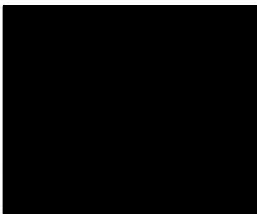
Deze partij is echter niet per definitie degene die de beschreven handeling uitvoert volgens de in artikel 5.6.1.6 genoemde artikelen. Er is daarmee sprake van een onjuiste verwijzing.

De toevoeging kan ons inziens geheel weggelaten worden, aangezien het een procesbeschrijving betreft, die aangeeft wat het proces is bij een niet tijdige beantwoording van een melding of niet tijdige indiening van een correctiemelding.

Indien ACM verwijdering van de toevoeging onwenselijk acht, is het voorstel om het woord 'benadeelde' te vervangen door het woord 'aangewezen'.

Voor het overige merken wij op dat niet overal in het conceptbesluit consequent het woord 'paragraaf' is toegevoegd.

Met vriendelijke groet,



Arthur van Wijlick
Voorzitter NEDU

54 Elektriciteitswet 1998 en artikel 22 Gaswet