



**Besluit**

# Verlening vergunning voor de concentratie Active Capital Company B.V. en LipsPlus B.V.

Muzenstraat 41 [www.acm.nl](http://www.acm.nl)  
2511 WB Den Haag 070 720 0000

## Besluit

# Verlening vergunning voor de concentratie Active Capital Company B.V. en LipsPlus B.V.

Ons kenmerk	ACM/UIT/518761
Zaaknummer	ACM/19/035860
Datum	29 augustus 2019

## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1 De procedure</b>	<b>5</b>
<b>2 Partijen</b>	<b>5</b>
<b>3 De gemelde operatie</b>	<b>6</b>
<b>4 Toepasselijkheid van het concentratietoezicht</b>	<b>6</b>
<b>5 Beoordeling</b>	<b>6</b>
Relevante productmarkten	6
5.1.1 Meldingsbesluit	7
5.1.2 Opvattingen van Partijen	7
5.1.3 Opvattingen van marktpartijen	8
5.1.4 Beoordeling door de ACM	8
5.2 Relevante geografische markten	9
5.3 Gevolgen van de concentratie	9
5.3.1 Meldingsbesluit	9
5.3.2 Opvattingen van Partijen	10
5.3.3 Opvattingen van marktpartijen	11
5.3.4 Beoordeling door de ACM	12
5.3.5 Conclusie	17
<b>6 Conclusie</b>	<b>18</b>

## Samenvatting

Active Capital Company B.V. (hierna: ACC) mag LipsPlus B.V. (hierna: LipsPlus) overnemen. ACC en LipsPlus (hierna gezamenlijk: Partijen) zijn in Nederland actief op het gebied van textielverzorging.

Na onderzoek in de meldingsfase heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) geconcludeerd dat de voorgenomen overname de concurrentie op de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen te veel zou kunnen beperken. Op basis van nader onderzoek in de vergunningsfase is de ACM van oordeel dat de mededinging door de concentratie niet op significante wijze wordt belemmerd.

Uit het marktonderzoek komt naar voren dat het gezamenlijk marktaandeel van Partijen op voornoemde mogelijke markt circa [40-50]%<sup>1</sup> is en de afgelopen jaren is afgenomen. Partijen ondervinden daarbij tegenwicht van hun voornaamste concurrenten Nedlin en Rentex Floron. Daarnaast zijn in toenemende mate middelgrote textielverzorgers actief in het bedienen van ziekenhuizen.

De ACM constateert dat de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen kenmerken vertoont van een biedingsmarkt. Bijna twee derde van de marktomzet wordt vergeven via een tender. Wanneer enkel naar deze contracten wordt gekeken, hebben Partijen een gezamenlijk aandeel van circa [30-40]% en zijn zij de nummer drie en vier speler op de markt. De ACM constateert dat Partijen de afgelopen jaren veel ziekenhuizen als klant hebben verloren, terwijl zij relatief weinig ziekenhuiscontracten hebben weten te winnen. Op basis van de contracten die de afgelopen drie jaar aan de hand van een tender zijn vergeven, lijken Partijen bovendien beperkte concurrentiedruk op elkaar uit te oefenen en niet elkaars meest nabije concurrent te zijn. De ACM meent daarom dat Partijen ook na de voorgenomen concentratie voldoende zullen worden gedisciplineerd door Nedlin, Rentex Floron en middelgrote textielverzorgers.

Op basis van het voorgaande besluit de ACM aan Partijen een vergunning te verlenen voor de voorgenomen concentratie.

---

<sup>1</sup> In de openbare versie van het besluit zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om reden van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken aangegeven. In het geval van getallen of percentages kan de vervanging hebben plaatsgevonden in de vorm van vermelding van bandbreedtes.

## 1 De procedure

1. Op 1 maart 2019 heeft de ACM de melding ontvangen van de voorgenomen verkrijging van zeggenschap door ACC over LipsPlus (hierna: de voorgenomen concentratie).<sup>2</sup> De ACM heeft op 4 juni 2019 besloten dat voor deze concentratie een vergunning is vereist. Dit is bekend gemaakt in Staatscourant nummer 33609 van 14 juni 2019.
2. Op 5 juli 2019 heeft de ACM een vergunningsaanvraag ontvangen van Partijen. Zij hebben in de brief bij de aanvraag meegedeeld dat zij de conclusie omtrent een van de relevante productmarkten en de gevolgen van de voorgenomen concentratie in het besluit van 4 juni 2019 (hierna: het meldingsbesluit) niet delen. Partijen hebben door RBB Economics (hierna: RBB) een onderzoek laten doen, waarvan ze het resultaat bij de aanvraag hebben gevoegd.
3. De ACM heeft de melding van de vergunningsaanvraag in de Staatscourant nummer 39329 van 10 juli 2019 gepubliceerd. Van derden heeft de ACM op de vergunningsaanvraag geen zienswijze ontvangen.
4. De ACM heeft de relevante marktafbakening en mogelijke gevolgen van de concentratie voor de mededinging nader onderzocht. Hierbij heeft de ACM gesprekken gevoerd met de concurrenten Barth Slijkhuis, Nedlin, Newasco Van Houten, Rentex Floron, Springendal en WasMijnWas. Ook heeft de ACM vragen gesteld aan inkooporganisatie Intrakoop en een groot aantal ziekenhuizen in hun rol als afnemer van textielverzorging.
5. Op 19 juli 2019 heeft de ACM Partijen verzocht om een aanvulling op de vergunningsaanvraag te geven. De ACM heeft deze aanvulling op 8 augustus 2019 ontvangen. De behandeltermijn van dertien weken<sup>3</sup> is daardoor 19 dagen opgeschort geweest.

## 2 Partijen

6. ACC is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. ACC is een investeringsmaatschappij die investeert in Nederlandse bedrijven die actief zijn in de maakindustrie, (technische) groothandel en zakelijke dienstverlening.
7. ACC houdt de meerderheid van de aandelen in Consolidated Textile Services B.V. (hierna: CTS). CTS is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. CTS is houdstermaatschappij van 100% van het aandelenkapitaal in CL International B.V. CL International staat aan het hoofd van CleanLease Groep. De ondernemingen binnen CleanLease Groep houden zich bezig met textielverzorging en gerelateerde dienstverlening ten behoeve van zakelijke afnemers.
8. LipsPlus is een besloten vennootschap, naar Nederlands recht. Zij staat aan het hoofd van LipsPlus Groep. LipsPlus Groep heeft verschillende wasserijen in Nederland, die voornamelijk textielverzorging en gerelateerde dienstverlening ten behoeve zakelijke afnemers, afnemers in de (semi-)publieke sector en aan particulieren levert. LipsPlus is momenteel een onderdeel van EMEA B.V.

<sup>2</sup> Op grond van artikel 34 van de Mededingingswet (hierna: Mw).

<sup>3</sup> Op grond van artikel 44, eerste lid, van de Mw.

### 3 De gemelde operatie

9. ACC is voornemens om via haar dochtermaatschappij CTS 100% van de aandelen in LipsPlus van EMEA B.V. te verkrijgen. De voorgenomen transactie blijkt uit de Letter of Intent van 31 december 2018.

### 4 Toepasselijkheid van het concentratietoezicht

10. Zoals de ACM in het besluit van 4 juni 2019 heeft vastgesteld, is de gemelde transactie een concentratie in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mw. Het gevolg van de transactie is dat ACC volledig zeggenschap krijgt over LipsPlus.
11. Betrokken ondernemingen zijn ACC en LipsPlus.
12. De ACM stelt op basis van de omzetgegevens uit de melding vast dat de gemelde concentratie valt onder het concentratietoezicht dat is geregeld in hoofdstuk 5 Mw.

### 5 Beoordeling

13. In haar meldingsbesluit stelt de ACM vast dat de voorgenomen concentratie geen aanleiding geeft tot potentiële mededingingsproblemen indien wordt uitgegaan van een ruime markt voor textielverzorging. Ook in het geval van een sectorale segmentering tussen gezondheidszorg, horeca en industrie ziet de ACM geen aanleiding voor potentiële mededingingsproblemen. Alleen in het geval van een apart af te bakenen markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen ziet de ACM aanwijzingen dat de voorgenomen concentratie de daadwerkelijke mededinging op significante wijze zou kunnen belemmeren. In dit besluit richt de ACM zich op deze laatstgenoemde markt.
14. In dit hoofdstuk beoordeelt de ACM de voorgenomen concentratie. Hiertoe beschrijft de ACM eerst de relevante markten waarop Partijen actief zijn. Paragraaf 0 bevat een beschrijving van de relevante productmarkten en paragraaf 5.2 de relevante geografische markt. Ten slotte licht de ACM de gevolgen van de voorgenomen concentratie in paragraaf 5.3 toe.

#### Relevante productmarkten

15. De activiteiten van Partijen overlappen op het gebied van textielverzorging voor bedrijven en instellingen. Textielverzorging omvat de levering en het beheer van textielgoederen die gebruikt worden in de professionele omgeving. Levering van textielgoederen<sup>4</sup> bestaat uit de verhuur (of verkoop) van verschillende textielpakketten. Beheer van textielgoederen richt zich in de eerste plaats op de reiniging van het (gehuurde) textiel. Daarnaast omvat het ook de inname en de uitgifte van textielpakketten, het ophalen van vuil beroepstextiel, het afleveren van gereinigd textiel, sortering, gebruiksbeheer en voorraadbeheer.

---

<sup>4</sup> Onder textielgoederen verstaat men onder meer dienstkleding en platgoed zoals lakens en gordijnen.

### 5.1.1 Meldingsbesluit

#### *Segmentering naar categorieën textiel*

16. In de meldingsfase heeft de ACM onderzocht of de mogelijke markt voor textielverzorging nader onderverdeeld zou kunnen worden naar verschillende categorieën textiel, zoals platgoed, bedrijfskleding en persoonsgebonden goed.<sup>5</sup> Een dergelijke onderscheid is eerder in een besluit van de Europese Commissie (hierna: de Commissie) in het midden gelaten.<sup>6</sup> De ACM heeft op basis van haar marktonderzoek in de meldingsfase geen reden gezien voor een nadere onderverdeling in de verschillende categorieën textiel.

#### *Segmentering naar afnemer*

17. In het meldingsbesluit heeft de ACM gewezen op marktkenmerken die wijzen op een ruime markt voor textielverzorging zonder nadere segmentering naar sectoren. Specifiek heeft de ACM aangegeven dat er mogelijk sprake is van aanbodsubstitutie tussen de verschillende segmenten, omdat het mechanische wasproces nagenoeg gelijk is voor textiel benodigd in de gezondheidszorg, de horeca en andere sectoren. Voor textielverzorging in de gezondheidszorg is weliswaar een zogeheten Certex-certificering vereist, maar uit het marktonderzoek in de meldingsfase is gebleken dat deze certificering voor textielverzorgers makkelijk te verkrijgen is. Daarmee vormt het geen significante drempel voor toetreding tot het gezondheidszorgsegment.
18. Tegelijkertijd heeft de ACM in het meldingsbesluit gewezen op kenmerken die wijzen op een mogelijk apart te onderscheiden ziekenhuissegment binnen het gezondheidszorgsegment. Zo bleek uit het marktonderzoek dat textielverzorgers voldoende capaciteit moeten hebben om de grote volumes van ziekenhuizen aan te kunnen. Vooral de vier grote partijen in de markt, met naast Partijen ook Nedlin en Rentex Floron, zouden over deze capaciteit beschikken. Middelgrote bedrijven, waaronder Barth Slijkhuis en Springendal, zouden hun capaciteit kunnen uitbreiden. Dit vergt echter grote investeringen gelet op de kapitaal- en arbeidsintensiviteit van textielverzorging. Een aantal middelgrote bedrijven heeft haar capaciteit reeds uitgebreid. Onduidelijk was daarbij of deze uitbreiding voldoende omvang heeft en voldoende duurzaam is om daadwerkelijk met Partijen te kunnen concurreren op de potentiële markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen.

### 5.1.2 Opvattingen van Partijen

19. In de vergunningsaanvraag handhaven Partijen hun standpunt dat moet worden uitgegaan van een ruime markt voor textielverzorging. Voor een onderscheid naar afnemersgroepen, specifiek de afnemersgroep van ziekenhuizen, zien Partijen geen overtuigende argumenten. Partijen wijzen in dit kader op het rapport van RBB *Analyse van biedinformatie* van 25 juni 2019. Dit rapport heeft RBB op verzoek van Partijen opgesteld. In haar rapport geeft RBB aan dat de overwegingen van de ACM om een mogelijk aparte markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen te onderscheiden eerder wijzen op een mogelijke segmentering naar omvang van afnemers dan naar een onderscheid naar type afnemer. Volgens Partijen leveren (praktisch) alle textielverzorgers aan afnemers die actief zijn in verschillende sectoren en zitten daar afnemers van grote en kleine volumes tussen. Zo bedienen zowel Partijen als middelgrote textielverzorgers ook grote afnemers die geen ziekenhuis zijn. Ook kleinere textielverzorgers kunnen volgens Partijen afnemers met grote volumes bedienen, zeker als zij met elkaar samenwerken.

<sup>5</sup> Wasgoed bestaande uit persoonlijk kleding en textiel.

<sup>6</sup> Zie het besluit van de Commissie in M.8399/CWS-boco/Rentokil Initial Target Businesses, randnummer 20.

### 5.1.3 Opvattingen van marktpartijen

20. Als onderdeel van het nadere onderzoek in de vergunningsfase heeft de ACM marktpartijen gevraagd naar de mate waarin textielverzorging voor ziekenhuizen zich onderscheidt van textielverzorging voor andere afnemers. Verscheidene marktpartijen geven aan dat ziekenhuizen zich van vooral andere afnemers onderscheiden vanwege de grotere textielvolumes per locatie. Dit vergt van textielverzorger een grotere capaciteit en de inzet van andere logistieke middelen zoals een grotere vrachtwagen en een wasbuis. Ook dient bij de textielverzorging voor ziekenhuizen de textielverzorger in het ziekenhuis een aparte infrastructuur voor textieluitgifte te ondersteunen.
21. Volgens marktpartijen moeten textielverzorger ziekenhuizen ook vaker bezoeken dan andere zorgaanbieders, zoals verpleeghuizen. Uit het marktonderzoek blijkt dat ziekenhuizen vrijwel altijd meerdere keren per week worden bezocht en in de helft van de gevallen zelfs dagelijks of meerdere keren per dag. Volgens marktpartijen ligt de leverfrequentie per vestiging voor andere zorgaanbieders zoals verpleeghuizen lager. Tegelijkertijd gaat het bij het bedienen van andere zorgaanbieders dan ziekenhuizen doorgaans om verschillende locaties, waarvoor meerdere ritten moeten worden gemaakt. De logistiek voor de beleving van dergelijke zorginstellingen is daarmee fijnmaziger dan voor ziekenhuizen.
22. Marktpartijen wijzen er ook op dat textielverzorging voor ziekenhuizen zich vooral richt op platgoed en bedrijfskleding, terwijl voor verpleeghuizen persoonsgebonden goed een grotere rol speelt. Verder geven marktpartijen aan dat ziekenhuizen zich bij het kiezen van een textielverzorger vooral richten op de prijs, terwijl kwaliteit een belangrijkere rol speelt voor andere zorgaanbieders zoals verpleeghuizen.
23. Concurrenten Nedlin en Barth Slijkhuis nuanceren de relevantie van de bestaande verschillen in textielverzorging voor ziekenhuizen en andere zorgaanbieders. Barth Slijkhuis geeft aan dat het uiteindelijk gaat om het samenstellen van een gewenst pakket voor een bepaalde afnemer. Nedlin geeft aan dat er zelfs tussen de drie sectoren gezondheidszorg, horeca en industrie geen fundamentele verschillen bestaan wat betreft textielverzorging. Nedlin geeft echter ook aan als een van de weinige aanbieders op de markt actief te zijn in alle drie de sectoren. Andere aanbieders, waaronder Partijen, Rentex Floron en Springendal, richten zich op slechts één of twee van de drie sectoren.

### 5.1.4 Beoordeling door de ACM

24. Over het bestaan van een aparte markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen komt uit de opvattingen van (markt)partijen geen eenduidig beeld naar voren. Waar Partijen wijzen op de gelijkenissen in het mechanische wasproces ongeacht het type afnemer, wijzen verscheidene marktpartijen op de onderscheidende kenmerken van textielverzorging voor ziekenhuizen.
25. Uit het nadere onderzoek van de ACM volgen aanwijzingen dat er beperkte aanbods substitutie bestaat tussen textielverzorging voor ziekenhuizen en textielverzorging voor andere afnemers. Ziekenhuizen onderscheiden zich vooral door de grote textielvolumes die met een hoge frequentie maar bij een beperkt aantal locaties moeten worden geleverd en afgehaald. Dit vergt van aanbieders een grotere capaciteit en een andere logistieke infrastructuur. Onderzoek naar de aanbestedingen door ziekenhuizen voor textielverzorging bevestigt dat slechts met hoge uitzondering wordt ingeschreven door andere partijen dan de bestaande grote en middelgrote aanbieders van textielverzorging door ziekenhuizen. Weliswaar komen grote opdrachten ook bij andere zorgaanbieders en in andere segmenten voor, maar daarbij lijkt het eerder te gaan om een groot aantal locaties dan om grote volumes per individuele locatie.



26. Op basis van het voorgaande ziet de ACM aanwijzingen dat er een nauwere markt voor het ziekenhuissegment moet worden afgebakend, echter ook aanwijzingen voor een ruime marktafbakening. Uiteindelijk kan in deze zaak de exacte marktafbakening in het midden worden gelaten omdat dit de conclusie niet verandert. Uit de hieronder uitgewerkte beoordeling zal blijken dat de voorgenomen concentratie ook voor de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen niet tot mededingingsproblemen leidt. Zie hiervoor ook randnummer 74.

## 5.2 Relevante geografische markten

27. In het meldingsbesluit is de ACM uitgegaan van een nationale markt voor zowel de mogelijke markt voor textielverzorging als de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen. De geografische marktafbakening in het meldingsbesluit is door (markt)partijen niet betwist en er zijn ook geen aanleidingen uit het onderzoek in de vergunningsfase naar voren gekomen die aanleiding geven voor een andere afbakening. Ook in dit besluit gaat de ACM daarom uit van een nationale markt.

## 5.3 Gevolgen van de concentratie

28. In dit onderdeel zal de ACM ingaan op de gevolgen van de voorgenomen concentratie op de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen.
29. In het meldingsbesluit is een schadetheorie geformuleerd die ervan uitgaat dat na de voorgenomen concentratie voor ziekenhuizen de keuze voor leveranciers van textielverzorgers afneemt tot drie. Ook gaat de schadetheorie ervan uit dat Partijen elkaars meest nabije concurrenten zijn bij tenders van (grote) ziekenhuizen. De ACM heeft deze schadetheorie nader getoetst in de vergunningsfase.

### 5.3.1 Meldingsbesluit

30. In het meldingsbesluit heeft de ACM verwezen naar de geschatte marktposities van Partijen op de ruimere markt voor textielverzorging en de verschillende segmenten van deze markt, waaronder de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen. De totale omzet voor de markt voor textielverzorging is door Partijen geschat op EUR 680 miljoen, waarvan zij schatten een gezamenlijk marktaandeel te hebben van [20-30]% in 2018. Binnen het segment voor textielverzorging in de gezondheidszorg (geschatte totaalomzet van ongeveer EUR [280-300] miljoen) hebben Partijen een geschat gezamenlijk marktaandeel van [30-40]%.
31. Binnen de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen (geschatte totaalomzet van ongeveer EUR 64 miljoen) schatten Partijen hun gezamenlijk marktaandeel op circa [40-50]%. Afnemers schatten het gezamenlijk marktaandeel van Partijen binnen de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen in 2018 veel hoger in, namelijk op 60-65%.
32. Naast Partijen zijn ook Nedlin en Rentex Floron actief in de textielverzorging voor ziekenhuizen. Uit het marktonderzoek bleek dat daarnaast verscheidene middelgrote textielverzorgers in toenemende mate hun diensten aanbieden aan ziekenhuizen. In het meldingsbesluit heeft de ACM aangegeven dat Partijen binnen het segment gezondheidszorg en waarschijnlijk ook binnen de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen de hoogste marktaandelen hebben. Er was nader onderzoek in de vergunningsfase nodig om de exacte marktaandelen vast te stellen.

33. Uit het onderzoek van de ACM in de meldingsfase kwam verder naar voren dat Partijen binnen de textielverzorgingsbranche nabije concurrenten zijn. Het marktonderzoek in de meldingsfase gaf aan dat Partijen tot een aantal jaar geleden hevig met elkaar op prijs hebben geconcentreerd. Vooral wanneer het opdrachten betreft met grote wasvolumes zijn Partijen nabije concurrenten van elkaar. In de meldingsfase kwam verder het beeld naar voren dat Partijen geregeld contracten aan elkaar verliezen.
34. In het meldingsbesluit heeft de ACM aangegeven dat Partijen ook binnen het segment gezondheidszorg nabije concurrenten lijken. Zo hebben zij binnen dit segment en waarschijnlijk ook binnen het nauwere segment van textielverzorging voor ziekenhuizen de hoogste marktaandelen. Alleen Nedlin en Rentex Floron kunnen volgens concurrenten en afnemers dezelfde diensten aan ziekenhuizen leveren als Partijen. Daarentegen bleek ook uit het marktonderzoek dat middelgrote textielverzoorgers in toenemende mate hun diensten aanbieden aan ziekenhuizen.

### 5.3.2 Opvattingen van Partijen

35. In hun vergunningsaanvraag verwijzen Partijen naar de analyse van marktaandeelgegevens die RBB in haar eerder genoemde rapport heeft uitgevoerd. Op basis van deze gegevens komen Partijen tot een geschat gezamenlijk marktaandeel van circa [50-60]% ([20-30]% voor ACC en [20-30]% voor LipsPlus). Nedlin en Rentex Floron hebben een marktaandeel van respectievelijk [10-20]% en [20-30]%. Middelgrote concurrenten hebben naar schatting een relatief klein marktaandeel van gezamenlijk minder dan [0-5]% en individueel minder dan [0-5]%. Volgens RBB is het aannemelijk dat de waarde van contracten gegund aan concurrenten door Partijen is onderschat. Indien de geschatte marktomvang hierop wordt gecorrigeerd, zouden Partijen een gezamenlijk marktaandeel hebben van [40-50]%.
36. Voor een beter inzicht in de concurrentiepositie van Partijen binnen het ziekenhuissegment acht RBB het vooral relevant om te kijken naar contracten die op de markt, in concurrentie, vergeven zijn. RBB wijst op het verschil tussen enerzijds contracten die worden aangeboden via een tender (meervoudig onderhands of Europese aanbestedingen) en anderzijds enkelvoudig onderhandse aanbestedingen waarbij contracten zonder tenderprocedure worden verlengd of aan een specifieke, alternatieve aanbieder worden gegund. Alleen in het geval van een tender heeft er een duidelijk concurrentiemoment plaatsgevonden, terwijl bij enkelvoudig onderhandse aanbestedingen onduidelijkheid bestaat over de mate waarin ziekenhuizen rekening houden met eventuele alternatieve aanbiedingen.
37. De marktaandelen van Partijen binnen het ziekenhuissegment zijn aanzienlijk lager indien enkel wordt gekeken naar de contracten die vergeven zijn via een tender. Zij verwijzen hiervoor naar de analyse van RBB die zich richt op [20-30] tenders voor de thans lopende ziekenhuiscontracten. Het gezamenlijk aandeel in gewonnen tenders, gemeten op basis van geschatte omzet per contract, ligt volgens RBB op [30-40]% ([10-20]% voor ACC en [10-20]% voor LipsPlus). Nedlin en Rentex Floron hebben volgens RBB een aandeel van respectievelijk [20-30]% en [30-40]%. De drie middelgrote concurrenten Barth Slijkhuis, Springendal en WasMijnWas hebben gezamenlijk een aandeel van [5-10]% en individueel een aandeel van minder dan [0-5]%. RBB wijst er verder op dat Partijen de afgelopen jaren een groot deel van hun omzet en aandeel in het ziekenhuissegment zijn kwijtgeraakt aan Nedlin, Rentex Floron en de middelgrote aanbieders.
38. In haar rapport geeft RBB aan dat marktaandelen juist in biedingsmarkten een slechte indicator zijn voor marktmacht en geen goed inzicht geven in de intensiteit van concurrentie. Zo kan er ook aanzienlijke concurrentiedruk uitgaan van een partij die een aanbesteding niet wint maar daar wel

aan meedoet. Ook kunnen marktaandeelen sterk schommelen als gevolg van enkele aanbestedingen met een relatief grote aanbestedingsomzet. De beoordeling van de ACM zou zich volgens RBB moeten concentreren op de vraag of er na de voorgenomen concentratie voldoende geloofwaardige aanbieders overblijven.

39. RBB geeft verder aan dat er gemiddeld vier textielverzorgers meedoen aan een tender. Het aantal inschrijvers ligt hierbij tussen de twee en zeven. ACC en LipsPlus hebben met respectievelijk [20-30] en [20-30] inschrijvingen aan vrijwel alle tenders deelgenomen. Nedlin en Rentex Floron hebben ieder aan [10-20] van de [20-30] tenders meegedaan. Daarnaast heeft er bij [10-20] van de [20-30] tenders ten minste één middelgrote textielverzorger meegedaan. Deze [10-20] tenders betreffen circa [40-50]% van de totale omzet die via tenders is gegund. RBB geeft ook aan dat als middelgrote textielverzorgers meedoen aan een tender, zij gezamenlijk een vergelijkbare kans hebben om te winnen als de vier grote textielverzorgers.
40. Partijen beargumenteren op basis van de analyse van RBB dat de voorgenomen overname niet zal leiden tot een beperking tot drie aanbieders van textielverzorging voor ziekenhuizen. Kleinere textielverzorgers zijn volgens Partijen in staat om geloofwaardig mee te bieden op (grotere) ziekenhuiscontracten.
41. Daarnaast zijn Partijen van mening dat in een biedingsmarkt drie partijen voldoende zijn voor intensieve concurrentie. Zelfs indien de ACM zou menen dat het aantal marktspelers teruggaat van vier naar drie, dan leidt dit volgens Partijen nog niet tot een significante beperking van de effectieve mededinging. Daarin speelt mee dat de gemiddelde contractduur de afgelopen jaren is gedaald en dat de bestaande leverancier in een tenderprocedure weinig voordelen heeft ten opzichte van de concurrentie.
42. Partijen geven verder aan niet elkaars grootste concurrent te zijn bij ziekenhuistenders. Uit de analyse van RBB blijkt dat op basis van de thans lopende contracten, [0-5] van de [10-20] ziekenhuiscontracten die ACC heeft verloren, zijn overgegaan naar LipsPlus. Vanuit LipsPlus zijn van de [10-20] verloren contracten, [5-10] naar ACC overgegaan. Daarnaast zijn sinds 2016 maar [0-5] contracten gewisseld tussen Partijen. Op basis van deze gegevens kan volgens RBB worden geconcludeerd dat Partijen niet elkaars meest nabije concurrent zijn.
43. Partijen concluderen dat de schadetheorie geformuleerd in het meldingsbesluit moet worden afgewezen. Volgens Partijen blijven er na de voorgenomen concentratie voldoende keuzemogelijkheden voor ziekenhuizen over.

### 5.3.3 Opvattingen van marktpartijen

44. Concurrenten bevestigen dat de marktpositie van Partijen de afgelopen jaren is verslechterd. Zowel binnen de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen als ook breder binnen de textielverzorging voor de gezondheidszorg. Het verlies aan marktaandeel van Partijen is volgens concurrenten vooral het gevolg van het winnen van nieuwe contracten door de twee grote concurrenten Nedlin en Rentex Floron.
45. Verscheidene afnemers hebben zorgen geuit over de verminderde keuzemogelijkheden als gevolg van de voorgenomen concentratie. Volgens een van de grootste afnemers kan de voorgenomen concentratie op korte termijn positieve effecten hebben voor de markt omdat de gecombineerde entiteit hierdoor een sterkere financiële positie kan verkrijgen. Op de middellange en lange termijn voorziet deze afnemer wel risico's als gevolg van de gecombineerde marktpositie van Partijen. Dit betekent volgens deze afnemer dat zij op de langere termijn niet

alleen moet kijken naar de grote textielverzorgers, maar ook de mogelijkheden van kleinere aanbieders zal moeten gaan verkennen.

46. Intrakoop, een inkooporganisatie voor zorginstellingen, geeft aan dat door de voorgenomen concentratie de keuze voor (veel) ziekenhuizen wordt teruggedrongen van vier naar drie spelers. De middelgrote concurrenten Barth Slijkhuis, Springendal en WasMijnWas hebben echter bevestigd ook actief te zijn in de textielverzorging voor ziekenhuizen, zij het (vooralsnog) in beperkte mate.

### 5.3.4 Beoordeling door de ACM

#### *Marktonderzoek en biedanalyse ACM*

47. Zoals aangegeven in het meldingsbesluit heeft de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen kenmerken van een biedingsmarkt. De ACM acht het voor de beoordeling van de marktpositie en concurrentieverhoudingen binnen deze markt relevant om specifiek te kijken naar de concurrentie om contracten die via tenderprocedures zijn gegund. Hieronder vallen meervoudige onderhandse aanbestedingen en Europese aanbestedingen. Anders dan bij enkelvoudige onderhandse (verlengde) contracten heeft er bij tenders immers een duidelijk concurrentiemoment plaatsgevonden.<sup>7</sup> De uitkomst van de tenderprocedures vormt volgens de ACM dan ook een goede indicator van de positie van Partijen en hun concurrenten op de markt.
48. Zoals aangegeven in eerdere besluiten<sup>8</sup> meent de ACM dat in biedingsmarkten marktaandelen over het algemeen een minder betrouwbare indicator vormen van marktmacht, dan ze normaal gesproken zijn. Zo kunnen marktaandelen sterk wisselen door één of enkele aanbestedingen. Daarom hecht de ACM in het geval biedingsmarkten naast het beschouwen van marktaandelen, ook waarde aan de vraag of er voldoende volwaardige aanbieders zijn die concurrerende alternatieven kunnen bieden.
49. Voor haar onderzoek naar de uitkomsten van ziekenhuistenders voor textielverzorging heeft de ACM de gegevens van Partijen en RBB over de gunning van de thans lopende contracten<sup>9</sup> als uitgangspunt genomen. De ACM heeft deze gegevens geverifieerd en additionele informatie vergaard door vragenlijsten te sturen naar concurrenten en afnemers. Van nagenoeg alle aangeschreven partijen heeft de ACM informatie ontvangen. Op basis van deze informatie heeft de ACM haar eigen dataset samengesteld om de benodigde analyses uit te kunnen voeren voor haar beoordeling.
50. Het onderzoek van de ACM bevestigt dat 44 van de 77 Nederlandse ziekenhuizen hun contracten voor textielverzorging hebben aanbesteed via een meervoudig onderhandse of Europese aanbesteding. Dit komt neer op 57% van de Nederlandse ziekenhuizen en op 60% van de totaalomzet. Ziekenhuizen bundelen de contracten soms in een gezamenlijke tender, waardoor

---

<sup>7</sup> Voor 33 ziekenhuizen is het huidige contract voor textielverzorging aangegaan zonder tenderprocedure te doorlopen. In vrijwel alle gevallen was daarbij sprake van een onderhandse verlenging van het contract met de bestaande aanbieder. In een beperkt aantal gevallen bleken aanbieders en afnemer verschillend tegen het proces aan te kijken. De ACM heeft in dergelijke gevallen ingeschat of er sprake was van een duidelijk concurrentiemoment.

<sup>8</sup> Zie het besluit van de NMa van 22 juni 2010 in zaak 6937 *Stonehaven - Andreas*, randnummer 35; zie het besluit van de NMa van 9 december 2010 in zaak 6957 *Veolia - CDC-Transdev*, randnummer 56; zie het besluit van de ACM van 16 december 2013 in zaak 13.0833.22 *HAL - Gispén*, randnummer 60.

<sup>9</sup> De ACM heeft in haar analyse één tender meegenomen waarvan het contract reeds is gegund maar nog niet is ingegaan.

het aantal tenders aanzienlijk lager ligt dan het aantal individuele ziekenhuizen. Voor de periode van 2013 tot heden zijn 23 contracten via een tender gegund. Voor een 24<sup>e</sup> tender zijn de inschrijvingen ontvangen maar is het contract op dit moment nog niet gegund.<sup>10</sup> Gemiddeld zijn er dus ongeveer vier contracten per jaar te winnen. In de afgelopen vijf jaar kwam jaarlijks minimaal één contract vrij.

51. Op basis van de ontvangen informatie over de 23 tenders sinds 2013 heeft de ACM een eigen biedanalyse uitgevoerd. Deze analyse ziet ten eerste op de deelname van de verschillende textielverzorgers. Daarnaast heeft de ACM gekeken naar de door Partijen en hun concurrenten gewonnen en verloren ziekenhuiscontracten als gevolg van de tenders. Aan de hand van deze informatie heeft de ACM onderzocht in welke mate Partijen contracten winnen van elkaar.

*Marktpositie van Partijen en concurrenten*

52. Voor het gehele ziekenhuissegment schat de ACM het gezamenlijk marktaandeel van Partijen op [50-60]%. Tabel 1 toont eveneens de door de ACM geschatte marktaandelen van de overige textielverzorgers op de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen.

**Tabel 1 Marktaandelen textielverzorgers o.b.v. contractwaarde op de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen.**

Textielverzorger	Marktaandeel
ACC	[20-30]%
LipsPlus	[20-30]%
Partijen gezamenlijk	<b>[50-60]%</b>
Rentex Floron	[20-30]%
Nedlin	[10-20]%
Barth Slijkhuis	[0-5]%
Springendal	[0-5]%
WasMijnWas	[0-5]%
<i>(Lopende tender)</i>	<i>[0-5]%</i>
<b>Totaal</b>	<b>100% (EUR 61,9 miljoen)</b>

53. Uit de berekening van de aandelen blijkt dat ACC, LipsPlus, Nedlin en Rentex Floron op dit moment vergelijkbaar zijn in omvang. De overige spelers zijn fors kleiner.
54. Als alleen wordt gekeken naar de contracten die aan de hand van een tender gegund zijn, is het gezamenlijk aandeel van Partijen met [30-40]% substantieel lager. Tabel 2 geeft een overzicht van de aandelen van Partijen en de overige textielverzorgers, beperkt tot de contracten die via een tender zijn gegund.

<sup>10</sup> De ACM gaat in haar analyse niet uit van [20-30] maar van 24 ziekenhuiscontracten die via een tender zijn aanbesteed. Uit marktonderzoek is gebleken dat de textielverzorging van één ziekenhuis geen onderdeel vormde van de Santeon-tender, [vertrouwelijk], maar dat betreffend ziekenhuis in plaats daarvan haar contract zelfstandig meervoudig aanbesteed heeft.

**Tabel 2 Marktaandeelen textielverzorgers o.b.v. contractwaarde op de mogelijke nationale markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen, beperkt tot tenders van 2013 tot heden.**

Textielverzorger	Marktaandeel
ACC	[20-30]%
LipsPlus	[10-20]%
<b>Partijen gezamenlijk</b>	<b>[30-40]%</b>
Rentex Floron	[30-40]%
Nedlin	[20-30]%
Springendal	[0-5]%
WasMijnWas	[0-5]%
<i>(Lopende tender)</i>	<i>[0-5]%</i>
<b>Totaal</b>	<b>100% (EUR 37,2 miljoen)</b>

55. Uit bovenstaande blijkt dat Partijen ieder een beduidend lager aandeel hebben in gewonnen contractwaarde dan Nedlin en Rentex Floron. Zij zijn daarmee de nummer drie en vier leveranciers als het gaat om het winnen van tenders voor ziekenhuiscontracten. Als gevolg van de voorgenomen concentratie zullen Partijen de grootste speler worden, maar ligt hun gezamenlijk aandeel in de buurt van dat van Nedlin en Rentex Floron. Naast deze partijen zijn er nog twee andere spelers die de afgelopen jaren tenders hebben gewonnen. Deze middelgrote concurrenten hebben echter ieder een aandeel van niet meer dan 5% op basis van contractwaarde.
56. De ACM heeft onderzocht of Partijen vooral ten aanzien van grote ziekenhuiscontracten een sterkere positie hebben. Er bestaat echter geen positieve correlatie tussen de grootte van contracten en de contracten die door Partijen in tenders zijn gewonnen. Daarnaast hebben Partijen slechts [0-5] van de [5-10] contracten met een bovengemiddelde tendercontractwaarde in handen. Van de [10-20] contracten met een waarde boven dat van de mediaan hebben Partijen er [5-10] gewonnen. Deze gegevens leiden niet tot een beeld dat Partijen een sterkere positie hebben als het gaat om grote ziekenhuiscontracten.
57. Op de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen zijn naast Partijen in elk geval Nedlin en Rentex Floron volwaardige concurrenten. Dit blijkt onder meer uit het aantal door hen gewonnen tenders, zoals weergegeven in onderstaande Tabel 3.

**Tabel 3 Aantal biedingen per aanbieder en aantal gewonnen tenders per aanbieder, sinds 2013.**

	Meegeboden tenders	Gewonnen tenders
<b>Totaal</b>	<b>24</b>	<b>23<sup>11</sup></b>
ACC	[...]	[...]
LipsPlus	[...]	[...]
Nedlin	[...]	[...]
Rentex Floron	[...]	[...]
<b>Anderen</b>	[...] <sup>12</sup>	[...]

<sup>11</sup> Momenteel loopt één tender, maar zijn inschrijvingen reeds bekend.

<sup>12</sup> In totaal zijn er [...] individuele biedingen geweest op [...] tenders.

58. In de gegevens over gewonnen tenders constateert de ACM een kentering vanaf 2017. Zoals weergegeven in onderstaande Tabel 4 heeft ACC sinds 2017 [0-5] van de tenders gewonnen en LipsPlus heeft niet meer tenders gewonnen dan Nedlin en Rentex Floron. Hiermee wordt het beeld van Partijen bevestigd dat hun marktpositie in de afgelopen jaren significant is verslechterd, onder meer ten gunste van Nedlin en Rentex Floron.

**Tabel 4 Aantal biedingen per aanbieder en aantal gewonnen tenders per aanbieder, sinds 2017.**

	Meegeboden tenders	Gewonnen tenders
<b>Totaal</b>	<b>8</b>	<b>7<sup>13</sup></b>
<b>ACC</b>	[...]	[...]
<b>LipsPlus</b>	[...]	[...]
<b>Nedlin</b>	[...]	[...]
<b>Rentex Floron</b>	[...]	[...]
<b>Anderen</b>	[...] <sup>14</sup>	[...]

59. Naast de vier grote textielverzorgers zijn ook verscheidene middelgrote textielverzorgers actief op de mogelijke markt voor textielverzorging voor ziekenhuizen. Barth Slijkhuis, Springendal en WasMijnWas bedienen [vertrouwelijk], al dan niet aan de hand van een tender. Hoewel [vertrouwelijk], is duidelijk dat middelgrote textielverzorgers met enige regelmaat deelnemen aan tenders voor (grote) ziekenhuiscontracten.
60. Op basis van het marktonderzoek ziet de ACM aanwijzingen dat middelgrote textielverzorgers zowel de mogelijkheid als de bereidheid hebben om hun dienstverlening richting ziekenhuizen uit te breiden. Een aantal middelgrote textielverzorgers heeft aangegeven bereid te zijn tot investeringen in capaciteitsuitbreiding. Die bereidheid is voor hen echter wel afhankelijk van de gunning van een of meer langdurige ziekenhuiscontracten die voldoende rendabel zijn om de investering terug te verdienen. In het recente verleden zijn er reeds uitbreidingen gedaan door middelgrote textielverzorgers in het licht van gewonnen contracten met zorgaanbieders. Dit laat zien dat niet alleen de bereidheid bestaat om uit te breiden maar dat er ook daadwerkelijk in capaciteitsuitbreiding wordt geïnvesteerd. Marktpartijen geven daarnaast aan ruimte te zien voor uitbreiding door middel van samenwerking met andere textielverzorgers. Door samen te werken kunnen middelgrote textielverzorgers komen tot de benodigde capaciteit om ook in aanmerking te komen voor de grote ziekenhuiscontracten. Dit is in het recente verleden ook gebeurd bij één van de grote ziekenhuistenders.

*Nabijheid van concurrentie – Participatieanalyse*

61. Zoals hiervoor blijkt uit Tabel 3 hebben ACC en LipsPlus ieder aan bijna alle tenders deelgenomen. Nedlin en Rentex Floron [vertrouwelijk]. Desondanks geldt voor beide concurrenten dat zij hebben meegedaan aan het overgrote deel van de tenders. Voor enkele van de 24 tenders geldt dat Partijen de enige twee deelnemers waren.
62. Naast Nedlin en Rentex Floron schrijven soms ook middelgrote textielverzorgers zich in. Het marktonderzoek geeft aan dat er voor zeker [...] tenders inschrijvingen zijn ontvangen door partijen anders dan de vier grote textielverzorgers. In totaal gaat het om zeker [...] individuele biedingen door middelgrote textielverzorgers. De analyse van de ACM geeft aan dat middelgrote

<sup>13</sup> Momenteel loopt één tender, maar zijn inschrijvingen reeds bekend.

<sup>14</sup> In totaal zijn er [...] individuele biedingen geweest op [...] tenders.



textielverzorgers zich niet hebben ingeschreven op de Europese aanbestedingen voor de huidige contracten van universitaire medische centra. Deze afnemers blijken echter ook vaker dan andere ziekenhuizen additionele (geschiktheids)eisen te stellen waardoor middelgrote textielverzorgers worden uitgesloten van deelname.

63. Uit voorgaande informatie volgt dat Partijen elkaar weliswaar het vaakst tegen zijn gekomen in tenderprocedures voor ziekenhuiscontracten, maar dat daarbij vrijwel altijd ook Nedlin of Rentex Floron of allebei hebben deelgenomen. Bovendien lijken Partijen de strategie te volgen dat zij zich op vrijwel alle ziekenhuistenders inschrijven, anders dan andere textielverzorgers. Logischerwijs komen zij elkaar dan ook het vaakst tegen. De ACM meent dat uit dit gegeven niet kan worden opgemaakt dat Partijen elkaars grootste concurrenten zijn.

*Nabijheid van concurrentie – Analyse gewonnen en verloren tenders*

64. De ACM heeft voor de analyse van de nabijheid van concurrentie tussen Partijen tevens gekeken naar de mate waarin Partijen contracten van elkaar winnen. Een aantal van de 23 tenders voor thans lopende contracten ziet op contracten voor meerdere ziekenhuizen die voorheen bij verschillende leveranciers zaten. Om inzicht te geven in de mate waarin ziekenhuizen zijn overgestapt naar een nieuwe leverancier kan daarom het beste worden gekeken naar de 42 individuele afnemers die hun contract, al dan niet samen met andere ziekenhuizen, hebben vergund via een tender.
65. Tabel 5 geeft een overzicht van de 23 tenders voor de thans lopende ziekenhuiscontracten en de mate waarin ziekenhuizen als gevolg van de tender zijn overgestapt naar een andere leverancier.

**Tabel 5 Overzicht gewonnen en verloren ziekenhuiscontracten, 2013 tot heden.**

		Vorige leverancier ziekenhuis					Totaal gewonnen	
		ACC	LipsPlus	Nedlin	Rentex Floron	Ander	Ziekenhuizen	Tenders
<b>Winnaar ziekenhuis</b>	ACC	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	LipsPlus	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	Nedlin	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	Rentex Floron	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	Ander	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	<b>Totaal</b>	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	<b>42</b>	<b>23</b>

66. Bovenstaand overzicht geeft allereerst aan dat zowel ACC als LipsPlus veel ziekenhuizen als afnemer zijn verloren. Van de [...] ziekenhuizen waarvoor ACC de leverancier was voorafgaand aan een tender, is zij er [...] verloren aan een concurrerende leverancier en heeft zij er [...] behouden. LipsPlus heeft slechts [...] van de [...] ziekenhuizen na afloop van een tender weten te behouden.
67. Voor ACC geldt dat van de [...] ziekenhuizen die zij als klant heeft verloren in de periode vanaf 2013, er slechts [...] zijn overgestapt naar LipsPlus. De meeste ziekenhuizen zijn overgestapt naar Nedlin en Rentex Floron. Ook [vertrouwelijk] overgestapt naar een middelgrote textielverzorger. LipsPlus lijkt op basis van deze cijfers over de gehele periode niet de meest nabije concurrent te zijn van ACC. Tabel 5 geeft verder aan dat er sinds 2013 maar [...] ziekenhuizen zijn overgestapt van een andere aanbieder naar LipsPlus. Hoewel deze ziekenhuizen afkomstig zijn van ACC, kunnen hier gelet op het beperkte aantal geen duidelijke conclusies aan worden verbonden.



68. Voor LipsPlus geldt dat van de [...] <sup>15</sup>ziekenhuizen die zij als klant is verloren in de periode vanaf 2013, er [...] zijn overgestapt naar ACC, [...] naar Rentex Floron en [...] naar Nedlin. De [...] ziekenhuizen die zijn overgestapt naar ACC liggen naar contractwaarde samen echter maar iets boven de gezamenlijke contractwaarde van de [...] ziekenhuizen die zijn overgestapt naar Rentex Floron. Van de [...] ziekenhuizen die als gevolg van een tender zijn overgestapt naar ACC zijn er [...] afkomstig van LipsPlus. Deze cijfers lijken aan te geven dat ACC over de gehele periode de meest nabije concurrent is van LipsPlus.
69. Zoals hiervoor aangegeven in randnummer 58 ziet de ACM vanaf 2017 een kentering in de mate waarin Partijen tenders weten te winnen. Indien de ACM enkel de zeven tenders sinds 2017 betreft in haar analyse dan verandert ook het beeld over de nabijheid van concurrentie. <sup>16</sup> Dit wordt hieronder weergegeven in Tabel 6.

**Tabel 6** Overzicht gewonnen en verloren ziekenhuiscontracten, 2017 tot heden.

		Vorige leverancier ziekenhuis					Totaal gewonnen	
		ACC	LipsPlus	Nedlin	Rentex Floron	Ander	Ziekenhuizen	Tenders
<b>Winnaar ziekenhuis</b>	ACC	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	LipsPlus	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	Nedlin	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	Rentex Floron	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	Ander	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	<b>Totaal</b>	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	<b>10</b>	<b>7</b>

70. ACC is door de tenders sinds 2017 [...] ziekenhuizen als afnemer verloren en heeft er geen weten te behouden. Deze ziekenhuizen zijn overgestapt naar LipsPlus ([...]), Rentex Floron ([...]) en Nedlin ([...]). LipsPlus is door de tenders [...] ziekenhuizen verloren maar heeft er ook [...] gewonnen. Van de door LipsPlus als afnemer verloren ziekenhuizen zijn er [...] overgestapt naar Rentex Floron en [...] naar WasMijnWas. Uit deze cijfers komt het beeld naar voren dat Partijen sinds 2017 niet (langer) elkaars meest nabije concurrent zijn.

### 5.3.5 Conclusie

71. Partijen vertegenwoordigen ongeveer de helft van de contractwaarde binnen het ziekenhuissegment. Als het gaat om het winnen van tenders voor de thans lopende ziekenhuiscontracten zijn Partijen echter de nummer drie en vier leveranciers na Nedlin en Rentex Floron en is hun gezamenlijk aandeel [30-40]%. Als gevolg van de voorgenomen concentratie zullen Partijen de grootste speler worden, maar ligt hun aandeel in gewonnen tenders nog dicht in de buurt van het afzonderlijke aandeel van de twee grootste concurrenten. In elk geval Nedlin en Rentex Floron blijven na de voorgenomen concentratie als volwaardige concurrenten over. Daarnaast ziet de ACM dat middelgrote textielverzorgers in toenemende mate concurrentiedruk uitoefenen binnen het ziekenhuissegment, ook waar het gaat om tenders om (grote) ziekenhuiscontracten.

<sup>15</sup> Een van de [...] ziekenhuizen betreft een ziekenhuis dat voor één vestiging gebruik maakte van de diensten van LipsPlus en voor een andere vestiging gebruik maakte van de diensten van Rentex Floron.

<sup>16</sup> Het contract behorend bij een achtste tender is nog niet gegund.

72. Een analyse van de deelname aan tenders geeft aan dat Partijen zich vrijwel altijd inschrijven, terwijl Nedlin en Rentex Floron minder vaak deelnemen maar nog steeds in de overgrote meerderheid van de tenders. Naast Partijen, Nedlin en Rentex Floron doen in beperkte mate ook middelgrote textielverzorgers mee aan tenders. Sinds 2013 hebben middelgrote textielverzorgers ook daadwerkelijk [...] contracten van ziekenhuizen gewonnen. Daarnaast [vertrouwelijk] ook nog door een middelgrote textielverzorger bediend. Dit geeft aan dat ziekenhuizen na de voorgenomen concentratie in beginsel een keuze hebben uit meer dan slechts drie textielverzorgers.
73. Op basis van de analyse van gewonnen en verloren tenders bestaan sterke aanwijzingen dat over de gehele periode sinds 2013, ACC de meest nabije concurrent is van LipsPlus. Omgekeerd lijkt LipsPlus niet de meest nabije concurrent van ACC te zijn. Het onderzoek naar gewonnen tenders laat een kentering zien vanaf 2017. Sinds dit jaar heeft ACC [vertrouwelijk] gewonnen en heeft LipsPlus [vertrouwelijk] [...] van de zeven tenders gewonnen. De ACM concludeert dat de concurrentiedruk vanuit Nedlin en Rentex Floron op Partijen sinds 2013 in toenemende mate heeft geleid tot het verlies van tenders voor ziekenhuiscontracten. Sinds de afgelopen drie jaar zijn Partijen niet (langer) elkaars meest nabije concurrenten bij het winnen van (grote) ziekenhuiscontracten.
74. Voorgaande informatie geeft aan dat de schadetheorie die in het meldingsbesluit is geformuleerd, niet wordt ondersteund door de uitkomsten van het nadere onderzoek in de vergunningsfase. Eveneens heeft de ACM in haar meldingsbesluit geen aanleiding gezien voor potentiële mededingingsproblemen op andere markten waar Partijen actief zijn. De ACM is daarom van oordeel dat de voorgenomen concentratie ook binnen de mogelijke markt van textielverzorging voor ziekenhuizen niet tot mededingingsproblemen leidt.

## 6 Conclusie

75. ACC en LipsPlus hebben bij de ACM een vergunningaanvraag ingediend omdat ACC de zeggenschap wenst te verkrijgen LipsPlus. De ACM concludeert dat de gemelde operatie binnen de werkingssfeer valt van het concentratietoezicht, dat geregeld is in hoofdstuk 5 van de Mededingingswet.

76. De ACM is van oordeel dat als de voorgenomen concentratie wordt voltrokken de daadwerkelijke mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan niet op significante wijze zal worden belemmerd. Daarom heeft de ACM besloten om een vergunning te verlenen.

Den Haag, 29 augustus 2019

Autoriteit Consument en Markt,  
voor deze:

wg  
mr. T.M. Snoep  
Bestuursvoorzitter

*Als u rechtstreeks belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Dit moet u doen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).*