



## Besluit

### Openbaar goedkeuringsbesluit kostendelingsmethodologie TenneT TSO B.V. voor de Channel regio

Ons kenmerk : ACM/UIT/506505  
Zaaknummer : ACM/18/032558  
Datum :

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 9, vijfde lid juncto artikel 74, eerste lid van Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer en op grond van artikel 2, tweede lid, van het Besluit van 19 december 2018, houdende regels ter uitvoering van Europese verordeningen betreffende de interne energiemarkt over de kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel.

## Inhoudsopgave

<u>Samenvatting</u>	3
<u>1 Inleiding en procedure van totstandkoming van dit besluit</u>	4
<u>2 Wettelijk kader</u>	5
<u>3 Het voorstel</u>	6
<u>4 Beoordeling</u>	7
<u>5 Dictum</u>	9
<u>Bijlage 1: relevante artikelen CACM Verordening</u>	10
<u>Bijlage 2: het voorstel</u>	13

---

## Samenvatting

Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer heeft tot doel om een Europese geïnterconnecteerde eenvormige day-ahead- en intraday elektriciteitsmarkt te creëren.

Als onderdeel van de uitvoering van deze verordening heeft TenneT TSO B.V. een aanvraag aan de Autoriteit Consument en Markt ter goedkeuring voorgelegd voor de kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel voor de Channel capaciteitsberekeningsregio.

Het voorstel van TenneT TSO B.V. betreft een gezamenlijk voorstel van alle Transmissiesysteembeheerders van de Channel capaciteitsberekeningsregio. Het voorstel voor de kostendelingsmethodologie bevat geharmoniseerde methodes en regels om de kosten van redispatch en compensatiehandel voor het tijdsbestek van day-ahead en intraday in de Channel capaciteitsberekeningsregio te delen.

De Autoriteit Consument en Markt concludeert dat niet is gebleken dat het voorstel in strijd is met de doelstellingen en eisen van de hierboven genoemde verordening. De Autoriteit Consument en Markt keurt daarom het voorstel goed.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken bij de Autoriteit Consument en Markt.

## 1 Inleiding en procedure van totstandkoming van dit besluit

1. Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer (hierna: CACM Verordening) heeft tot doel om een Europese geïnterconnecteerde eenvormige day-ahead- en intraday elektriciteitsmarkt te creëren.
2. De Transmissiesysteembeheerders (hierna: TSB's) van de Channel capaciteitsberekeningsregio (hierna: Channel regio) moeten binnen een termijn van zestien maanden nadat het besluit<sup>1</sup> van het Agentschap van samenwerkende energietoezichthouders (hierna: het Agentschap) betreffende capaciteitsregio's genomen is, dit voorstel voor goedkeuring bij hun regulerende instantie indienen. Op 23 november 2018 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) van TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) een aanvraag ontvangen tot goedkeuring van het voorstel. Dit betreft een gewijzigde versie ten opzichte van de versie die is geconsulteerd via de internetpagina van ENTSO-E.
3. Aangezien het voorstel ziet op congestiebeheersprocedures is TenneT ook op grond van artikel 16, vijftiende lid van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: de E-wet) verplicht om het voorstel ter goedkeuring voor te leggen aan de ACM.
4. Om een zorgvuldige besluitvorming te waarborgen heeft de ACM het voorstel met bijbehorende documenten ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. Van de terinzagelegging is kennis gegeven in Staatscourant 36044 van 26 juni 2018. De ACM heeft hiermee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zienswijzen te geven. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ontvangen.
5. Op 21 september 2018 heeft de ACM aan TenneT een wijzigingsverzoek verzonden.
6. Op 23 november 2018 heeft de ACM het gewijzigde voorstel van TenneT ontvangen. De laatste betrokken regulerende instantie heeft het voorstel ontvangen op 23 november 2018. De betrokken regulerende instanties moeten het voorstel daarom uiterlijk op 23 januari 2019 goedkeuren.
7. Alle regulerende instanties van de Channel regio hebben elkaar geraadpleegd en in nauwe coördinatie samengewerkt met het oog op het bereiken van overeenstemming overeenkomstig artikel 9, tiende lid, van de CACM Verordening. Op 23 januari 2019 hebben de regulerende instanties van de Channel regio overeenstemming bereikt over het goedkeuren van het voorstel. Na de goedkeuring door de regulerende instanties moeten de TSB's het voorstel publiceren op grond van artikel 9, veertiende lid, van de CACM Verordening.

---

<sup>1</sup> [Besluit ACER, No 06/2016, ter vaststelling van de capaciteitsberekeningsregio's, d.d. 17 november 2016](#)

8. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat het wettelijk kader. Het ontvangen voorstel en relevante informatie die de ACM naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen, is samengevat in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 bevat de beoordeling van het voorstel en hoofdstuk 5 het dictum.
9. Dit besluit bevat twee bijlagen. Deze bijlagen zijn onderdeel van het besluit en bevatten respectievelijk de relevante artikelen van de CACM Verordening en het voorstel.

## 2 Wettelijk kader

10. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.

### 3 Bevoegdheidsgrondslag ACM

4

11. De taken waarmee de ACM is belast, zijn vastgelegd in de wet. In de E-wet zijn deze taken vastgelegd in artikel 5, eerste lid, van de E-wet:  
*“De Autoriteit Consument en Markt is belast met de aan haar opgedragen taken ter uitvoering van het bepaalde bij of krachtens deze wet, verordening 714/2009, verordening 713/2009 en verordening 1227/2011, alsmede met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, verordening 714/2009, verordening 713/2009 en verordening 1227/2011.”*
12. De CACM Verordening is vastgesteld krachtens Verordening 714/2009, waardoor de ACM op grond van artikel 5, eerste lid, van de E-wet ook belast is met taken die voortvloeien uit deze Verordening.
13. In artikel 35, eerste lid, van Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad (hierna: Richtlijn 2009/72) is het volgende geregeld:  
*“Iedere lidstaat wijst één enkele nationale regulerende instantie aan.”*
14. De definitie van “regulerende instanties” is opgenomen in artikel 2, tweede lid, aanhef en onder a, van Verordening 714/2009:  
*“a) ‘regulerende instanties’: de regulerende instanties bedoeld in artikel 35, lid 1, van Richtlijn 2009/72/EG”.*  
Deze definitie is op grond van artikel 2 van de CACM Verordening ook op de CACM Verordening van toepassing.
15. Artikel 5, tweede lid, van de E-wet stelt dat de ACM is aangewezen als de regulerende instantie, bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Richtlijn:  
*“De Autoriteit Consument en Markt is de regulerende instantie, bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de richtlijn en artikel 2, tweede lid, onderdeel a, van verordening 714/2009”.*
16. Het voorstel van TenneT heeft betrekking op congestiebeheersprocedures zoals bedoeld in artikel 5, zesde lid, van de E-wet. Op grond van dit artikel beslist de ACM over de goedkeuring van congestiebeheersprocedures voor landsgrensoverschrijdende netten:

*“De Autoriteit Consument en Markt beslist over de goedkeuring van de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gehanteerde congestiebeheersprocedures voor landsgrensoverschrijdende netten”*

17. Het voorstel van TenneT heeft betrekking op congestiebeheersprocedures zoals bedoeld in artikel 5, zesde lid, van de E-wet. Op grond van dit artikel beslist de ACM over de goedkeuring van congestiebeheersprocedures voor landsgrensoverschrijdende netten:

*“De Autoriteit Consument en Markt beslist over de goedkeuring van de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gehanteerde congestiebeheersprocedures voor landsgrensoverschrijdende netten.”*

18. Artikel 16, vijftiende lid, van de E-wet schrijft voor dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de congestiebeheersprocedures ter goedkeuring aan de ACM voorlegt, voordat de netbeheerder deze hanteert:

*“Voordat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet congestiebeheersprocedures hanteert voor landsgrensoverschrijdende netten, legt hij deze procedures ter goedkeuring voor aan de Autoriteit Consument en Markt.”*

5 Relevante artikelen CACM Verordening

6

19. Artikel 3 van de CACM Verordening bevat de doelstellingen van samenwerking op het gebied van capaciteitstoe wijzing en congestiebeheer. In artikel 9 van de CACM Verordening wordt het proces van de vaststelling van voorwaarden of methodologieën beschreven. Artikel 74 van de CACM Verordening is relevant in verband met het voorstel van TenneT. Zie bijlage [1] bij dit besluit voor een overzicht van de in dit randnummer genoemd artikelen.

## 7 Het voorstel

20. Het gezamenlijke voorstel van de TSB's beschrijft de methodologie voor het delen van de kosten als gevolg van het toepassen van redispatching en compensatiehandel in de tijdsbestekken dayahead en –intradaymarkt in de Channel regio. De voorgestelde methodologie omvat verschillende methodes, procedures en regels om de kosten doelmatig onder de betrokken TSB's te verdelen. De voorgestelde methodologie voorziet in prikkels om congestie op een juiste manier te beheren en prikkels om efficiënt te investeren.
21. De opzet van de methodologie bestaat uit 3 afdelingen. De eerste afdeling omvat de definities en de reikwijdte. De tweede afdeling beschrijft de wijze van de verdeling van de kosten. De laatste afdeling bevat de artikelen over publicatie en de tijdlijn voor implementatie.
22. Het voorstel beschrijft dat de kosten worden toebedeeld aan de TSB die verzoekt om redispatching of compensatiehandel. De methodologie op basis van artikel 35 van de CACM Verordening beschrijft dat de TSB die de congestie veroorzaakt, ook moet verzoeken om de

redispatching of compensatiehandel. Daarmee is de basis in dit voorstel dat de veroorzaker van de congestie ook degene is die betaalt ('polluter pays principle').

23. Het voorstel is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

## 8 Beoordeling

24. Artikel 9, negende lid, van de CACM Verordening bepaalt dat het voorstel een beschrijving van het verwacht effect op de doelstellingen van deze verordening bevat. Het voorstel bevat een dergelijke beschrijving in randnummer 8 van de preambule.

25. Artikel 74, eerste lid, van de CACM Verordening stelt dat de TSB's 16 maanden nadat het Agentschap het besluit over de capaciteitsberekeningsregio's heeft genomen een voorstel voor een gemeenschappelijke kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel moet ontwikkelen. Deze methodologie dient dan ter goedkeuring aan de betrokken toezichthouders voorgelegd te worden. TenneT heeft hieraan voldaan met het indienen van het voorstel op 16 maart 2018, zestien maanden na het besluit van het Agentschap aangaande de capaciteitsregio.

26. Artikel 74, tweede lid, van de CACM Verordening bepaalt dat de kostendelingsmethodologie kostendelingsoplossingen voor acties van grensoverschrijdende relevantie dient te omvatten. In artikel 4 van de methodologie wordt dit beschreven.

27. Artikel 74, derde lid, van de CACM Verordening bepaalt dat de kosten voor redispatching en compensatiehandel op transparante en controleerbare wijze vastgelegd worden. De methodologie beschrijft dit in artikel 5, eerste lid. De TSB's handelen volgens Verordening 543/2013 – de transparantie Verordening – en Verordening 1227/2011 betreffende de integriteit en transparantie van de groothandelsmarkt voor energie – de REMIT Verordening.

28. Artikel 74, vierde lid, van de CACM Verordening omschrijft de aspecten ten aanzien van de kostenverdeling die de methodologie minimaal moet omvatten. De methodologie moet methodes bevatten voor het bepalen welke kosten in aanmerking komen voor kostendeling tussen de betrokken TSB's. Het betreft kosten die veroorzaakt zijn door de inzet van remediërende maatregelen en in het kader van capaciteitsberekening in rekening zijn gebracht. Daarnaast betreft het kosten als gevolg van het gebruik van redispatching en compensatiehandel om de vastheid van de zoneoverschrijdende capaciteit te waarborgen. De methodologie beschrijft dit in artikel 4, in het tweede tot en met het vijfde lid.

29. Artikel 75, vijfde lid, van de CACM Verordening bepaalt dat de methodologie in ieder geval de volgende mechanismes en procedures moet omvatten.

- Het mechanisme om de feitelijke behoefte te verifiëren beschrijft de methodologie in artikel 5, vierde lid.

- De mechanismen voor het achteraf monitoren van de remediërende maatregelen, voor het evalueren van de effecten en de procedure ter verbetering staat beschreven in het derde lid van artikel 5.
  - De TSB's dienen ieder jaar rond 1 juli een overzicht samen te stellen waarin ze het gebruik van de remediërende acties onderzoeken en evalueren. De methodologie beschrijft dit in artikel 5, tweede en derde lid.
30. Daarnaast moeten de TSB's volgens artikel 75, vijfde lid, onderdeel e, een procedure voor de regulerende instanties opzetten die de monitoring van de capaciteitsberekenningsregio mogelijk maakt. De TSB's verwijzen hiervoor naar de capaciteitsberekenningsmethodologie voor de Channel regio en in het bijzonder naar de toezichtmechanismen die daar in opgenomen zijn. Samen met monitorresultaten uit het tweede lid van artikel 5 van deze methodologie moet dit de monitoring door de regulerende instanties mogelijk maken.
31. Volgens het zesde lid van artikel 74 moet de methodologie zorgen voor voldoende stimulansen om op effectieve wijze te investeren. De methodologie beschrijft dit in artikel 4, zevende lid, onderdeel a. De methodologie moet consistent zijn met de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden van de betrokken TSB's. Dit beschrijft de methodologie in ditzelfde lid, onderdeel b. De billijke verdeling staat beschreven in onderdeel c. In het navolgende onderdeel d, stellen de TSB's dat de methodologie niet in conflict is met andere bestaande methodologieën. Het vergemakkelijken van de efficiënte langetermijnontwikkeling en de inachtneming van de algemene beginselen van congestiebeheer behandelt de methodologie in onderdelen f en g. Ten slotte beschrijven de laatste drie onderdelen van dit zevende lid dat de methodologie het mogelijk maakt om een redelijke financiële planning te maken, dat de methodologie verenigbaar is met de verschillende tijdsbestekken, en dat de methodologie voldoet aan de beginselen van transparantie en niet-discriminatie.
32. Artikel 9, negende lid, van de CACM Verordening bepaalt dat het voorstel een voorgesteld tijdschema voor de tenuitvoerlegging bevat. Het voorstel bevat een dergelijk tijdschema in artikel 7.
33. Artikel 3 van de CACM Verordening omschrijft de doelstellingen van de CACM Verordening. De ACM ziet in het voorstel geen strijdigheid met deze doelstellingen.
34. Op grond van het voorgaande concludeert de ACM dat het voorstel niet in strijd is met de doelstellingen en eisen van de CACM Verordening. De ACM keurt daarom het voorstel goed op grond van artikel 9, zevende lid van de CACM Verordening en artikel 2, tweede lid, van het Besluit van 19 december 2018, houdende regels ter uitvoering van Europese verordeningen betreffende de interne energiemarkt.



## 9 Dictum

35. De Autoriteit Consument en Markt keurt het voorstel goed.
36. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.
37. Dit besluit treedt in werking op de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin deze is medegedeeld.

's-Gravenhage,  
Datum: 28 januari 2019

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,  
w.g.

mr. P.C.M. Bijlenga  
Teammanager Directie Energie

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wetbestuursrecht, de ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.*

## Bijlage 1: relevante artikelen CACM Verordening

### Artikel 3 - Doelstellingen van samenwerking op het gebied van capaciteitstoewijzing en congestiebeheer

Met deze verordening worden de volgende doelstellingen nagestreefd:

- a) bevorderen van doeltreffende concurrentie bij de opwekking en levering van elektriciteit alsmede de handel in elektriciteit;
- b) waarborgen van een optimaal gebruik van de transmissie-infrastructuur;
- c) waarborgen van de operationele veiligheid;
- d) optimaliseren van de berekening en toewijzing van zoneoverschrijdende capaciteit;
- e) waarborgen van de niet-discriminerende behandeling van TSB's, NEMO's, het Agentschap, regulerende instanties en marktdeelnemers;
- f) waarborgen en verbeteren van de transparantie en betrouwbaarheid van gegevens;
- g) bijdragen tot de efficiënte langetermijexploitatie en -ontwikkeling van het elektriciteitstransmissiesysteem en de elektriciteitssector in de Unie;
- h) rekening houden met de behoefte aan een billijke en ordelijke markt en prijsvorming;
- i) creëren van een gelijk speelveld voor NEMO's;
- j) zorgen voor niet-discriminerende toegang tot zoneoverschrijdende capaciteit.

### Artikel 9 - Vaststelling van voorwaarden of methodologieën

1. De TSB's en NEMO's ontwikkelen de overeenkomstig deze verordening vereiste voorwaarden of methodologieën en dienen die binnen de bij deze verordening vastgestelde respectieve termijnen ter goedkeuring in bij de bevoegde regulerende instanties. Wanneer een voorstel voor de voorwaarden of methodologieën overeenkomstig deze verordening door meer dan één TSB of NEMO moet worden ontwikkeld en goedgekeurd, werken de desbetreffende TSB's en NEMO's nauw samen. Met de bijstand van het ENTSO voor elektriciteit stellen de TSB's en alle NEMO's de bevoegde regulerende instanties en het Agentschap op gezette tijden in kennis van de voortgang bij de ontwikkeling van deze voorwaarden of methodologieën.

[...]

5. Elke regulerende instantie keurt de voorwaarden of methodologieën goed die worden gebruikt voor de berekening of de opzet van de eenvormige day-ahead- en intradaykoppeling als ontwikkeld door de TSB's en NEMO's. Zij zijn verantwoordelijk voor goedkeuring van de in de leden 6, 7 en 8 bedoelde voorwaarden of methodologieën.

7. De voorstellen voor de volgende voorwaarden of methodologieën worden ter goedkeuring voorgelegd aan alle regulerende instanties van de betrokken regio:

[...]

h) de kostendelingsmethodologie voor de redispatching of de compensatiehandel, overeenkomstig artikel 74, lid 1.

[...]

9. Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor hun tenuitvoerlegging en een beschrijving van hun verwacht effect op de doelstellingen van deze verordening. Voorstellen betreffende voorwaarden of methodologieën die ter goedkeuring aan verschillende of aan alle regulerende instanties moeten worden voorgelegd, worden bij het Agentschap ingediend op hetzelfde tijdstip als dat van indiening bij de regulerende instanties. Op verzoek van de bevoegde regulerende instanties brengt het Agentschap binnen een termijn van drie maanden advies uit over de voorstellen voor voorwaarden of methodologieën.

10. Wanneer de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën een besluit van meer dan één regulerende instantie vergt, raadplegen de bevoegde regulerende instanties elkaar en werken zij in nauwe coördinatie samen met het oog op het bereiken van overeenstemming. In voorkomend geval houden de bevoegde regulerende instanties rekening met het advies van het Agentschap. De regulerende instanties nemen besluiten betreffende de ingediende voorwaarden of methodologieën overeenkomstig de leden 6, 7 en 8 binnen een termijn van zes maanden na de ontvangst van de voorwaarden of methodologieën door de regulerende instantie of, waar van toepassing, door de laatste betrokken regulerende instantie.

[...]

14. De TSB's of NEMO's die verantwoordelijk zijn voor de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën overeenkomstig deze verordening, maken die bekend op het internet na de goedkeuring door de bevoegde regulerende instanties of, wanneer een dergelijke goedkeuring niet vereist is, na de vaststelling ervan, behalve wanneer dergelijke informatie als vertrouwelijk wordt beschouwd overeenkomstig artikel 13.

#### **Artikel 74 - Kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel**

1. Binnen een termijn van 16 maanden nadat het besluit betreffende de capaciteitsberekeningsregio's is genomen, ontwikkelen alle TSB's in elke capaciteitsberekeningsregio een voorstel voor een gemeenschappelijke kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel.

2. De kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel omvat kostendelingsoplossingen voor acties van grensoverschrijdende relevantie.

3. De kosten voor redispatching en compensatiehandel die in aanmerking komen voor kostendeling tussen de desbetreffende TSB's worden op een transparante en controleerbare wijze vastgelegd.

4. De kostendelingsmethodologie voor redispatching en compensatiehandel omvat minimaal de volgende aspecten:

- a) bepaling welke kosten, opgelopen door het gebruik van remediërende maatregelen waarvan de kosten in het kader van de capaciteitsberekening in rekening zijn gebracht en waarvoor een gemeenschappelijk kader voor het gebruik van dergelijke maatregelen is vastgesteld, in aanmerking komen voor kostendeling tussen alle TSB's van een capaciteitsberekeningsregio overeenkomstig de in de artikelen 20 en 21 uiteengezette capaciteitsberekeningsmethodologie;
- b) bepaling welke kosten, opgelopen door het gebruik van redispatching of compensatiehandel om de vastheid van de zoneoverschrijdende capaciteit te waarborgen, in aanmerking komen voor kostendeling tussen alle TSB's van een capaciteitsberekeningsregio overeenkomstig de in de artikelen 20 en 21 uiteengezette capaciteitsberekeningsmethodologie;
- c) vaststelling van regels voor regionale kostendeling als bepaald overeenkomstig a) en b).

5. De overeenkomstig lid 1 ontwikkelde methodologie omvat:

- a) een mechanisme om de feitelijke behoefte aan redispatching of compensatiehandel tussen de betrokken TSB's te verifiëren;
- b) een mechanisme om achteraf het gebruik te monitoren van remediërende maatregelen met kosten;
- c) een mechanisme om het effect van de remediërende maatregelen te evalueren, gebaseerd op de operationele veiligheid en op economische criteria;
- d) een procedure die een verbetering van de remediërende maatregelen mogelijk maakt;
- e) een procedure die de monitoring van elke capaciteitsberekeningsregio door de bevoegde regulerende instanties mogelijk maakt.

6. De overeenkomstig lid 1 ontwikkelde methodologie:

- a) zorgt tevens voor stimulansen om congestie te beheren, inclusief remediërende maatregelen, en stimuli om op effectieve wijze te investeren;
- b) is consistent met de verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden van de betrokken TSB's;
- c) zorgt voor een billijke verdeling van kosten en baten tussen de betrokken TSB's;
- d) is consistent met andere betrokken mechanismen, onder meer minimaal:
  - i) de in artikel 73 uiteengezette methodologie voor het delen van congestie-inkomsten;
  - ii) het tussen de TSB's geldende compensatiemechanisme, als uiteengezet in artikel 13 van Verordening (EG) nr. 714/2009 en Verordening (EU) nr. 838/2010 van de Commissie (5);
- e) vergemakkelijkt de efficiënte langetermijnontwikkeling en -werking van het pan-Europese geïnterconnecteerde systeem en de efficiënte werking van de pan-Europese elektriciteitsmarkt;
- f) vergemakkelijkt de inachtneming van de algemene beginselen voor het congestiebeheer als uiteengezet in artikel 16 van Verordening (EG) nr. 714/2009;
- g) maakt een redelijke financiële planning mogelijk;
- h) is verenigbaar met de verschillende tijdsbestekken voor day-ahead- en intradaymarkten, en
- i) voldoet aan de beginselen van transparantie en niet-discriminatie.

## Bijlage 2: het voorstel

---

**Channel Capacity Calculation Region TSOs' proposal  
for redispatching and countertrading cost sharing  
methodology in accordance with Article 74(1) of  
Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015  
establishing a guideline on capacity allocation and  
congestion management**

---

**23 November 2018**

## **TABLE OF CONTENTS**

<b>WHEREAS.....</b>	<b>3</b>
<b>TITLE 1 GENERAL PROVISIONS.....</b>	<b>5</b>
<b>Article 1 Subject matter.....</b>	<b>5</b>
<b>Article 2 Definitions and interpretation .....</b>	<b>5</b>
<b>Article 3 Scope.....</b>	<b>5</b>
<b>TITLE 2 COST SHARING .....</b>	<b>6</b>
<b>Article 4 Principles .....</b>	<b>6</b>
<b>Article 5 Monitoring and Reporting .....</b>	<b>8</b>
<b>TITLE 3 MISCELLANEOUS .....</b>	<b>10</b>
<b>Article 6 Publication of the RD and CT Cost Sharing Methodology .....</b>	<b>10</b>
<b>Article 7 Implementation of RD and CT Cost Sharing Methodology .....</b>	<b>10</b>
<b>Article 8 Language.....</b>	<b>10</b>

All Transmission System Operators of the Channel region considering the following,

**WHEREAS**

1. Commission Regulation (EU) 2015/1222 establishes a guideline on capacity allocation and congestion management (hereinafter referred to as the “CACM Regulation”), which entered into force on 14 August 2015.
2. This document is a common proposal developed by all Transmission System Operators (hereafter referred to as “TSOs”) of the Channel Capacity Calculation Region as defined in accordance with Article 15 of CACM Regulation (hereafter referred to as “Channel Region”) regarding the proposal for the Redispatching and Countertrading cost sharing methodology (hereafter referred to as “RD and CT Cost Sharing methodology”) in accordance with the CACM Regulation. This proposal is required by Article 74(1) of the CACM Regulation.
3. The TSOs of the Channel Region (hereafter referred to as “Channel TSOs”) aim at ensuring consistency with the Redispatching and Countertrading cost sharing methodologies of other Capacity Calculation Regions in which same bidding zones are concerned whilst acknowledging the specific characteristics of the interconnectors within the Channel Region.
4. This proposal considers the TSOs' proposal for a day-ahead and intraday capacity calculation methodology (hereinafter referred to as the “Channel DA and ID CC Methodology”) in accordance with Article 20 of the CACM Regulation and submitted to the NRAs of the Channel Region for approval on 15/9/2017.
5. This proposal considers the TSOs' proposal for the coordinated Redispatching and Countertrading methodology (hereinafter referred to as the “RD and CT Methodology”) in accordance with Article 35 of the CACM Regulation and submitted to the NRAs of the Channel Region for approval on 17/03/2018.
6. Changing the flow over an HVDC interconnector in the Channel Region for Redispatching and Countertrading purposes results in an imbalanced situation in the control areas to which the interconnector is connected (since the HVDC interconnector is between two different Synchronous Areas). Therefore, the TSOs at both ends of the HVDC interconnector need to activate energy to restore the balance (locally or cross-border). By doing so the TSOs need nevertheless to consider local physical congestion issues for finding the energy.
7. The Channel Region is made of HVDC interconnectors of bidding zone borders between two synchronous areas. Therefore, there are no unscheduled flows related to Channel trades because of the controllability of the HVDC. As there are no unscheduled flows from a Channel point of view, there is no “polluter”. Hence the costs related to costly Remedial Action applied in the frame of Channel Region shall be borne by the Requesting TSO.
8. The RD and CT Cost Sharing Methodology contributes to and does not in any way hinder the achievement of the objectives of Article 3 of the CACM Regulation. In particular, this RD and CT Cost Sharing Methodology:



- a. Establishes a common process for the Redispatching and Countertrading cost sharing by defining a set of harmonised rules for congestion management and as such serves the objective of promoting effective competition in the generation, trading and supply of electricity in accordance with Article 3(a) of the CACM Regulation;
- b. Contributes to the objective of ensuring optimal use of the transmission infrastructure in accordance with Article 3(b) of the CACM Regulation by ensuring TSOs to solve physical congestion at the least cost using last available inputs based on the best possible forecast of transmission systems and market results at the time of each security analysis, updated in a timely manner, for the detection of coordinated Redispatching and Countertrading needs;
- c. Contributes to the objective of ensuring and enhancing the transparency and reliability of information in accordance with Article 3(f) of the CACM Regulation by providing mechanism to verify the needs, monitor, assess the impact and allow improvement of Countertrading in the Channel Region in accordance with Article 74(5) of the CACM Regulation; and
- d. Contributes to the objective of respecting the need for a fair and orderly market and price formation in accordance with Article 3(h) of the CACM Regulation by developing rules within this methodology that ensure a fair distribution of costs and benefits between the involved TSOs.

**SUBMIT THE FOLLOWING PROPOSAL TO ALL NATIONAL REGULATORY AUTHORITIES OF THE CHANNEL REGION:**

## **TITLE 1 GENERAL PROVISIONS**

### **Article 1 Subject matter**

1. This RD and CT Cost Sharing methodology is the common proposal of all TSOs of the Channel Region in accordance with Article 74(1) of the CACM Regulation.

### **Article 2 Definitions and interpretation**

1. For the purposes of the RD and CT Cost Sharing Methodology, the terms used shall have the meaning given to them in:
  - a. Article 2 of the CACM Regulation;
  - b. Article 3 of the SO GL Regulation; and
  - c. Article 2 of the RD and CT Methodology
2. In this RD and CT Cost Sharing Methodology, unless the context requires otherwise:
  - a. the singular indicates the plural and vice versa;
  - b. headings are inserted for convenience only and do not affect the interpretation of this RD and CT Cost Sharing Methodology; and
  - c. any reference to legislation, regulations, directives, orders, instruments, codes or any other enactment shall include any modification, extension or re-enactment of it when in force.

### **Article 3 Scope**

1. The scope of this RD and CT Cost Sharing Methodology is limited to the cost sharing of the total cost of Coordinated Redispatching and Countertrading within the Channel Region that follow the definition of the Article 3 (2) of the RD and CT Methodology.
2. Coordinated Redispatching and Countertrading in the Channel Region consists of a range of tasks. Tasks (a) to (e) below are addressed in the RD and CT Methodology. Tasks (f) to (h) are addressed in this RD and CT Cost Sharing Methodology in accordance with Article 74 of the CACM Regulation. The tasks are:
  - a. volume information and availability exchange and price information exchange;
  - b. detection;
  - c. coordination;
  - d. selection of RD and CT Actions;

- e. activation of RD and CT Actions and update of nomination on the Channel Interconnector;
  - f. total cost calculation;
  - g. reporting; and
  - h. cost sharing and settlement.
3. To implement this RD and CT Cost Sharing Methodology, border-specific Coordinated Redispatching and Countertrading operational procedures (hereafter referred to as “RD and CT Procedures”) will be established during the implementation phase between relevant TSOs of each bidding zone border in the Channel Region. These RD and CT Procedures shall comply with the rules and principles laid out in this RD and CT Cost Sharing Methodology.

## **TITLE 2 COST SHARING**

### **Article 4 Principles**

1. As stated in Articles 4(2) and 4(6) of the RD and CT Methodology, all coordinated Countertrading and Redispatching in the Channel Region are cross-border relevant.
2. In accordance with Article 35(5) of the CACM Regulation, the total cost of coordinated Redispatching and Countertrading will be determined by summing the costs and incomes of Participating TSOs. The calculation process will be detailed in the RD and CT Procedures but will adhere to the principles described in Article 4(3) and 4(4).
3. Participating TSOs will incur costs and/or receive income from RD and CT Actions taken to achieve the desired cross border flow specified by the Requesting TSO. The relevant elements to include in the calculation process are:
  - a. contracted reserves, non-contracted reserves, shared reserves, bids sold or bought on markets and/or balancing actions by the Requesting and/or Assisting TSO (or by another party on its behalf) in their Control Area;
  - b. internal redispatch of available generation units and/or load by the Requesting and/or Assisting TSO within their Control Area; and
  - c. Positive or negative imbalance incurred by the Facilitating TSO.
4. Following a RD and CT Action, the Assisting TSO and Facilitating TSO will offset their costs incurred against any income received, if
  - a. costs exceed income, the Requesting TSO will pay the respective balance to the Assisting TSO and/or Facilitating TSO; or
  - b. income exceeds costs, the Requesting TSO will receive the respective balance from the Assisting TSO and/or Facilitating TSO.
5. For the avoidance of doubt, the costs not considered to be part of RD and CT Actions are:

- a. any costs that would have been incurred regardless of the activation of RD and CT Actions by the Requesting TSO (e.g. fixed costs of ex-ante reservation of resources for being available to perform RD and CT Actions);
  - b. Redispatching or Countertrading that are covered by the Coordinated Redispatching and Countertrading methodology of another Capacity Calculation Region
6. This RD and CT Cost Sharing Methodology should be applied for any Redispatching and Countertrading in the Channel Region. If the congestion was the result of actions taken in, or requested by, another CCR, Channel TSOs may seek recompense via the appropriate cost sharing methodology.
7. In accordance with Article 74(6) of the CACM Regulation, this RD and CT Cost Sharing Methodology:
  - a. provides incentives to manage congestion, including remedial actions and incentives to invest effectively by ensuring that the Requesting TSO is exposed to all appropriate costs incurred through enacting any RD and CT Actions. The Requesting TSO will be able to compare the cost of RD and CT Actions against any relevant investment decision that would reduce the necessity to use RD and CT to manage congestion in their control area.
  - b. is consistent with the responsibilities and liabilities of the TSOs involved by placing appropriate responsibilities on the Participating TSOs depending on their role in the RD and CT process. The Requesting TSO initiates the process which is supported by the Assisting and Facilitating TSOs. In addition to the TSOs, the RSCs have a role to identify the appropriate remedial actions for a given situation and this oversight provides additional scrutiny on the decision of the Requesting TSO.
  - c. ensure a fair distribution of costs and benefits between the TSOs involved by ensuring that the Assisting and Facilitating TSOs are compensated for the actions they have taken to support the specified flow from the Requesting TSO.
  - d. is consistent and doesn't conflict with:
    - i. the methodology for sharing congestion income set out in Article 73 as the RD and CT Cost Sharing Methodology only applies after the SDAC process has completed;
    - ii. the inter-TSO compensation mechanism, as set out in Article 13 of Regulation (EC) No 714/2009 and Commission Regulation (EU) No 838/2010 (1) as the RD and CT Cost Sharing Methodology is limited in scope to only Redispatching and Countertrading and not covered under the inter-TSO compensation mechanism;
  - e. facilitates the efficient long-term development and operation of the pan-European interconnected system and the efficient operation of the pan-European electricity market by incentivising the Requesting TSO to invest effectively as detailed in (a).

- f. facilitates adherence to the general principles of congestion management as set out in Article 16 of Regulation (EC) No 714/2009 by using a coordinated approach to activate the most economically efficient and non-discriminatory Redispatching and Countertrading actions post SDAC to allow the maximum capacity of the interconnectors and the transmission networks affecting cross-border flows.
- g. allows reasonable financial planning for the Requesting TSO as the Assisting TSO will make the costs and volumes known ahead to the Requesting TSO initiating Coordinated Redispatching or Countertrading. The costs for the Facilitating TSO could also be estimated in advance.
- h. is compatible with the:
  - i. day-ahead timeframe as any RD and CT Actions will take place after the day-ahead results are known
  - ii. intraday timeframes and detailed in Article 5(3) of the RD and CT Methodology.
- i. complies with the principles of transparency and non-discrimination by having a transparent monitoring and reporting requirements, as specified in Article 5 of this RD and CT Cost Sharing Methodology.

## **Article 5 Monitoring and Reporting**

1. All coordinated Redispatching and Countertrading, including costs and volumes, will be reported as described in Regulation (EC) 543/2013 on submission and publication of data in electricity markets (hereinafter referred to as the “Transparency Regulation”) and in Commission Regulation (EC) 1227/2011 for Energy Market Integrity and Transparency (hereinafter referred to as the “REMIT Regulation”).
  - a. In line with the REMIT Regulation, all coordinated Redispatching and Countertrading will be reported within 1 hour from the activation of the coordinated Redispatching and Countertrading.
  - b. Coordinated Redispatching and Countertrading volumes and costs are to be reported as per the Transparency Regulation. This mechanism will provide transparency and allow market parties to see when Redispatching and Countertrading actions are being used based on operational security and economic criteria in accordance with Article 74(5)(c) of the CACM Regulation.
2. The Requesting TSO shall record their justification for requesting coordinated Redispatching and Countertrading, or the reason for the rejection of a coordinated Redispatching and Countertrading request, the associated impact and the cost of any related RD and CT Actions taken. Upon NRA request, the Participating TSOs shall provide further justifications, impacts and associated costs in a report for monitoring.
3. To satisfy the requirement in CACM Article 74(5)(b)(c) and (d), by 01 July each year a detailed report will be drafted by Channel TSOs collating all the Requesting TSO reports. Channel TSOs will review, in this yearly report, the Coordinated Redispatching and

Countertrading and other remedial actions with costs taken over the previous 12 months. This review should also assess the impact and monitor the use of these remedial actions with costs, based on the operational security and economic criteria. Finally, Channel TSOs will evaluate and implement improvements within the RD and CT Procedures, or other procedure relevant for remedial actions, where needed. A summary report highlighting the main conclusions will be made available publicly on the Channel TSOs websites.

4. In accordance with Article 74(5)(a) of the CACM Regulation, the actual need for Redispatching and Countertrading is verified by the Channel RSCs who will recommend to the relevant Channel TSOs, effective and economically efficient remedial actions to solve the identified physical congestion, based on the available price and volume information. This recommendation for remedial actions shall be accompanied by explanations as to its rationale. The Channel RSCs shall perform, if needed, a new CSA to analyse the impact of the Redispatching or Countertrading on all Channel TSOs, and verify the actual need of Coordinated Redispatching or Countertrading, considering previous Coordinated Redispatching and Countertrading characteristics between Participating TSO, updated information on prices and volumes and considering the possible location of RD and CT Actions in case of Redispatching.
5. Pursuant to Article 74(5)(e) of the CACM Regulation, process allowing monitoring of Channel Region by the competent regulatory authorities will be effectively done by the monitoring mechanisms described in the Channel DA and ID CC Methodology and the monitoring report of Article 5(2) of this RD and CT Cost Sharing Methodology.

### **TITLE 3 MISCELLANEOUS**

#### **Article 6 Publication of the RD and CT Cost Sharing Methodology**

1. The TSOs shall publish the Channel RD and CT Cost Sharing Methodology without undue delay after all national regulatory authorities have approved the RD and CT Methodology or a decision has been taken by the Agency for the Cooperation of Energy Regulators in accordance with Article 9(10), 9(11) and 9(12) of the CACM Regulation.

#### **Article 7 Implementation of RD and CT Cost Sharing Methodology**

1. This RD and CT Cost Sharing Methodology will be implemented in conjunction with the RD and CT Methodology.

#### **Article 8 Language**

1. The reference language for this common capacity calculation Proposal shall be English. For the avoidance of doubt, where TSOs need to translate this Channel RD and CT Cost Sharing Methodology into their national language(s), in the event of inconsistencies between the English version published by TSOs in accordance with Article 9(14) of the CACM Regulation and any version in another language, the relevant TSOs shall be obliged to dispel any inconsistencies by providing a revised translation of this Channel RD and CT Cost Sharing Methodology to their relevant national regulatory authority.