

1. Verduidelijking van eerder voorgestelde bepalingen

Dit deel van onze zienswijze stelt wijzigingen voor aan het onderhavige ontwerpbesluit om deze beter aan te laten aansluiten bij de huidige praktijk.

1.1 Artikel 9.19

In het wijzigingsvoorstel is door aanpassing van de terminologie en het introduceren van de BSP-rol enige nuance verloren gegaan met betrekking tot de verplichte beschikbaarstelling van vermogen door aangesloten met een transportvermogen van meer dan 60 MW. Deze beschikbaarstelling geldt zowel voor balanceringsproducten (regelvermogen en reservevermogen voor balanceringsproducten) als voor een redispatchproduct (reservevermogen voor overige doeleinden). Het aanbieden van dit laatste product is niet enkel voorbehouden aan een BSP. De volgende aanpassing dient dit onderscheid te verduidelijken.

"Aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, met een gecontracteerd en beschikbaar gesteld transportvermogen van meer dan 60 MW stellen dagelijks het vermogen dat de volgende dag minder kan worden afgenomen, respectievelijk meer of minder kan worden geproduceerd, ter beschikking van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet door middel van:

- a. *het aanwijzen van een BSP om biedingen balanceringsenergie in te dienen, of;*
- b. *het indienen van biedingen die de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet kan inzetten voor overige doeleinden."*

1.2 Artikel 10.1, eerste lid, invoegen van een nieuw onderdeel i

TenneT is het eens met de stelling in paragraaf 49 van de toelichting dat ten gevolge van het onderhavige besluit de prijs van ingezet noodvermogen via de prijs voor opregelen (afregelen) mede bepalend wordt voor de vergoeding van regel- en reservevermogen. Momenteel wordt de prijs van ingezet noodvermogen bepaald door een formule waarin onder meer rekening gehouden wordt met de day-ahead clearingprijs, en de marginale prijs van ingezet regel- en reservevermogen. Om dit te verduidelijken stellen we voor om de volgende definitie voor de prijs van ingezet noodvermogen op te nemen.

"prijs voor ingezet noodvermogen: de prijs van ingezet noodvermogen komt tot stand door middel van twee berekeningsmethodes, één voor opregelen en één voor afregelen. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert deze berekeningsmethodes op haar website."

1.3 Artikel 10.2, eerste lid

Aanpassing om duidelijk te maken dat informele verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid, en kostenmaatschappen, zijnde beroepsuitoefenaars, geen BRP kunnen worden. Eenmanszaken, verenigingen met rechtspersoonlijkheid, stichtingen, vof's en cv's, BV's en NV's kunnen wel BRP worden.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan aan een natuurlijke persoon, rechtspersoon, of vennootschap, niet zijnde een netbeheerder, op aanvraag een erkenning als BRP verlenen. Een natuurlijke persoon, rechtspersoon dan wel vennootschap kan slechts voor één erkenning als BRP in aanmerking komen."

1.4 Artikel 10.12, eerste lid

Aanpassing om duidelijk te maken dat de plicht om energieprogramma's in te sturen voor alle BRP's geldt, dus ook voor BRP's zonder aansluitingen.

"Een BRP dient dagelijks vóór 14:00 uur bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een energieprogramma in."

1.5 Artikel 10.27, invoegen van een nieuw zevende lid

Opnemen van een bepaling uit de huidige model PV-overeenkomst die bij nader inzien in de Netcode elektriciteit hoort te staan. Hierdoor wordt voor BRP's helder wat het mechanisme is voor verrekening in het geval een erkenning ingetrokken wordt ten gevolge van onder andere een faillissement, en er in deze situatie een aannemelijke kans is dat deze BRP niet meer zal betalen. De slotzin van de voorgestelde bepaling is aan de bepaling uit de huidige model PV-overeenkomst toegevoegd om af te vangen dat er toch nog een uitkering uit een faillissement of vereffening volgt, wat theoretisch altijd mogelijk is.

"Indien een BRP zijn erkenning heeft verloren op grond van artikel 10.35, eerste lid, onderdeel i, en aannemelijk is dat deze BRP niet meer zal betalen, zullen de in de reconciliatie met deze BRP te verrekenen bedragen naar evenredigheid over alle andere bij de reconciliatie betrokken BRP's worden verdeeld. Eventuele nagekomen ontvangsten van BRP's met betrekking tot aldus naar evenredigheid verdeelde bedragen, worden in een nadere verrekening ingebracht ten gunste van alle andere bij de reconciliatie betrokken BRP's."

1.6 Artikel 10.35, eerste lid, invoegen van een nieuw onderdeel h

Opnemen van een bepaling uit de huidige model PV-overeenkomst die bij nader inzien in de Netcode elektriciteit hoort te staan als een gevolg van de niet-naleving van de voorwaarden die van toepassing zijn op BRP's overeenkomst artikel 18, zesde lid, onderdeel i, van de GL EB.

"de BRP betaalt niet een krachtens deze code verschuldigd bedrag, ondanks ingebrekestelling door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, voor zover die is vereist, of blijft in gebreke ten aanzien van enige andere verplichting die ingevolge deze code op haar rust;"

1.7 Artikel 10.35, eerste lid, invoegen van een nieuw onderdeel i

Opnemen van een bepaling uit de huidige model PV-overeenkomst die bij nader inzien in de Netcode hoort te staan als een gevolg van de niet-naleving van de voorwaarden die van toepassing zijn op BRP's overeenkomstig artikel 18, zesde lid, onderdeel i, van de GL EB.

"de BRP wordt ontbonden, verdwijnt door fusie of wordt geliquideerd, surséance van betaling wordt verleend of failliet wordt verklaard, dan wel wanneer toepassing van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen op een BRP wordt uitgesproken."

1.8 Artikel 10.37, eerste lid

Aanpassing om duidelijk te maken dat informele verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid, en kostenmaatschappen, zijnde beroepsuitoefenaren, geen BSP kunnen worden. Eenmanszaken, verenigingen met rechtspersoonlijkheid, stichtingen, vof's en cv's, BV's en NV's kunnen wel BSP worden.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan aan een natuurlijke persoon, rechtspersoon, of vennootschap, niet zijnde een netbeheerder, op aanvraag een erkenning als BSP verlenen. Een natuurlijke persoon, rechtspersoon dan wel vennootschap kan slechts voor één erkenning als BSP in aanmerking komen."

1.9 Artikel 10.37, vierde lid

Hoewel, als gesteld in paragraaf 23 van het conceptbesluit, het proces voor erkenning van BSP's in principe los staat van het prekwalficatieproces als gedefinieerd in Verordening (EU) 2017/1485 (GL SO), stelt artikel 16, eerste lid, van de GL EB dat voltooiing van laatste een voorwaarde is voor het toekennen van de erkenning. Inmiddels heeft TenneT het FCR- en FRR-prekwalficatieproces beschikbaar gemaakt, als vereist in artikel 155, eerste lid, en artikel 159, eerste lid, van de GL SO. De volgende aanpassing is bedoeld om te voorkomen dat TenneT gehouden is om een besluit te nemen op een aanvraag voor erkenning als BSP terwijl het relevante prekwalficatieproces nog in behandeling is.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet beslist of de aanvrager voor erkenning als BSP in aanmerking komt, binnen 14 dagen na het laatste tijdstip van ontvangst van het aanvraagformulier, of het voltooiën van het relevante FCR-prekwalficatieproces of FRR-prekwalficatieproces."

1.10 Artikel 10.37, vijfde lid, onderdeel a

Aanpassen terminologie om duidelijk te maken dat het prekwalficatieproces betrekking heeft op reserveleverende eenheden en reserveleverende groepen.

"de aanvrager met succes het prekwalficatieproces van reserveleverende eenheden of reserveleverende groepen heeft doorlopen voor het leveren van tenminste één van de in artikel 10.36, eerste lid, genoemde producten;"

1.11 Artikel 10.37, vijfde lid, onderdeel c

Evenals in het proces voor de erkenning als BRP voorziet TenneT dat voor de erkenning als BSP niet per definitie een overeenkomst vereist is als sluitstuk van de erkenning van een BSP.

"vervalt"

1.12 Artikel 10.38, vijfde lid

Bij het overzetten van de overeenkomstige bepaling uit de uitvoeringsregels in het codevoorstel is niet in acht genomen dat bevestiging van ontvangst van een bieding alleen relevant is voor de BSP. Voorheen was bepaald dat ontvangst van een bieding gemeld wordt aan zowel de aanbieder van het vermogen als aan de

programmaverantwoordelijke. Omdat alleen een programmaverantwoordelijke de bieding kon insturen, was dit altijd dezelfde partij. In de nieuwe situatie is het de BSP die deze bevestiging moet ontvangen. Dit is onafhankelijk van de informatievoorziening aan BRP's overeenkomstig artikel 10.39, vierde lid, over de activatie van biedingen die betrekking hebben op hun balansverantwoordelijkheid.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet stelt de BSP op de hoogte van ontvangst van de bieding."

1.13 Artikel 10.39, derde lid, onderdeel c

Het codewijzigingsvoorstel hanteert in deze bepaling de term 'toegewezen volume', door de GL EB gedefinieerd als 'een fysiek in het systeem geïnjecteerd of uit het systeem afgenomen energievolume dat wordt toegeschreven aan een BRP, voor het berekenen van de onbalans van die BRP'. TenneT maakt zoals beschreven in artikel 10.39, vijfde lid, bij de bepaling van een volume balanceringsenergie van de BSP geen gebruik van gemeten activering, maar van gevraagde activering. De geschikte term is daarom 'onbalansaanpassing' gedefinieerd in de GL EB 'als een energievolume dat de balanceringsenergie van een BSP vertegenwoordigt en dat door de connecterende TSB voor een onbalansverrekeningsperiode wordt toegepast op de desbetreffende BRP's, en dat wordt gebruikt voor het berekenen van de onbalans van deze BRP's';

"het aanpassen van de onbalans van de relevante BRP's met de onbalansaanpassing."

1.14 artikel 10.39, achtste lid

Vervangen van 'toegewezen volume' met 'onbalansaanpassing' overeenkomstig de redenering onder 1.12.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet past de onbalans van de relevante BRP's per onbalansverrekeningsperiode aan met de onbalansaanpassing, bestaande uit de som van alle aan hen toegerekende volumes bepaald op grond van het zesde lid."

1.15 Artikel 10.40, derde lid

Aanpassen van de terminologie om te verduidelijken dat betalingsstromen van zowel TenneT naar de BSP kunnen lopen, als andersom. Tevens wijziging van onderdeel c overeenkomstig de oorspronkelijke bepaling uit de uitvoeringsregels, aangezien volumes alleen over de factuurperiode en niet per onbalansverrekeningsperiode worden aangevoerd.

"De BSP stuurt iedere woensdag een factuur voor diens geactiveerde biedingen balanceringsenergie van de voorafgaande week, lopend van 00:00 uur op zaterdag tot 00:00 uur op de eerstvolgende zaterdag, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Deze factuur kan zowel voor een positief als een negatief bedrag zijn, en bevat ten minste de volgende gegevens:

- a. bedrijfsnaam BSP;
- b. datum waarop de bieding is geactiveerd;
- c. de bepaalde volumes aan balanceringsenergie per richting van de voorafgaande week;
- d. het totaalbedrag."

1.16 Artikel 10.40, vierde lid

Aanpassen van de terminologie om te verduidelijken dat betalingsstromen van zowel TenneT naar de BSP kunnen lopen, als andersom.

"Indien de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet akkoord is met de in het derde lid, onderdelen a tot en met d, genoemde gegevens, betaalt hij, in het geval van een positief bedrag, het in het derde lid, onderdeel d, genoemde totaalbedrag aan de BSP, binnen twee weken na ontvangst van de factuur. In het geval van een negatief bedrag betaalt de BSP het in het derde lid, onderdeel d, genoemde totaalbedrag aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet binnen twee weken na ontvangst."

1.17 Bijlage 8, eerste lid

Weglaten van definitie van volledige activeringstijd voor het product regelvermogen, daar het de ramping rate is die de activeringstijd bepaald. Het product regelvermogen is gedefinieerd aan de hand van de minimale ramping rate van 7% per minuut. Bij deze ramping rate is er sprake van volledige levering binnen 15 minuten. Wanneer een BSP echter een snellere ramping rate in zijn bieding hanteert, is er binnen een kortere tijd sprake van volledige levering. Er is momenteel onduidelijkheid over of het vastleggen van de volledige activeringstijd op 15 minuten volledige levering in een kortere tijd verbiedt. Daarom is er een voorkeur het product regelvermogen enkel te definiëren aan de hand van de minimale ramping rate.

"Een bieding balanceringsenergie regelvermogen moet ten minste voldoen aan de volgende voorwaarden:

- a. minimumhoeveelheid: 1 MW;*
- b. maximumhoeveelheid: 999 MW;*
- c. deactiveringsperiode: gelijk aan de op- of afregelperiode;*
- d. minimumduur van de leveringsperiode: één onbalansverrekeningsperiode;*
- e. maximumduur van de leveringsperiode: één onbalansverrekeningsperiode;*
- f. de geldigheidsduur: één onbalansverrekeningsperiode;*
- g. wijze van activering: automatisch;*
- h. leveringsperiode: één onbalansverrekeningsperiode;*
- i. ramping rate: minimaal 7% per minuut;"*

1.18 Bijlage 8, vijfde lid

Invoegen van mogelijkheid voor TenneT om contracttermijnen voor balanceringscapaciteit regelvermogen te verkorten ten behoeve van het flexibiliseren van de markt.

"Een BSP kan balanceringscapaciteit voor regelvermogen aanbieden met een contract voor de duur van tenminste een week of maand, of voor een kortere duur indien dit bij de aanbesteding wordt gevraagd door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet."

1.19 Bijlage 10, eerste lid

Invoegen van de mogelijkheid voor TenneT om contracttermijnen voor balanceringscapaciteit noodvermogen te verkorten ten behoeve van het flexibiliseren van de markt.

"Een BSP kan balanceringscapaciteit noodvermogen aanbieden met een contract voor de duur van tenminste een maand of kwartaal, of voor een kortere duur indien dit bij de aanbesteding wordt gevraagd door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet."

1.20 Bijlage 10, tweede lid, onderdeel f

Naar aanleiding van het invoegen van de mogelijkheid voor TenneT om contractstermijnen voor balanceringscapaciteit noodvermogen te verkorten overeenkomstig 1.18 hierboven, moet de geldigheidsduur in zulke gevallen ook gelijk gesteld worden aan de contractduur.

"de geldigheidsduur: gelijk aan de contractduur;"

1.21 Bijlage 10, invoegen van een nieuw derde lid

Invoegen van de mogelijkheid voor TenneT om de minimumhoeveelheid van het aan te bieden volume voor balanceringscapaciteit noodvermogen te verlagen ten behoeve van het flexibiliseren van de markt.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet kan de onder 2, onderdeel c, genoemde minimumhoeveelheid naar beneden aanpassen."

2. Inhoudelijke verbeteringen

De aanleiding voor dit deel van de zienswijze is het verder vereenvoudigen van het goedkeuringsproces van energieprogramma's. Met de voorgestelde wijzigingen is goedkeuring van energieprogramma's niet meer afhankelijk van de eis van consistentie als bedoeld in artikel 10.14, eerste lid, onderdeel a van het onderhavige ontwerpbesluit. In plaats daarvan wordt voorgesteld dat in het geval dat de waardes in de interne handelsprogramma's van BRP's niet overeenstemmen, TenneT waardes van 0 MWh hanteert. De relevante BRP's worden hierover onverwijld geïnformeerd na 14:00, het tijdstip waarop energieprogramma's moeten worden ingediend. Op grond van artikel 10.14, zevende lid, kunnen BRP's deze waarden vervolgens *ex post* wijzigen tot 10.00 op de dag die volgt op de dag waarop het energieprogramma betrekking heeft.

Door goedkeuring van energieprogramma's niet meer afhankelijk te laten zijn van deze eis van consistentie kan de dagvoormarkt eerder vrijgegeven worden. Dit past in het streven van TenneT om marktprocessen zoveel mogelijk normale doorgang te laten vinden zonder over te gaan op regels voor marktopschoring overeenkomstig artikel 36 van de Verordening (EU) 2017/2196 (NC ER). De boetebepalingen uit de huidige model PV-overeenkomst als overgenomen in de Netcode elektriciteit moeten overeenkomstig worden aangepast, aangezien deze sancties stellen op het insturen van een energieprogramma dat niet voldoet aan de eis van interne consistentie. Deze interne consistentie is door het hanteren van waardes van 0 MWh niet meer vereist in het voorgestelde mechanisme.

Om over voldoende tijd te beschikken om de systemen en processen op deze wijzigingen aan te passen, wordt u verzocht de naar in dit hoofdstuk verwezen artikelen, in eerste instantie weliswaar vast te stellen overeenkomstig het ontwerpbesluit en in werking te laten treden op de in paragraaf 3.5 van deze zienswijze beoogde datum, maar de hierna voorgestelde aanpassingen op deze artikelen 12 maanden na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij worden geplaatst in werking te laten treden. Deze wijzigingen dienen in het besluit dus toegevoegd te worden aan een van de artikelen II, IV of V.

2.1 Artikel 10.12, invoegen van een nieuw tweede lid

Invoegen van hanteren waardes van 0 MWh indien een BRP een energieprogramma niet indient. In samenhang met de voorgestelde aanpassing van artikel 10.14, zorgt deze wijziging ervoor dat goedkeuring van een energieprogramma niet meer opgehouden wordt indien waarden ontbreken.

"Indien de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet op het in het eerste lid bedoelde tijdstip geen energieprogramma ontvangt van een BRP, dan hanteert de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet voor de betreffende BRP voor elke onbalansverrekeningsperiode van het volgende etmaal de waarde van 0 MWh in het interne commerciële handelsprogramma. De betreffende BRP wordt hiervan onverwijld geïnformeerd."

2.2 Artikel 10.13, zesde lid

Schrappen maatregel aangezien deze nooit is toegepast, en sinds de introductie van *ex post* handel op grond van artikel 10.14, zevende lid, overbodig is.

"vervalt"

2.3 Artikel 10.14, eerste lid

Schrappen onthouden goedkeuring aan energieprogramma's als gevolg van inconsistentie tussen de interne commerciële handelprogramma's van BRP's. Overbodig met het invoegen van artikel 10.14, vierde lid.

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet onthoudt zijn goedkeuring aan een energieprogramma indien hetgeen in het extern commercieel handelsprogramma per onbalansverrekeningsperiode omtrent een landgrensoverschrijdende energietransactie is vermeld niet strookt met hetgeen over diezelfde transactie is vermeld in het extern commercieel handelsprogramma overeen gekomen met de buitenlandse instelling die op grond van nationale wettelijke regels belast is met beheer van het transmissiesysteem aan de andere kant van de landsgrens."

2.4 Artikel 10.14, nieuw vijfde lid na het vierde lid

Invoegen hanteren nul waardes in geval van inconsistentie tussen het interne commerciële handelsprogramma van twee BRP's. Dit voorkomt het uitstellen van goedkeuring van energieprogramma's en daarmee het vrijgeven van de dagvooritmarkt. BRP's hebben het recht om hun energieprogramma's aan te passen tot het tijdstip vermeld in artikel 10.14, (huidige) zevende lid. Daarom stellen wij voor om nu een vijfde lid in artikel 10.14 te reserveren en volgend jaar onderstaande tekst daarin op te nemen.

"Indien hetgeen in het intern commercieel handelsprogramma per onbalansverrekeningsperiode omtrent een energietransactie is vermeld niet strookt met hetgeen omtrent diezelfde transactie is vermeld in het intern commercieel handelsprogramma van enige andere BRP, dan hanteert de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet voor beide BRP's in de betreffende onbalansverrekeningsperiode 0 waardes. De betreffende BRP wordt hiervan onverwijld geïnfomeerd."

2.5 Artikel 10.32

Het doorvoeren van de wijzigingen als voorgesteld onder 2.1 tot en met 2.5 vereist het aanpassen van de boetebepalingen als overgenomen uit de huidige model PV-overeenkomst. Omdat het goedkeuren van energieprogramma's niet meer afhankelijk is van het overeenkomen van de interne commerciële handelprogramma's van BRP's, is het ook niet meer nodig om hiervoor sancties op te leggen. BRP's worden gediciplineerd door de uiteindelijke afrekening van hun onbalans ten gevolge van het opgeven van niet overeenstemmende waardes.

1. Een BRP is aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een onmiddellijk opeisbare boete van € 1000,- verschuldigd voor iedere keer dat zij haar energieprogramma niet vóór het daarvoor in artikel 10.11, eerste lid bepaalde tijdstip via het in paragraaf 13.5 bedoelde centrale communicatiesysteem heeft ingediend, te verhogen met € 200,- voor ieder vol uur na dat tijdstip waarin indiening van het energieprogramma uitblijft.
2. Een BRP is aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een onmiddellijk opeisbare boete van € 1000,- verschuldigd voor iedere keer dat een energieprogramma wordt afgekeurd overeenkomstig artikel 10.14, eerste lid.
3. In het in het tweede lid bedoelde geval is de BRP aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet bovendien een onmiddellijk opeisbare additionele boete van € 1000,- verschuldigd wanneer zij niet uiterlijk om 24:00 uur op

dezelfde dag een gewijzigd energieprogramma heeft ingediend dat kan worden goedgekeurd overeenkomstig artikel 10.14, eerste lid.

- 4. De in het vierde lid bedoelde additionele boete bedraagt € 4000,- voor iedere volgende keer dat zich binnen hetzelfde kalenderjaar voordoet dat de BRP niet uiterlijk om 24:00 uur op dezelfde dag een gewijzigd energieprogramma heeft ingediend.*
- 5. De in het eerste tot en met derde lid genoemde boetes worden in voorkomend geval gecumuleerd. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet restitueert aan de BRP zonder vergoeding van rente de op grond van de in het tweede tot en met vierde lid geïnde boetes indien en nadat de BRP schriftelijk jegens de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet heeft verklaard dat de desbetreffende energietransactie(s) door de BRP juist was (waren) verantwoord.*

2.6 Artikel 10.33, tweede lid

Invoegen van disciplinerende maatregel voor TenneT om de BRP tijdig te berichten over het hanteren van 0 waardes door een boete te stellen op het achterwege blijven van een bericht. Het bericht dient, overeenkomstig de huidige berichtgeving over afkeuring van energieprogramma's die niet voldoen aan de eisen van interne inconsistentie zoals gesteld in artikel 10.14, eerste lid, onderdeel a van het onderhavige conceptbesluit.

" De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet is een boete verschuldigd van € 5000,- voor iedere keer dat hij één of meer BRP's niet vóór 14.30 heeft bericht omtrent het hanteren van de in artikel 10.14, vierde lid respectievelijk de in artikel 10.12, tweede lid bedoelde waardes in de interne commerciële handelsprogramma's. "

3. Tekstuele verbeterpunten

Gelet op de omvang van het onderhavige ontwerpbesluit en de redactionele complexiteit die mede veroorzaakt wordt door de samenloop van het onderhavige dossier met dossier ACM/18/032944 waarmee de Verordening (EU) 2016/631 (NC RfG) in de Netcode elektriciteit wordt geïmplementeerd en waarbij de huidige Netcode elektriciteit en Systeemcode elektriciteit gecombineerd worden tot één nieuwe Netcode elektriciteit, is het onvermijdelijk gebleken om redactionele verschrijvingen volledig te voorkomen. Bestudering van het ontwerpbesluit heeft de onderstaande redactionele verbeterpunten opgeleverd.

In de omschrijving van de verbeterpunten wordt aan de volgende lopende codewijzigingsdossiers gerefereerd:

- voorstel uitfaseren E3 codewijzigingsvoorstel BR-15-1072 d.d. 15 oktober 2015
- voorstel multi NEMO codewijzigingsvoorstel BR-16-1192 d.d. 16 juni 2016
- voorstel allocatiemeetdata codewijzigingsvoorstel NEDU-7002 d.d. 13 maart 2017
- voorstel GL SO 40(5): codewijzigingsvoorstel BR-2018-1440 d.d. 12 juli 2018
- voorstel NC DCC: codewijzigingsvoorstel BR-2018-1418 d.d. 7 september 2018
- ontwerpbesluit NC RfG: ontwerpbesluit ACM/UIT/500816 d.d. 22 oktober 2018
- ontwerpbesluit GL EB 18: ontwerpbesluit ACM/UIT/498295 d.d. 26 oktober 2018

3.1 Opmerkingen bij Artikel I

Onderdeel C:

- NcE artikel 2.4, tweede lid: in het te verwijderen zinsdeel is de wijziging die in deze tekst is aangebracht d.m.v. het 'ontwerpbesluit RfG' niet verwerkt. Maar het is te verwijderen tekst, dus geen probleem.
- "artikel 2.4.2 wordt een artikel" moet vervangen worden door "artikel 2.4, tweede lid, wordt een derde lid"
- "2.4.3" moet vervangen worden door "3."
- "zoals bedoeld" moet vervangen worden door "als bedoeld".

Onderdeel E:

- NcE artikel 5.8 is in het 'ontwerpbesluit RfG' ten onrechte vernummerd naar 5.7 omdat 5.6 leeg was gelaten in afwachting van een d.m.v. het 'voorstel DCC' alsnog in te voegen artikel 5.6. Wij zullen bij het 'ontwerpbesluit RfG' voorstellen om daarin de eerder door ons voorgestelde nummering te herstellen. Als dat niet wordt overgenomen, dient in het onderhavige besluit de nummering te worden aangepast.
- De verwijzingen naar de artikelen uit NcE hfd. 13 gaan er van uit dat besluit inzake het 'voorstel GL SO 40(5)' eerder wordt genomen. Dat lijkt niet te gaan gebeuren. Dus verwijzingen naar de artikelen uit NcE hfd 13 moeten worden aangepast. De passage "artikel 13.15, vijfde en zesde lid en artikel 13.17, vijfde en zesde lid en 13.32 tot en met 13.36" moet worden vervangen door "artikel 13.4, 13.6 tot en met 13.10 en 13.16 tot en met 13.20".
- De eerste keer "5.8.1.b" moet worden vervangen door "b."
- "5.8.1.b wordt een nieuw artikel" moet worden vervangen door "artikel 5.8, eerste lid, onderdeel b, wordt een nieuw onderdeel".
- "5.8.1.c" moet worden vervangen door "c."

Onderdeel F:

- "artikel 7.1" moet worden vervangen door "artikel 7.1 en 9.10"

Onderdeel G:

- Is met deze formulering voldoende duidelijk dat beide vervangingen meer dan één keer voorkomen? Namelijk in het 1^e, 7^e, 8^e, 9^e en 10^e lid.
- Toevoegen: In artikel 9.2, derde lid, onderdeel e, en in artikel 9.14, tiende lid, dient ", eerste lid," na "artikel 9.19" te vervallen.

Onderdeel I:

- De onder 1. genoemde wijziging wordt al gerealiseerd door middel van het 'ontwerpbesluit RfG' en kan hier dus achterwege worden gelaten.

Onderdeel J:

- NcE artikel 10.1, eerste lid, onderdeel d: ", tweede lid," moet worden weggelaten.
- NcE artikel 10.7, eerste lid: "van dit hoofdstuk" schrappen en voor "voorwaarden" invoegen: "in dit hoofdstuk opgenomen".
- NcE artikel 10.7, tweede lid: "30" is door middel van het 'ontwerpbesluit RfG' vervangen door "dertig".
- NcE artikel 10.8, tweede, derde, vierde, elfde, twaalfde en dertiende lid: in het 'ontwerpbesluit RfG' is "zekerheid" vervangen door "financiële zekerheid".
- NcE artikel 10.16, tweede lid: komma toevoegen na "artikel 10.26, derde lid".
- NcE artikel 10.17, tweede lid: de wijziging uit 'voorstel allocatiemeetdata' is correct verwerkt.
- NcE artikel 10.17, derde lid: de wijziging uit 'voorstel allocatiemeetdata' is **niet** correct verwerkt: zowel de op grond van dat voorstel te verwijderen als de toe te voegen tekst is nu opgenomen. In lijn met de verwerking in het tweede lid is het consistent om "grootverbruikers" te laten vervallen. Overigens was deze wijziging in 'ontwerpbesluit RfG', artikel VII, onderdeel J, tweede lid, al correct verwerkt.
- NcE artikel 10.18, vierde lid: "van het" toevoegen na "afloop".
- NcE artikel 10.19, eerste, derde en vierde lid: "van het" toevoegen na "afloop".
- NcE artikel 10.27, tweede lid: "programmaverantwoordelijke" vervangen door "BRP" (2 maal).
- NcE artikel 10.27, derde lid, alle onderdelen: afsluiten met puntkomma resp. punt (onderdeel I).
- NcE artikel 10.27, derde lid, onderdeel a: "de" toevoegen na "waarin".
- NcE artikel 10.27, derde lid, onderdeel b: "het" toevoegen na "waarover".
- NcE artikel 10.27, derde lid, onderdeel f: "de" toevoegen na "waartoe".
- NcE artikel 10.27, derde lid, onderdelen k en l: "o.b.v." vervangen door "op basis van".
- NcE artikel 10.27, vierde lid: de wijziging uit het 'voorstel multi NEMO' is **niet** correct verwerkt: zowel de op grond van dat voorstel te verwijderen als de toe te voegen tekst is nu opgenomen. Handhaven van de tekst met "APX" er in is niet logisch nu APX EPEX heet. Dus "day-ahead-prijs zoals die door APX wordt gepubliceerd" laten vervallen.
- NcE artikel 10.27, zevende tot en met negende lid: naar aanleiding van de invoeging van een nieuw zevende lid (zie 1.4 van deze zienswijze) moeten deze leden vernummers worden tot achtste tot en met tiende lid.
- NcE artikel 10.30, vijfde lid, onderdeel b: "afnemen" vervangen door "invoeden".
- NcE artikel 10.31, tweede lid: "€ 0,-", "€ 1,-" en "€ 2,-" in plaats van "0 €", "1 €" en "2 €".

- NcE artikel 10.31, vijfde lid: de onderdelen c, d, en e moeten a, b en c heten. Onderdeel f is geen onderdeel, maar het vervolg van de hoofdzin uit de aanhef van het vijfde lid. Deze redactie van dit artikel is weliswaar overeenkomstig de bestaande codetekst, maar in het licht van de Aanwijzingen voor de regelgeving niet netjes. Suggestie voor een inhoudelijk identiek alternatief:
 - 5. *De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verrekent, via zijn transportafhankelijk verbruikerstarief als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Tarievcodes voor elektriciteit, in het jaar volgend op het jaar van verrekening van het in een kalenderjaar voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet resulterende saldo van de verrekeningen van:*
 - a. *onbalans met BRP's;*
 - b. *de kosten van de geactiveerde middelen volgens artikel 9.20, eerste lid, onderdeel a, waaronder de niet door het transportafhankelijk verbruikerstarief van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gedekte kosten voor regel-, reserve- en noodvermogen;*
 - c. *het onbalansnettingproces.*
- NcE artikel 10.31, zesde lid: onderdeel d is geen onderdeel, maar twee nieuwe hoofdzinnen. Ook hier geldt dat deze redactie van dit artikel weliswaar overeenkomstig de bestaande codetekst is, maar in het licht van de Aanwijzingen voor de regelgeving niet netjes. Omdat dit zesde lid het laatste lid is van artikel 10.31, is het een kleine moeite om van deze twee zinnen twee zelfstandige leden te maken. Suggestie voor een inhoudelijk identiek alternatief:
 - 7. *De in het zesde lid bedoelde compensatie wordt verstrekt door de netbeheerder:*
 - a. *die voor de afschakeling verantwoordelijk is;*
 - b. *die een wijziging van de afname of invoeding heeft verzocht; of*
 - c. *in wiens net de onderbreking plaatsvindt.*
 - 8. *De in het zesde lid bedoelde compensatie vindt slechts plaats voor dat deel van de onbalans dat door de afschakeling of de onderbreking is veroorzaakt en indien de hierdoor veroorzaakte onbalans voor alle BRP's gezamenlijk tenminste 1000 MWh bedraagt.*
- NcE artikel 10.32, eerste lid: "de" voor "artikel 10.11" moet weg.
- NcE artikel 10.35, eerste lid, onderdeel b: "het" voor "daartoe" vervangen door "de".
- NcE artikel 10.35, eerste lid, onderdeel b en c: in onderdeel b is sprake van "kalenderweek" en "kalendermaand". In onderdeel c van "zeven dagen" en "30 dagen". Moet dat niet geharmoniseerd worden?
- NcE artikel 10.35, eerste lid, onderdeel d: "waar-op" moet zijn "waarop".
- NcE artikel 10.35, eerste lid, onderdeel d: "overeenkomst niet kan beëindigen" moet zijn "erkenning niet kan intrekken" en "beëindigingsgrond" vervangen door "intrekkingsgrond".
- NcE artikel 10.35, eerste lid, onderdeel e, f en g: in lijn met het 'ontwerpbesluit RfG' "zekerheid" vervangen door "financiële zekerheid" ("zekerheid" als los woord is in de 3^e pakket EU Richtlijn gedefinieerd als "zowel de zekerheid van de levering en de voorziening van elektriciteit als de technische beveiliging" en die definitie is ook in de NL codes van toepassing).
- NcE artikel 10.35, tweede lid: "verlengd" moet zijn "vernieuwd" en "of de niet-verlenging van de aanwijzing" moet vervallen.
- NcE artikel 10.36, tweede lid: voor "Verordening" toevoegen "van de".
- NcE artikel 10.37, tweede lid, onderdeel d: voor "reserveleverende groep" invoegen "reserveleverende eenheid en een".
- NcE artikel 10.40, vierde lid: staat in het 'ontwerpbesluit GL EB 18' als "1." onder onderdeel d van het derde lid.

Onderdeel K:

- NcE artikel 11.3, eerste lid, onderdeel c: "erkende" moet geschrapt worden (zit ook in 'ontwerpbesluit RfG' art. 10.6).
- NcE artikel 11.3, derde lid: deze zin loopt niet goed. "voor wiens aansluiting" vervangen door "die voor zijn aansluiting".
- NcE artikel 11.4, eerste en derde lid: in het eerste en derde lid wordt met een verschillende citeertitel naar de AMvB Leveringszekerheid verwezen. In het eerste lid na "Besluit leveringszekerheid" toevoegen: "Elektriciteitswet 1998".
- NcE artikel 11.4, vierde lid: de komma tussen "grootverbruiker" en "heeft" moet weg.
- NcE artikel 11.4, vijfde lid: "de aangeslotene, niet zijnde kleinverbruikers" is niet consistent. "kleinverbruikers" vervangen door "een kleinverbruiker".
- NcE artikel 11.6, tweede lid: de komma tussen "grootverbruiker" en "heeft" moet weg.
- NcE artikel 11.6, derde lid: "de aangeslotene, niet zijnde kleinverbruikers" is niet consistent. "kleinverbruikers" vervangen door "een kleinverbruiker".

Onderdeel N:

- toevoegen: In artikel 12.16, derde lid, wordt "programmaverantwoordelijke" vervangen door: "BRP".

Onderdeel O:

- omdat, in tegenstelling tot de verwachting, het 'ontwerpbesluit GL EB 18' eerder tot een besluit zal leiden dan het 'voorstel GL SO 40(5)', is artikel 13.32 nog 13.16 en bevat dat artikel nog niet de te vervangen zinsnede "10.16 tot en met 10.24". Onderdeel O dient daarom als volgt te luiden:
In artikel 13.16, eerste lid, wordt voor "dit hoofdstuk" toegevoegd "de artikelen 10.11 tot en met 10.28 en".
- toevoegen aan onderdeel O: In artikel 13.16, eerste lid, wordt "programmaverantwoordelijken" vervangen door: "BRP's".
- toevoegen aan onderdeel O: In artikel 13.16, vierde lid, wordt "programmaverantwoordelijke" vervangen door: "BRP".

Onderdeel P:

- Het 'ontwerpbesluit NC RfG' voegt aan de titel van deze bijlage toe: "bij artikel 10.23". Deze toevoeging moet t.g.v. het 'ontwerpbesluit GL EB 18' wijzigen in "bij artikel 27".
- Als het besluit RfG correct wordt geformuleerd dient niet "3.7.10a.1" te worden vervangen door "artikel 10.27, eerste lid", maar dient "artikel 10.23, eerste lid" te worden vervangen door "artikel 10.27, eerste lid".

Onderdeel Q:

- Het 'ontwerpbesluit NC RfG' voegt aan de titel van deze bijlage toe: "bij artikel 10.23". Deze toevoeging moet t.g.v. het 'ontwerpbesluit GL EB 18' wijzigen in "bij artikel 27".
- toevoegen: In de formules in bijlage 3 moet "PV" telkens vervangen worden door: "BRP".

Onderdeel R:

- Bijlage 8, derde lid: puntkomma aan het eind mag weg.
- Bijlage 8, vierde lid: "bij" of "in" mag weg.

- Bijlage 9, derde lid: "bij" of "in" mag weg.
- Bijlage 10, derde en vierde lid: als gevolg van de invoeging van een nieuw tweede lid (zie 1.16 van deze zienswijze) dienen deze leden vernummerd te worden tot vierde en vijfde lid.
- NcE artikel 10.38, eerste lid: voor "aangewezen BSP's" toevoegen van "onderdeel a" en "daags van te voren" vervangen door "dagelijks".

3.2 Opmerkingen bij Artikel II

- Eerste zin: "XIII" moet zijn "XI" en "bepaald" moet zijn "bepaalde".
- De in hoofdstuk 2 van deze zienswijze voorgestelde aanpassingen toevoegen aan dit artikel of aan artikel IV of V.

3.3 Opmerkingen bij Artikel III

- Eerste zin: "bepaald" moet zijn "bepaalde".
- Los van het voorstel hierna onder het tweede aandachtstreepje in paragraaf 3.5 om het grootste deel van het besluit op 1 februari 2019 in werking te laten treden, dient in elk geval het schrappen van het tweede lid van artikel 9.19 gelijktijdig plaats te vinden met de inwerkingtreding van artikel 10.38.

3.4 Opmerkingen bij Artikel IX

- Aanvulling op Onderdeel A.1: In de begripsomschrijving van "Verzamelpunt" moet "programmaverantwoordelijken" vervangen worden door "BRP's".
- Onderdeel A.5, sub iii: "het" toevoegen voor "extern".

3.5 Opmerkingen bij Artikel XI

- "Artikel VI" moet zijn "Artikel IV".
- Zoals het besluit nu is geformuleerd, treden de wijzigingen uit de artikelen I en VI tot en met X, oftewel het overgrote deel van het besluit, direct in werking na publicatie in de Staatscourant en de wijzigingen uit Artikel III, oftewel de nieuwe artikelen 10.37 en 10.38, per 1 februari 2019. Gelet op de inhoudelijke samenhang tussen beide laatstgenoemde artikelen en enkele andere bepalingen en gelet op de naar verwachting beperkte tijdspanne tussen het moment van publicatie van het besluit en 1 februari 2019, stellen wij voor om de artikelen artikelen I en VI tot en met X ook op 1 februari in werking te laten treden, maar het besluit wel op de tot nog toe geplande datum te publiceren. Artikel XI dient dan als volgt te luiden:

Voor de inwerkingtreding geldt:

- *De artikelen II, IV en V treden twaalf maanden na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij worden geplaatst in werking;*
- *De overige artikelen treden op 1 februari 2019 in werking.*

4. Reactie op toelichting

4.1 Paragraaf 25

Hoewel de stelling dat er een secundaire markt ingevoerd zal worden voor balanceringscapaciteit vanuit regelvermogen, reservevermogen en noodvermogen ook is aangedragen in het codewijzigingsvoorstel, dient te worden opgemerkt dat TenneT voorziet om de secundaire markt te faciliteren door middel van contractbepalingen die het voor BSP's mogelijk maken om hun gecontracteerde balanceringscapaciteit over te dragen aan andere BSP's. Er is op dit moment niet voorzien in het optuigen van een handelsplatform.

4.2 Relatie met 'voorstel uitfaseren E3-profiel' (codewijzigingsvoorstel BR-15-1072 d.d. 15 oktober 2015)

In het codewijzigingsvoorstel dat ten grondslag ligt aan het onderhavige ontwerpbesluit hebben wij aangegeven dat er een inhoudelijke samenhang is tussen dat voorstel en het op 15 oktober 2015 bij u ingediende codewijzigingsvoorstel BR-15-1072 met betrekking tot de uitfasering van het E3 profiel voor grootverbruik-aansluitingen kleiner dan 100 kW (hierna 'voorstel uitfaseren E3'). De toepassing van de wijzigingen uit het 'voorstel uitfaseren E3' zal tot aanmerkelijke verbetering leiden van de onbalansbepaling in het algemeen en voor het desbetreffende klantsegment. Uit oogpunt van doelmatige toepassing van de balanceringsvoorwaarden waarin alle klantsegmenten op gelijke wijze bijdragen aan de onbalansbepaling, is het noodzakelijk dat een besluit over het 'voorstel uitfaseren E3' uiterlijk gelijktijdig met het besluit over het onderhavige voorstel genomen wordt. In het ontwerpbesluit wordt geen aandacht besteedt aan deze samenhang noch aan het moment waarop een besluit over het 'voorstel uitfaseren E3' verwacht kan worden. Graag willen wij het belang van spoedige besluitvorming over het 'voorstel uitfaseren E3' voor de kwaliteit van de onbalansbepaling nogmaals onder uw aandacht brengen. Indien het 'voorstel uitfaseren E3' nog niet zou zijn ingediend, hadden de desbetreffende wijzigingen wat ons betreft integraal deel uit gemaakt van het voorstel op basis van artikel 18 van de GL EB. Daarom willen we er nogmaals op aandringen om uiterlijk gelijktijdig met een besluit over het voorstel op basis van artikel 18 van de GL EB ook een besluit te nemen over het 'voorstel uitfaseren E3', danwel de desbetreffende wijzigingen toe te voegen aan het onderhavige dossier. Concreet betekent dat de de navolgende wijzigingen ofwel door middel van een zelfstandig besluit ofwel als onderdeel van het besluit omtrent de balanceringsvoorwaarden in de codes dienen te worden aangebracht:

Netcode elektriciteit:

- In artikel 10.17, vierde lid, dient het zinsdeel "met elk een gecontracteerd transportvermogen kleiner dan 0,1 MW" te vervallen.

Meetcode elektriciteit:

- In paragraaftitel 2.3 dient "aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3x80A" vervangen te worden door "kleinverbruikaansluiting".
- In artikel 2.3.1 dient "aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3x80A" vervangen te worden door "kleinverbruikaansluiting".
- In paragraaftitel 2.4 dient "aansluiting groter dan 3x80A" vervangen te worden door "grootverbruikaansluiting".
- Artikel 2.4.2 dient als volgt te luiden: " In het (de) overdrachtpunt(en) van een artikel 1, lid 2 of 3-aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3x80A, is een profielgrootverbruikmeetinrichting aanwezig."

- In artikel 4.3.4.1 dient "in het (de) overdrachtspunt(en) van een artikel 1, lid 2 of 3-aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3x80A" te worden ingevoegd voor "registreert"; dient de dubbele punt na registreert en de opsomming "a." te vervallen en dient onderdeel b. te vervallen onder vervanging van de puntkomma aan het eind van het voormalige onderdeel a. door een punt.
- Na artikel 4.3.4.2 wordt een nieuw artikel 4.3.4.3 toegevoegd, luidende: "Op een profielgrootverbruikmeetinrichting, geplaatst in het (de) overdrachtspunt(en) van een artikel 1, lid 2 of 3-aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3x80A, is paragraaf 4.2 met uitzondering van 4.2.2 van overeenkomstige toepassing, waarbij in plaats van netbeheerder meetverantwoordelijke dient te worden gelezen."
- Artikel 5.2.1 dient als volgt te luiden: "Onverminderd 2.4.1 bepaalt de meetverantwoordelijke bij grootverbruikaansluitingen groter dan 3x80A die niet zijn voorzien van een telemetriegrootverbruikmeetinrichting en bij productiemet-inrichtingen tenminste eenmaal per maand, tussen de vijfde werkdag voor en de vijfde werkdag na de maandwisseling de in 4.3.4.1 bedoelde meetgegevens en slaat deze op in niet-vluchtige databuffers.
- Artikel 6.3.3 dient als volgt te luiden: "In afwijking van 2.4.1 is in het (de) overdrachtspunt(en) van een aansluiting groter dan 3x80A met een gecontracteerd vermogen minder dan 0,1 MW die in gebruik genomen is voor <<datum: de eerste dag van het tweede kwartaal van publicatie van het besluit>>, tot uiterlijk <<datum: twee jaar na de eerste dag van het tweede kwartaal van publicatie van het besluit>> een profielgrootverbruikmeetinrichting aanwezig, tenzij de aangeslotene voor <<datum: twee jaar na de eerste dag van het tweede kwartaal van publicatie van het besluit>> reeds heeft gekozen voor een telemetriegrootverbruikmeetinrichting."

Begrippencode elektriciteit:

- De begripsomschrijving van "profielgrootverbruikaansluiting" dient als volgt te luiden: "Een aansluiting groter dan 3x80A die op grond van artikel 2.4.2 van de Meetcode elektriciteit zoals dat luidde tot <<datum: de eerste dag van het tweede kwartaal van publicatie van het besluit>> niet is voorzien van een telemetriegrootverbruikmeetinrichting of een artikel 1 lid 2 of 3-aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3x80A;"
- In de begripsomschrijving van "profielgrootverbruikmeetinrichting" dient "4.3.3" vervangen te worden door "artikel 4.3.4".
- In de begripsomschrijving van "telemetriegrootverbruikmeetinrichting" dient "4.3.4" vervangen te worden door "artikel 4.3.5".

Informatiecode elektriciteit en gas:

- In artikel 4.6.1.1 dient onderdeel c. te vervallen onder vervanging van de puntkomma aan het eind van onderdeel b. door een punt.
- In artikel 6.2.1.3 dient " opdat ze alsnog aan 6.2.1.1 en 6.2.1.2 voldoen" vervangen te worden door ". Alle op grond van 5.4.3 van de Meetcode Elektriciteit automatisch gerepareerde meetgegevens worden (nogmaals) overeenkomstig 6.2.1.1 en 6.2.1.2 gevalideerd alvorens deze als definitief worden vastgesteld."
- In artikel 6.2.2.2 dient "3.3.3.4 van de Meetcode elektriciteit" vervangen te worden door "artikel 6.2.2.10".
- Artikel 6.2.2.9 dient te vervallen.
- In artikel 6.2.2.14 dient "meetgegevens" vervangen te worden door "gegevens van de meetinrichting".
- In artikel 6.3.1.2 dient "4.1a.1 van de Meetcode elektriciteit" vervangen te worden door "artikel 6.3.2.1".
- Artikel 6.3.12.2 dient te vervallen.

- In artikel 6.3.12.3 dient "aansluiting met een gecontracteerd transportvermogen groter dan of gelijk aan 100 kW" vervangen te worden door "grootverbruikaansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A".
- In artikel B1.2.6 dient "maar met een gecontracteerd transportvermogen kleiner dan 100 kW en met een bedrijfstijd kleiner of gelijk aan 2000 uren, worden ingedeeld in profielcategorie E3A" vervangen te worden door "die, onverminderd het bepaalde in 2.4.1 van de Meetcode Elektriciteit, zijn voorzien van een profielgrootverbruikmeetinrichting, worden ingedeeld in profielcategorie E3"
- De artikelen B1.2.7 tot en met B1.2.9 dienen te vervallen.
- In artikel B1.3.2 dient "tot en met B1.2.9 is ingedeeld in de profielcategorieën E3A, E3B, E3C of E3D" vervangen te worden door "is ingedeeld in de profielcategorie E3".
- In de artikelen B1.3.5 en B1.3.6 dient " E3A, E3B, E3C of E3D" vervangen te worden door "E3".