



## Besluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/497797

Zaaknummer : ACM/18/033613

Datum : 20 juli 2018

### 1 Verzoek

1. Op 19 juli 2018 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: "ACM") een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet. Hierin is medegedeeld dat ECR 2.0 B.V, onderdeel van Blueprint Group B.V., voornemens is zeggenschap te verkrijgen, in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet, over European Care Residences Hotels en Resorts B.V. (hierna: ECR) en haar dochtervennootschappen.
2. Partijen geven aan dat er een onmiddellijke dreiging van faillissement bestaat voor één van de elf dochtervennootschappen van ECR, namelijk voor dochter Residentiële Ambulante Service en Zorg B.V. (hierna RAZ). De verschillende vennootschappen van ECR zijn sterk met elkaar verbonden (zie randnummer 7). Volgens partijen zal er onherstelbare schade aan de overname van ECR als geheel optreden als de verplichte wachtperiode uit artikel 34, eerste lid, acht moet worden genomen. Daarom hebben Blueprint Group B.V. en ECR (hierna: partijen) tegelijkertijd met het indienen van de concentratiemelding op 19 juli 2018 een verzoek ingediend tot ontheffing als bedoeld in artikel 40, eerste lid Mw.

Muzenstraat 41  
2517 JB Den Haag  
[www.acm.nl](http://www.acm.nl)  
070

### 2 Argumenten partijen

3. Partijen geven aan dat er een onmiddellijke dreiging van faillissement bestaat voor Residentiële Ambulante Service en Zorg B.V. (hierna RAZ) , een dochter van ECR en dat dit tot onherstelbare schade voor de transactie zal leiden.
4. Dit dreigend faillissement blijkt volgens partijen uit het volgende. Op 9 mei 2018 heeft de Ontvanger van de Belastingdienst / Midden en Kleinbedrijf (hierna: de Belastingdienst) bij de Rechtbank Midden Nederland (hierna: de Rechtbank) een faillissementsaanvraag ingediend. In dit stuk stelt de Belastingdienst dat zij een vordering heeft van in totaal EUR [Vertrouwelijk] op RAZ (exclusief invorderingsrente en kosten) en dat er daarnaast nog diverse andere vorderingen van verschillende schuldeisers zijn. De belastingdienst verzoekt de Rechtbank daarom om RAZ in staat van faillissement te verklaren. Op 29 mei 2018 is een zitting geweest bij de Rechtbank waarin deze aanvraag van de Belastingdienst is behandeld. Uitkomst van deze zitting was volgens partijen dat de zaak werd aangehouden. Partijen geven aan dat een

zaak op grond van het Procesreglement<sup>1</sup> niet meer dan 8 weken kan worden aangehouden. In dit geval betekent dit dat de zaak tot uiterlijk 24 juli 2018 kan worden aangehouden. Op deze datum staat een volgende zitting bij de Rechtbank gepland en volgens partijen zal de Rechtbank op die datum het faillissement van RAZ uitspreken omdat RAZ zelfstandig niet in staat is om de schulden aan de Belastingdienst te voldoen.

5. Partijen hebben daarnaast nog stukken overgelegd waaruit volgens hen blijkt dat zowel RAZ als ECR ten aanzien van een groot aantal partijen schulden en betalingsachterstanden hebben.
6. Er is volgens partijen sprake van onherstelbare schade als de ontheffing niet uiterlijk op 20 juli 2018 wordt gegeven omdat partijen dan niet meer in staat zijn om het faillissement te voorkomen. Een faillissement zal volgens partijen een negatief effect hebben op de waarde van de over te nemen onderneming vanwege de imagoschade die daarmee gepaard gaat. Ook geven partijen aan dat een faillissement extra kosten en onzekerheden met zich meebrengt. Partijen wijzen er op dat na een faillissement de regie bij de curator komt te liggen en dat er geen zekerheid bestaat dat de activiteiten van RAZ worden voortgezet. Zij wijzen ook op de mogelijkheid dat de houders van pand- en hypotheekrechten deze rechten zullen uitwinnen waardoor de organisatie haar basis verliest om vanuit te opereren. Partijen geven dan ook aan dat de huidige kopers na een faillissement van RAZ, door de waardevermindering die daarvan uitgaat, geen interesse meer hebben in een overname van de ECR. Hierdoor zal volgens partijen het voortbestaan van de zorg op de huidige wijze onmogelijk worden met alle nadelige gevolgen voor bewoners, werknemers en overige stakeholders in de zorg van dien.
7. Partijen betogen tot slot dat een ontheffing voor de gehele voorgenomen transactie noodzakelijk is om de hierboven omschreven schade te voorkomen. RAZ is volgens partijen een belangrijke dochter van ECR omdat in deze B.V. de zorgactiviteiten van de groep zijn ondergebracht (zoals de WTZi-erkenning, contracten met zorgkantoren, zorgverzekeraars, gemeenten en particulieren). De zorgactiviteiten worden ontplooid op de locaties van de andere vennootschappen binnen de groep. Hierdoor zijn de verschillende vennootschappen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Een ontheffing die zich beperkt tot de overname van enkel RAZ is dan ook niet voldoende om de hele onderneming voort te kunnen zetten. De beoogde koper is dan ook uitsluitend geïnteresseerd om het geheel in één keer over te nemen.

### 3 Beoordeling verzoek

8. Artikel 40, eerste lid, van de Mededingingswet geeft ACM de mogelijkheid op verzoek van diegene die een melding heeft gedaan, ontheffing te verlenen van het in artikel 34 van de Mededingingswet gestelde verbod indien daarvoor gewichtige redenen aanwezig zijn. Van gewichtige redenen is sprake wanneer onherstelbare schade wordt toegebracht aan een voorgenomen concentratie door het in acht nemen van de verplichte wachtperiode<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Zie voor het Procesreglement verzoekschriftprocedures insolventiezaken rechtbanken:  
<https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/Procesreglement-insolventiezaken-rb-1-1-2013.pdf>

<sup>2</sup> Zie de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II, 1995-96, 24707, nr. 3, blz. 78)

9. De ACM acht het aannemelijk dat er een groot risico bestaat voor de continuïteit van ECR indien de wachtperiode in acht moet worden genomen voordat de voorgenomen concentratie tot stand kan worden gebracht. De ACM baseert dit op het volgende.
10. Uit de door partijen overgelegde stukken en informatie blijkt dat tegen RAZ, een belangrijke dochtermaatschappij van ECR, een faillissementsprocedure loopt bij de Rechtbank. Uit de door partijen overgelegde stukken blijkt ook dat de het zeer aannemelijk is dat zonder de gemelde concentratie, de Rechtbank, op verzoek van de Belastingdienst, het faillissement zal uitspreken op 24 juli a.s., omdat ECR zelfstandig niet in staat zal zijn om de openstaande vorderingen van de Belastingdienst te voldoen. Partijen hebben met hun argumentatie en onderbouwing in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat een faillissement van RAZ tot waardevermindering van de transactie zal leiden. De continuïteit van ECR kan slechts worden gewaarborgd door middel van het, op korte termijn, voltrekken van de voorgenomen concentratie omdat de verkrijgende partij alleen dan bereid is om de benodigde financiële middelen beschikbaar te stellen om het faillissement te voorkomen.

## 4 Conclusie

11. De ACM besluit dat er voldoende indicatie is van het ontstaan van onherstelbare schade bij het in acht nemen van de verplichte wachtperiode waardoor sprake is van gewichtige redenen in de zin van artikel 40, eerste lid, Mw. Het verzoek tot ontheffing wordt daarom toegewezen.

Datum: 20 juli 2018

Autoriteit Consument en Markt,

namens deze:

w.g. dr. F.J.H. Don  
waarnemend bestuursvoorzitter

*Als u rechtstreeks belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Graag ontvangen wij uw bezwaarschrift **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.*