



Besluit

Ons kenmerk ACM/UIT/495535
Zaaknummer ACM/18/030723

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt tot naamswijziging van de ontheffing (kenmerk ACM/18/030723) van Tessenderlo Chemie Rotterdam B.V. naar Aliphos B.V..

Muzenstraat 4 1
2511 WB Den Haag
www.acm.nl
070 722 20 00

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Relevante feiten en omstandigheden en beoordeling	3
3	Dictum	4
	Bijlage 1 – Wettelijk kader	4

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit tot het wijzigen van de tenaamstelling van de ontheffing van Tessenderlo Chemie Rotterdam B.V. (hierna: TCR) in Aliphos Rotterdam B.V. (hierna: Aliphos) geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (E-wet).
2. Op 17 april 2014 heeft de ACM een ontheffing voor het gesloten distributiesysteem (hierna: ontheffing GDS) op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet aan TCR verleend. De ontheffing was verleend voor het GDS gelegen op het bedrijfsterrein op de kadastrale percelen sectie D7056, D7957, D7959, D7960, D7961, D7962 en D8180 te Vlaardingen. Op grond van voorschrift nummer 3 “*Wijzigingen in de ontheffing*”, behorende bij de ontheffing GDS dient een naamswijziging onverwijld aan de ACM gemeld te worden. Op 18 januari 2018 heeft de ACM de aanvraag van Aliphos, voorheen TCR, ontvangen tot wijziging van de tenaamstelling van de ontheffing van 17 april 2014 aan TCR.
3. De opbouw van dit besluit is als volgt. In hoofdstuk 2 geeft de ACM een opsomming van de bij haar bekende feiten en omstandigheden en geeft zij haar beoordeling. De ACM eindigt haar besluit met het dictum in hoofdstuk 3. Dit besluit bevat een bijlage waarin het wettelijk kader geschetst wordt. Op 23 mei 2018 heeft de ACM een ontwerp van het besluit aan de aanvrager voorgelegd en de aanvrager de mogelijkheid gegeven een zienswijze in te dienen. De aanvrager heeft geen zienswijzen ingediend.

2 Relevante feiten en omstandigheden en beoordeling

4. Aliphos heeft in haar aanvraag aangegeven dat er wijzigingen zijn ten aanzien van de ontheffing die aan TCR is verleend voor het beheer van het GDS. De wijzigingen die zijn aangevoerd zijn:
 - Eén van haar afnemers, Annaconda B.V. heeft een eigen elektriciteitsvoorziening verkregen en is niet langer aangesloten op het betreffende GDS.
 - Op 28 februari 2014 is de naam van de ontheffinghouder, TCR, gewijzigd in Aliphos. Aliphos heeft dit onderbouwd aan de hand van de Statutenwijziging van 28 februari 2014.
5. De ACM beoordeelt de twee voorgestelde wijzigingen als volgt.
6. Dat een afnemer niet meer op het GDS is aangesloten leidt in dit geval niet tot een wijziging van het besluit tot ontheffingverlening. De ACM heeft de informatie over de afsluiting van de afnemer (Annaconda B.V.) opgenomen in het dossier.
7. Uit de overgelegde statutenwijziging leidt de ACM af dat Aliphos na de naamswijziging nog steeds is aan te merken als eigenaar van het GDS. Hiermee voldoet Aliphos Rotterdam B.V. ook na de naamswijziging aan de criteria zoals gesteld in artikel 15, eerste lid, aanhef van de E-wet.
8. Ook is gebleken dat geen andere wijzigingen hebben plaatsgevonden waaruit zou volgen dat niet meer aan de voorwaarden van de ontheffing is voldaan zoals opgenomen in artikel 15 lid 1 E-wet.

De ontheffing is verleend op grond van artikel 15, eerste lid, sub b E-wet (de “b-grond”). Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op deze grond moet aanvrager aantonen dat de aanvrager elektriciteit transporteert voor de eigenaar van het GDS of daarmee verwante bedrijven.

9. In het besluit omtrent de ontheffing van TCR is door de ACM vastgesteld dat aanvrager meer dan 60% van de getransporteerde elektriciteit gebruikte. Aliphos heeft in een e-mail van 1 mei 2018 aangegeven dat zich geen veranderingen hebben voorgedaan in de verhouding tussen het verbruik van aanvrager en afnemer Yara Vlaardingen B.V. In de mail heeft Aliphos aangegeven dat Aliphos 67% elektriciteit gebruikt en Yara 33%. De ACM concludeert hieruit dat voldoende is aangetoond dat Aliphos nog steeds voldoet aan de voorwaarde zoals gesteld in artikel 15 eerste lid onder a E-wet.
10. De ACM concludeert derhalve dat er geen feiten en omstandigheden in de weg staan aan een wijziging van de tenaamstelling van de verleende ontheffing.

3 Dictum

11. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet de ontheffing die zij heeft verleend op 17 april 2014 aan Tessenderlo Chemie Rotterdam B.V. te wijzigen en deze op naam te stellen van Aliphos Rotterdam B.V. voor het GDS gelegen op het bedrijfsterrein op de kadastrale percelen sectie D7056, D7957, D7959, D7960, D7961, D7962 en D8180 te Vlaardingen.
12. Het onderhavige wijzigingsbesluit beperkt zich enkel tot de wijziging van de tenaamstelling van de ontheffing GDS. De verleende ontheffing GDS blijft met betrekking tot de ontheffingsgrond b en voorschriften in stand. De termijn waarvoor de ontheffing geldt blijft ongewijzigd.

Den Haag,

Datum: 19 juni 2018

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

w.g.

drs. F.E. Koel
Teammanager Directie Energie

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

14. In artikel 15 van de E-wet is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:
- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.”*
- (...)*
15. In de voorschriften behorende bij de ontheffing welke is verleend op 17 april 2014 op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet voor het GDS is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:
- “3) Wijzigingen in de ontheffing*
- Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.”*
- (...)*