

Postadres:  
Postbus 11729  
2502 AS THE HAGUE

Bezoekadres:  
Bezuidenhoutseweg 27-29  
2594 AC THE HAGUE

Retouradres: Postbus 11729, 2502 AS THE HAGUE

Autoriteit Consument & Markt  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

T +31 70 - 347 88 71  
@ info@nogepa.nl  
www.nogepa.nl

Datum	28 mei 2018	Contactpersoon	[REDACTED]
Referentie	1805-0065 v3.0	Telefoon	+31 70 - [REDACTED]
Onderwerp	Zienswijze Ontwerpcodebesluit ter uitvoering van NCTAR van de Autoriteit Consument en Markt van 1 maart 2018, kenmerk ACM/UIT/471347	E-mail	[REDACTED]@nogepa.nl

Geachte heer, mevrouw,

De Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEP<sup>E</sup>PA) behartigt de belangen van de bedrijven die een vergunning hebben voor de exploratie, ontwikkeling en productie van koolwaterstoffen (olie en gas) op land en offshore in Nederland. NOGEP<sup>E</sup>PA's leden hebben jarenlang voor leveringszekerheid op de Nederlandse gasmarkt gezorgd, door het zoeken naar Nederlandse gasvelden, en door het verantwoord ontwikkelen en produceren daarvan. Zij zijn graag bereid daarmee door te gaan zo lang aardgas een belangrijke bron van energie blijft.

NOGEP<sup>E</sup>PA en haar leden hebben kennisgenomen van het hierboven genoemde ontwerp voor een codewijzigingsbesluit ter uitvoering van NCTAR. NOGEP<sup>E</sup>PA, mede namens haar leden, maakt hierbij graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

NOGEP<sup>E</sup>PA meent dat de implementatie van NCTAR (Verordening (EU) 2017/460) in lijn moet zijn met het nieuwe beleid van de Nederlandse regering. Belangrijke kenmerken van dat beleid is dat er minder aardgas zou moeten worden gebruikt, de energietransitie. En dat de productie uit het Groningenveld uit veiligheidsoverwegingen wordt geminimaliseerd. De implementatie van NCTAR kan helpen de juiste prikkels te leggen voor vermindering van aardgasgebruik, en voor vervanging van de verminderde volume en flexibiliteit/capaciteit van de Nederlandse (Groningen) productie.

#### **0/100 Entry/Exit split**

NOGEP<sup>E</sup>PA steunt het GTS-voorstel voor een 0/100 entry-exit split. Dat wil zeggen dat transmissietarieven alleen geheven worden op exit-punten. Net als bij elektriciteit. Dit sluit aan op het regeringsbeleid om aardgasgebruik te verminderen. Transportkosten worden zo immers, duidelijker zichtbaar, bij de eindgebruiker gelegd. Verder vindt NOGEP<sup>E</sup>PA de toelichting van GTS dat hierdoor mogelijk meer transitstromen worden aangetrokken plausibel. Dit leidt tot meer gebruik van (meer capaciteitsboekingen op) het GTS-net. En dus tot lagere referentieprijzen.

Ook geeft een 0/100 split een stimulans voor productie uit Nederlandse kleine velden. Voor productie, dus entry in het GTS-net, zal dan immers geen tarief gelden. Aardgas is relatief schoner dan andere fossiele energiebronnen. Nederlands aardgas is relatief schoner en goedkoper dan buitenlands aardgas. Productie uit Nederlandse kleine velden is gunstig voor leveringszekerheid en piek capaciteit.

In de hoorzitting van 14 mei 2018 over dit codewijzigingsbesluit is door diverse partijen aangetoond dat de voorgestelde 50/50 splitsing, geen afspiegeling is van de werkelijke kosten van het GTS-netwerk. NOGEP<sup>E</sup>PA sluit zich daarbij aan.

Tenslotte meent NOGEP<sup>E</sup>PA dat de relatieve gevolgen van een 0/100 split voor eindgebruikers meevallen. Uiteindelijk heeft de eindgebruiker immers alle transportkosten te dragen. De hiervoor genoemde incentives



voor Nederlandse exploratie en productie en voor import, kunnen bovendien tot een meer efficiënte aardgasprijs leiden en tot lagere eenheidskosten voor transport.

#### **Stijgende prijzen bij afname van vraag naar GTS transmissie-producten**

De tariefregulering van GTS dient om GTS in een positie te plaatsen die lijkt op een efficiënt concurrerende markt. Bij afname van vraag is het in een efficiënt concurrerende markt niet goed denkbaar dat prijzen stijgen. In de huidige tariefregulering is dat nog wel het geval. Ook voor 2019 stijgen de prijzen weer. De ACM zou de implementatie van NCTAR moeten gebruiken om deze *tekortkoming in de methodologie* aan te passen. Daarbij valt het op dat GTS nog steeds een bron van gasbaten is door ruime dividenduitkeringen aan de Staat.

#### **Julianadorp en criteria Entry-Exit punten**

De begrippen Entrypunt en Exitpunt staan centraal in de tariefregulering en in NCTAR, maar zijn onvoldoende gedefinieerd. Dat heeft geleid tot een discussie over het opheffen van Exitpunt Julianadorp (de BBL leiding, een zusterbedrijf van GTS). Hierover lopen diverse procedures. Het zou goed zijn als de ACM in het kader van NCTAR in nauwe consultatie met de belanghebbenden, tracht duidelijkheid te verschaffen over deze begrippen.

#### **Transmissiediensten / non-transmissiediensten**

ACM kiest ervoor alle diensten als transmissiediensten te kwalificeren (Toelichting, randnr 7). NOGEPA is het eens met deze keuze. Naar ons oordeel is dit een eenvoudige aanpak en vermijdt de discussie over de – naar ons oordeel vaak – arbitraire splitsing van kosten en toegestane opbrengsten tussen de diverse diensten.

#### **LNG-korting**


NOGEPA onderschrijft de keuze van ACM om geen korting voor LNG te hanteren. Naar het oordeel van NOGEPA dient LNG geen voorkeurspositie te hebben ten opzichte van binnenlandse velden en pijpleidingimport.

#### **Multiplicatoren en Seizoensfactoren**

NOGEPA onderschrijft de keuze van ACM voor wat betreft de multiplicatoren en seizoensfactoren omdat baseload transport per volume-eenheid minder kosten veroorzaakt dan piek- of kortdurend/incidenteel transport.

NOGEPA hoopt dat u met deze zienswijze rekening wilt houden bij het definitieve besluit. NOGEPA is graag bereid haar zienswijze nader toe te lichten als daar prijs op wordt gesteld. NOGEPA zou u nog in overweging willen geven om (eventueel via een aanvullende hoorzitting) te kijken of er een breed gedragen compromis mogelijk is. Daarmee zouden procedures en onzekerheden mogelijk voorkomen kunnen worden.

Met vriendelijke groet / Best regards,

  
Secretary General