GasTerra

ACM
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag
Fax: +31 70 7222 355

GasTerra B.V.
Stationsweg 1
Postbus 477
9700 AL Groningen
Nederland
T +31 (0)50 364 86 48
E communicatie@gasterra.nl
BTW NL814409325B01
Handelsregister Groningen 02089290
www.gasterra.nl

Datum
28 mei 2018

Doorkiesnummer
+31 (0)50 [redacted]

Ons kenmerk
JS18.206

Uw kenmerk
ACM/UIT/471347

Onderwerp
Reactie op het Ontwerpbesluit tot wijziging van de tarlefstructuren en voorwaarden

OPENBAAR

Geachte heer/mevrouw,

GasTerra heeft kennis genomen van het Ontwerpbesluit van de ACM tot wijziging van de tarlefstructuren en voorwaarden naar aanleiding van NC-TAR. GasTerra is verheugd om te lezen dat ACM een leder (en niet uitsluitend belanghebbenden in de zin van Awb) in de gelegenheid stelt op het ontwerp te reageren en maakt daar graag gebruik van.

In het algemeen merken we op dat er sprake is van zeer ingrijpende veranderingen naar aanleiding van NC-TAR. Deze veranderingen zijn vele malen groter dan wat netgebruikers hadden kunnen voorzien bij het boeken van capaciteit voor de lange termijn. De kostenverhoudingen tussen verschillende netwerkpunten en verschillende boekingstermijnen worden aanzienlijk gewijzigd, waardoor een oorspronkelijk optimale boeking, na implementatie van dit (ontwerp)besluit kan veranderen in een suboptimale en inefficiente boeking. Netgebruikers zouden daarom de gelegenheid moeten krijgen bestaande boekingen ten minste eenmalig aan te passen aan de nieuwe situatie. Bij het ontbreken van een dergelijke mogelijkheid vormen bestaande boekingen bovendien een steeds minder goede afspiegeling van de daadwerkelijke behoefte aan capaciteit binnen het GTS netwerk, terwijl GTS deze capaciteit wel technisch beschikbaar moet houden.

Hieronder vindt u onze opmerkingen op een paar concrete punten en keuzes die ACM maakt.

Entry-exitverdeling

ACM kiest voor een 50/50 entry-exitverdeling van de toegestane inkomsten van GTS. Wij vragen ons af of deze verdeling de beste keuze is voor het Nederlandse netwerk. In Nederland is al sinds lange tijd sprake van een 35/65 entry-exitverdeling (of 40/60, afhankelijk van de manier van berekening). Deze verdeling bestaat al jaren in Nederland en is niet eerder ter discussie gesteld. NC-TAR voorziet in een 50/50 entry-exitverdeling als verplichting bij de counterfactual als bedoeld in artikel 8 van NC-TAR, maar zeker niet als de verplichte te implementeren verdeling. Naar onze mening heeft de ACM niet voldoende onderbouwd waarom een andere entry-exitverdeling nodig en/of gerechtvaardigd is. Een grote wijziging van deze verdeling heeft evenzo grote gevolgen voor de kostenverdeling van netgebruikers en moet daarom zorgvuldig worden afgewogen.

Postzegeltarief

GasTerra erkent het belang van transparantie en reproduceerbaarheid van tarieven en kan zich vanuit dit perspectief vinden in de keuze voor de postzegelmethode. Wel zorgt de introductie van deze methode, zoals hierboven al opgemerkt, voor grote veranderingen voor de gebruikers van het GTS netwerk.

Kwalificatie van alle diensten als transmissiediensten

Wij steunen de keuze van ACM om alle diensten aan te merken als transmissiediensten en dus mee te nemen in entry en exit tarieven. Voor het belang van de transparantie en reproduceerbaarheid van de tarieven is en blijft het wenselijk dat GTS en ACM de opbouw van de bijbehorende kosten blijven specificeren bij het vaststellen van de tarieven.

Multiplicatoren en seizoensfactoren

De gekozen combinatie van multiplicatoren en seizoensfactoren betekent dat day ahead en within day boekingen minder aantrekkelijk worden ten opzichte van maand, kwartaal en jaarboekingen. We kunnen ons vinden in deze benadering.

Korting op bergingen/LNG

Wij steunen de keuze van ACM om 50% korting op het entry- en exit tarief van entrypunten en exitpunten naar gasopslaginstallatie vast te stellen. Evenals ACM ziet GasTerra geen aanleiding voor een korting voor entrypunten en exitpunten naar LNG-faciliteiten.

Aanpassing van de reserveringsprijs voor afschakelbare capaciteit

ACM kiest voor een ex-postkorting in het geval van afschakelbare capaciteit. We zouden echter een ex-antekorting (zoals momenteel geldig) geschikter vinden in het licht van streven naar transparantie, duidelijkheid en zekerheid voor de betrokken marktpartijen. We zien geen overtuigende onderbouwing voor een overstap van ex-ante- naar ex-postkorting in het ontwerpbesluit.

Verlegging

Het is opvallend dat ACM ervoor kiest om het bestaande verleggingsrecht aanzienlijk te beperken. Een dergelijke beperking lijkt tegenstrijdig aan de steeds sneller veranderende marktsituatie. Aan de ene kant worden de spelregels significant gewijzigd en aan de andere kant wordt flexibiliteit van de netgebruikers weggenomen. In het licht van de grote wijzigingen in het tarievenstelsel zou het logischer zijn, om het juist mogelijk te maken om bestaande boekingen gemakkelijker te kunnen verplaatsen naar een ander netwerkpunt. Op deze manier zou de beschikbare capaciteit veel efficienter benut kunnen worden.

Julianadorp

In de toelichting van het Ontwerpbesluit (randnummer 25) vermeldt ACM dat het interconnectiepunt Julianadorp opgeheven is en dat de NC-TAR hierop in het geheel niet van toepassing is. Zoals eerder aangegeven (onder andere in het verzoek om handhaving van meerdere partijen van 22 decmber 2017) wordt dit punt nog steeds feitelijk gebruikt

als interconnectiepunt. Feitelijk is er dus sprake van een 0 tarief op een exit interconnectiepunt, wat naar onze mening onterecht is. We vinden dat NC-TAR op dit punt onverminderd van toepassing zou moeten zijn.

GasTerra hoopt u hiermee voldoende te hebben geinformeerd. Als er vragen zijn neem gerust contact op met [redacted] via [redacted]@gasterra.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Manager Legal and Regulatory Affairs