

# Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DE/2017/xx  
Zaaknummer: 16.1223.53

## BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 37a van de Elektriciteitswet 1998, betreffende een ontheffing van de tariefstructuren en voorwaarden met betrekking tot het onderstation Haarlemmermeer.

Pagina  
1/24

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag  
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit .....	4
3	Wettelijk kader .....	5
4	De relevante feiten en omstandigheden .....	11
4.1	Aanleiding van de aanvraag.....	11
5	Beoordeling .....	15
5.1	Bepalingen waarvan om ontheffing wordt verzocht .....	15
5.1.1	Enkelvoudige storingsreserve .....	15
5.1.2	Congestiemanagement.....	16
5.1.3	Compensatievergoeding .....	18
5.2	Ontheffing van de codes .....	19
5.2.1	Individuele gevallen of specifieke omstandigheden .....	19
5.2.2	Uitzonderlijk ongewenste uitwerking.....	20
5.2.3	Codewijziging niet opportuun en overbruggingsmaatregel .....	20
5.3	De beoordeling van de zienswijze van TenneT .....	21
5.4	Conclusie .....	22
6	Dictum .....	23

## **1 Inleiding**

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) uitvoering aan artikel 37a van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: de E-wet) en de Beleidsregel procedure voor ontheffingen ex artikel 37a Elektriciteitswet (hierna: Beleidsregel). ACM is op grond van artikel 37a van de E-wet bevoegd op aanvraag ontheffing te verlenen van de tariefstructuren en voorwaarden.
2. De ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Liander N.V. (hierna: aanvrager) van 21 maart 2017 voor een ontheffing op grond van artikel 37a van de E-wet (hierna: de aanvraag). Aanvrager verzoekt om een ontheffing van verschillende artikelen neergelegd in de Netcode Elektriciteit (hierna: Nce).
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij de ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. De ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5 en eindigt haar besluit met het dictum in hoofdstuk 6.

## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

4. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. De ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
5. Bij brief van 17 maart 2017,<sup>1</sup> ontvangen op 21 maart 2017, heeft aanvrager een aanvraag ingediend tot ontheffing in de zin van artikel 37a van de E-wet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 3:18, eerste lid, van de Awb.
6. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft de ACM op 19 juni 2017 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. De ACM heeft hiervan kennis gegeven in de Staatscourant van 19 juni 2017. Daarnaast heeft de ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden en op de internetpagina van de ACM gepubliceerd.
7. TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) heeft op 27 juli 2017 een zienswijze op het ontwerpbesluit ingediend. ACM geeft haar oordeel daarop in de bijlage bij dit besluit.
8. Op 29 september 2017 is een gesprek geweest tussen aanvrager en de ACM, waarin de ACM een toelichting heeft gegeven bij haar gewijzigde inzichten op het ontwerpbesluit. Aanvrager heeft daarop mondeling gereageerd. ACM geeft hieronder aan wat haar oordeel is over de door aanvrager aangevoerde argumenten.

---

<sup>1</sup> Kenmerk: ACM/2017/100726.

### 3 Wettelijk kader

9. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
10. Artikel 23 van de E-wet luidt:
- 1. De netbeheerder is verplicht degene die daarom verzoekt te voorzien van een aansluiting op het door hem beheerde net tegen een tarief en tegen andere voorwaarden die in overeenstemming zijn met de paragrafen 5 en 6 van dit hoofdstuk. (...)*
  - 2. De netbeheerder onthoudt zich van iedere vorm van discriminatie tussen degenen jegens wie de verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt.*
11. Artikel 24 van de E-wet luidt:
- 1. De netbeheerder is verplicht aan degene die daarom verzoekt een aanbod te doen om met gebruikmaking van het door hem beheerde net ten behoeve van de verzoeker transport van elektriciteit uit te voeren (...)*
  - 2. De verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt niet voor zover de netbeheerder voor het gevraagde transport redelijkerwijs geen capaciteit ter beschikking heeft. Een weigering transport uit te voeren als bedoeld in de vorige volzin is met redenen omkleed. De netbeheerder verschaft degene aan wie transport is geweigerd desgevraagd en ten hoogste tegen kostprijs de relevante gegevens over de maatregelen die nodig zijn om het net te versterken.*
12. Artikel 31, twaalfde lid luidt:
- In de voorwaarden, (...) wordt vastgelegd dat netten met een spanningsniveau van 110 kV of hoger zodanig zijn ontworpen en in werking zijn dat het transport van elektriciteit, ook indien zich een enkelvoudige storing voordoet, verzekerd is. Het transport van elektriciteit moet ook verzekerd zijn, als zich een enkelvoudige storing voordoet ten tijde van onderhoud.*
13. Artikel 36 van de E-wet luidt:
- 1 De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en voorwaarden vast met inachtneming van:*
    - (...)*
    - b. het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieu hygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening,*
    - c. het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt,*
    - d. het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers*

- e. het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders,*
- f. het belang van een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt,*
- g. de in artikel 26b bedoelde regels,*
- h. verordening 714/2009 en de richtlijn en (...)*

14. Artikel 37a van de E-wet luidt:

*1 De Autoriteit Consument en Markt kan op aanvraag bij beschikking een ontheffing verlenen van de tariefstructuren en de voorwaarden. Bij haar beslissing neemt de Autoriteit Consument en Markt de belangen als bedoeld in artikel 36, eerste lid, onderdelen b tot en met f en de regels, bedoeld in artikel 36, eerste lid, onderdelen g en h, in acht.*

*2 De Autoriteit Consument en Markt stelt beleidsregels op met betrekking tot de procedure voor aanvraag van een ontheffing. De beleidsregels worden bekendgemaakt in de Staatscourant.*

*3 De Autoriteit Consument en Markt kan voorschriften en beperkingen verbinden aan de ontheffing. De Autoriteit Consument en Markt kan de voorschriften en de opgelegde beperkingen wijzigen.*

*4 De Autoriteit Consument en Markt trekt de ontheffing in op daartoe strekkend schriftelijk verzoek van de houder van de ontheffing.*

*5 De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken, indien:*

*a. de houder van de ontheffing de aan de ontheffing verbonden voorschriften of opgelegde beperkingen niet nakomt;*

*b. de houder van de ontheffing bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste en volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid;*

*c. de Autoriteit Consument en Markt, gelet op de belangen bedoeld in artikel 36, eerste lid, onderdelen b tot en met f en de regels, bedoeld in artikel 36, eerste lid, onderdelen g en h, van oordeel is dat intrekking van de ontheffing noodzakelijk is.*

*6 Van een op grond van dit artikel genomen beschikking wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.*

15. Artikel 14 van Verordening (EG) nr. 714/2009 luidt:

*Tarieven voor de toegang tot netwerken*

*1. De door de netwerkbeheerders gehanteerde tarieven voor nettoegang moeten transparant zijn, rekening houden met de noodzakelijke zekerheid van het netwerk en een afspiegeling vormen van de werkelijk gemaakte kosten, voor zover deze overeenkomen met die van een efficiënte en structureel vergelijkbare netbeheerder en op niet-discriminerende wijze worden toegepast. Deze tarieven mogen niet afstandsgebonden zijn.*

16. De bepalingen van de Nce waarvan aanvrager om ontheffing verzoekt zijn:

#### 4.1.4.6

*Het netontwerp van hoogspanningsnetten met een spanningsniveau van 110 kV en 150 kV, inclusief de hiermee verbonden transformatoren naar netten met een spanningsniveau lager dan 110 kV, wordt getoetst aan de hand van de volgende criteria:*

- a. Bij een volledig in bedrijf zijnd net moeten de door de aangeslotenen gewenste leveringen dan wel afnamen kunnen worden gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve. Bij een enkelvoudige storing is een onderbreking van maximaal 10 minuten met een maximale belasting van 100 MW toegestaan;*
- b. Bij het voor onderhoud niet beschikbaar zijn van een willekeurig circuit, dan wel een willekeurige transformator dan wel een willekeurige productie-eenheid kunnen de door de aangeslotenen gewenste leveringen dan wel afnamen worden gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve. Hierbij hoeft alleen rekening te worden gehouden met de als gevolg van de leveringen dan wel afnamen optredende belastingen tijdens de onderhoudsperiode. Afwijking hiervan is toelaatbaar indien de onderbrekingsduur beperkt blijft tot 6 uur en 100 MW.*

#### 5.1.2.1

*De aangeslotene kan de uitvoering van de regeling bedoeld in 5.1.2 overdragen aan zijn programmaverantwoordelijke of leverancier. Indien hij hiervoor kiest doet hij hiervan schriftelijk melding bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en/of, indien van toepassing, bij de netbeheerder van het net waarop hij is aangesloten.*

#### 5.1.2.2

*Mede op basis van de transportprognoses zoals genoemd in 5.1.1.1, 5.1.1.2 en 5.1.1.4a, bepaalt de netbeheerder dagelijks of de enkelvoudige storingsreserve tijdens de verwachte periode met transportbeperkingen in het congestiegebied kan worden gehandhaafd voor elke programmatijdseenheid. De netbeheerder publiceert elke dag uiterlijk om 14 uur op de dag voor de dag van de verwachte congestie voor welke programmatijdseenheden congestiemanagement nodig is.*

#### 5.1.2.3

*Vanaf de dag voorafgaand aan de dag met verwachte transportbeperkingen stellen de aangeslotenen zoals bedoeld in 4.2.5.13 of 4.2.5.14 door middel van biedingen vermogen ter beschikking aan de netbeheerder dat de volgende dag meer of minder kan worden geproduceerd dan wel worden verbruikt. Deze biedingen moeten uiterlijk 16 uur op de dag voor de dag van de verwachte congestie bij de netbeheerder zijn ingediend en bevatten de duur, omvang en prijs van het ter beschikking gestelde vermogen.*

#### 5.1.2.4

*Er moet een bieding als bedoeld in artikel 5.1.2.3 worden gedaan per tijdseenheid. Daarnaast mogen de biedingen als bedoeld in 5.1.2.3 ook in de vorm van blokbiedingen worden gedaan. (...)*

5.1.2.5

*De netbeheerder lost de verwachte transportbeperkingen op met behulp van het hem conform artikel 5.1.2.3 en 5.1.2.4 ter beschikking gestelde vermogen.*

5.1.2.6

*Aangeslotenen waarvan de bieding conform 5.1.2.5 is afgeroepen (hierna: CG-aangeslotene) ontvangen uiterlijk 17 uur op de dag voor de dag van de verwachte congestie hiervan bericht. Zowel de transportprognose als het bijbehorende energieprogramma van de CG-aangeslotene in het congestiegebied worden voor de afgeroepen hoeveelheid vermogen aangepast.*

5.1.2.7

*Biedingen die niet zijn afgeroepen blijven afroepbaar tot de tijdseenheid waar de bieding betrekking op heeft. Biedingen die niet zijn afgeroepen kunnen tot 1 uur voor het moment waarop ze betrekking hebben worden gewijzigd.*

5.1.2.8

*Ter handhaving van de balans roept de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet vervolgens per programmatijdseenheid een gelijke hoeveelheid vermogen af buiten het congestiegebied. Hij gebruikt daarvoor het vermogen dat hem conform 5.1.1.1a.1 ter beschikking is gesteld.*

5.1.2.9

*Indien de CG-aangeslotene als bedoeld in 5.1.2.6 afwijkt van zijn transportprognose op een wijze die opnieuw tot congestie zou kunnen leiden dan wordt het verschil tussen de transportprognose van die CG-aangeslotene en de daadwerkelijk uitgewisselde energie op de desbetreffende aansluiting per programmatijdseenheid verrekend met de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet tegen een prijs per kWh, hierna te noemen de congestie onbalansprijs.*

5.1.2.10

*Indien een situatie zoals bedoeld in 5.1.2.9 zich voordoet en de desbetreffende te verrekenen hoeveelheid heeft het karakter van:*

*a. het invoeden van energie, dan betaalt de CG-aangeslotene een congestie-onbalansprijs waarvan de hoogte gelijk is aan de voor de desbetreffende programmatijdseenheid geldende landelijke onbalansprijs voor onbalans met het karakter invoeden. (...);*

*b. het afnemen van energie, dan betaalt de CG-aangeslotene een congestie-onbalansprijs waarvan de hoogte gelijk is aan de voor de desbetreffende programmatijdseenheid landelijke onbalansprijs voor onbalans met het karakter afnemen dan wel de geldende APX day ahead prijs indien deze hoger is. De CG-aangeslotene betaalt deze congestie-onbalansprijs aan de netbeheerder.*



5.1.2.11

*De netbeheerder publiceert de dag nadat toepassing van congestiemanagement nodig was per programmatijdseenheid (PTE) het totaal afgeroepen vermogen conform 5.1.2.6: een overzicht van de transporten van en naar het congestiegebied, het totaal van de ingediende transportprognoses, inclusief het deel daarvan dat tot overschrijding van de enkelvoudige storingsreserve leidt, en de gerealiseerde transporten, alsmede een overzicht van het ter beschikking gestelde vermogen zoals bedoeld in 5.1.1.1a.1 en 5.1.2.5, het aantal aangeslotenen dat een bieding heeft gedaan, de mate waarin 4.2.5.14 is toegepast en de resulterende prijzen voor zowel het op- als het afregelen, op zijn website. (...)*

5.1.2.12

*De netbeheerder verzorgt de administratieve afhandeling met zijn aangeslotenen in het congestiegebied, waaronder begrepen de financiële afrekening met de desbetreffende aangeslotenen op basis van de biedingen zoals genoemd in 5.1.2.3 en de verrekening als bedoeld in 5.1.2.9. (...)*

5.1.2.13

*De betrokken netbeheerders kunnen de grens zoals opgenomen in 5.1.1.4a met betrekking tot de indiening van transportprognoses aanpassen in het congestiegebied. De betrokken netbeheerders dienen aanpassing van voornoemde grens te onderbouwen.*

6.3.1

*De netbeheerder betaalt, uitgezonderd de in 6.3.2 genoemde omstandigheden, aan aangeslotenen op zijn net bij wie de transportdienst ten gevolge van een storing wordt onderbroken, een compensatievergoeding ter hoogte van het hieronder genoemde bedrag:*

*a. (...)*

*b. (...)*

*c. ingeval van een onderbreking van de transportdienst ten gevolge van een storing in een net met een spanningsniveau van 35 kV of hoger:*

*– per aansluiting kleiner dan of gelijk aan 3 x 25 A op een net met een spanningsniveau tot en met 1 kV: € 0,- bij een onderbreking korter dan 4 uur dan wel € 35,- bij een onderbreking van 4 uur tot 8 uur, vermeerderd met € 20,- voor elke volgende aaneengesloten periode van 4 uur, uit te betalen binnen zes maanden na het herstel van de onderbreking.*

*– per aansluiting groter dan 3 x 25 A op een net met een spanningsniveau tot en met 1 kV: € 0,- bij een onderbreking korter dan 1 uur dan wel € 195,- bij een onderbreking van 1 uur tot 8 uur, vermeerderd met € 100,- voor elke volgende aaneengesloten periode van 4 uur, uit te betalen binnen zes maanden na het herstel van de onderbreking.*

*– per aansluiting op een net met een spanningsniveau van 1 kV tot 35 kV: € 0,- bij een onderbreking korter dan 1 uur dan wel € 910,- bij een onderbreking van 1 uur tot 8 uur, vermeerderd met € 500,- voor elke volgende aaneengesloten periode van 4 uur, uit te betalen bij de eerstvolgende jaar- respectievelijk maandafrekening.*

*– per aansluiting op een net met een spanningsniveau van 35 kV en hoger: € 0,- bij een onderbreking korter dan 1 uur dan wel € 0,35 per kW gecontracteerd bij een onderbreking van 1 uur tot 8 uur, vermeerderd met € 0,20 per kW gecontracteerd voor elke volgende*

*aaneengesloten periode van 4 uur, uit te betalen bij de eerstvolgende jaar- respectievelijk maandafrekening.*

6.3.2

*De in 6.3.1 genoemde verplichting geldt niet,*

- a. wanneer een onderbreking van de transportdienst het gevolg is van een automatische afschakeling van belasting (...), of*
- b. wanneer de netbeheerder kan aantonen dat de netbeheerder als gevolg van een extreme situatie niet binnen de hersteltijden, zoals bedoeld in artikel 6.3.1, een onderbreking kan herstellen. (...), of*
- c. wanneer een onderbreking van de transportdienst het gevolg is van een storing in een net met een spanningsniveau van 220 kV of hoger.*

6.3.2a

*Indien een onderbreking van de transportdienst zijn oorsprong vindt in het net van een andere netbeheerder, komen de in 6.3.1 bedoelde compensatievergoedingen voor rekening van de netbeheerder van het net waarin de onderbreking zijn oorsprong vindt.*

6.3.3

*De in 6.3.1 genoemde verplichting geldt niet voor aansluitingen ten behoeve van openbare verlichting alsmede voor (overige) aansluitingen in de categorie kleiner dan of gelijk aan 1x6 A.*

6.3.4

*De in 6.3.1 genoemde termijnen vangen voor alle door de onderbreking van de transportdienst getroffen aangeslotenen aan op het moment dat de netbeheerder de eerste melding van die onderbreking van een aangeslotene ontvangt of, indien dat eerder is, op het moment van vaststelling van de onderbreking door de netbeheerder.*

## 4 De relevante feiten en omstandigheden

17. In dit hoofdstuk geeft de ACM een samenvatting van de bij haar bekende relevante feiten en omstandigheden met betrekking tot de aanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de aanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager en derden is ontvangen.

### 4.1 Aanleiding van de aanvraag

18. Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager een onderstation<sup>2</sup> in de gemeente Haarlemmermeer heeft (hierna: OS Haarlemmermeer). Op dit onderstation is een 20 kV-netvlak van aanvrager gekoppeld aan het 150 kV-net van TenneT. De Transformatie van 150 kV naar 20 kV wordt uitgevoerd door twee 150/20 kV transformatoren met ieder een transportcapaciteit van [VERTROUWELIJK] MVA. Eén van de transformatoren wordt niet gebruikt voor transport van elektriciteit, deze transformator zorgt voor de enkelvoudige storingsreserve<sup>3</sup> om het transport voor de aangeslotenen op het OS Haarlemmermeer te verzekeren.
19. Aanvrager geeft in de aanvraag aan dat er de laatste jaren een zeer sterke onvoorziene groei is van vermogensvraag (en dientengevolge een toegenomen transportbehoefte) in de gemeente Haarlemmermeer. Bedrijven willen zich daar graag vestigen vanwege de centrale ligging ten opzichte van de luchthaven Schiphol, de nabijheid van een groot internetknooppunt en het aan land gaan van grote trans-Atlantische glasvezelverbindingen.
20. Aanvrager geeft aan recentelijk een aantal netuitbreidingen te hebben gerealiseerd in de gemeente Haarlemmermeer. Deze netuitbreidingen blijken nu reeds ontoereikend, om de toegenomen vraag naar transportcapaciteit van elektriciteit te kunnen voorzien. De transformatiecapaciteit vanuit het landelijke transportnet naar het regionale net dient daarom - volgens aanvrager - te worden uitgebreid. Aanvrager en TenneT werken daarom gezamenlijk aan een structurele oplossing voor het ontstane capaciteitsprobleem. Er zal een groot nieuw onderstation (werknaam "A4-zone") met een maximale transportcapaciteit van [VERTROUWELIJK] MVA worden gerealiseerd. De verwachte realisatie van dit onderstation is 30 juni 2022.

---

<sup>2</sup> Een **onderstation** is een elektrische installatie in het hoogspanningsnet. Het maakt een verbinding tussen twee of meerdere hoogspanningsnetten of vormt een aansluitingspunt op het hoogspanningsnet.

<sup>3</sup> Als bedoeld in de Begrippencode Elektriciteit. *Normale bedrijfstoestand met enkelvoudige storingsreserve*: De toestand van een net (waarin de normale bedrijfstoestand blijft gehandhaafd) wanneer een enkelvoudige storing optreedt (ook wel: n-1 reserve). *Enkelvoudige storing*: De uitval van een productie-eenheid of een willekeurig element in het elektriciteitsvoorzieningssysteem.

## Besluit Openbaar

21. Aanvrager geeft aan recent vier aanvragen te hebben gekregen van verschillende datacenters die gezamenlijk ongeveer [VERTROUWELIJK] MVA aan (aansluit/)transportcapaciteit tegen het einde van 2017 vragen en bovendien ook onmiddellijk het bijbehorende transportvermogen volledig wensen te contracteren. Daarbij hebben partijen tevens aangegeven dat de vermogensvraag na het moment van aansluiting op het OS Haarlemmermeer nog verder zal stijgen.
22. Aanvrager stelt dat het OS Haarlemmermeer momenteel niet over voldoende transportcapaciteit beschikt om de vier datacenters (met ieder een doorlaatwaarde groter dan [VERTROUWELIJK] MVA) te kunnen aansluiten, tenzij aanvrager de enkelvoudige storingsreserve in een deel van haar OS Haarlemmermeer mag loslaten. Het betreft de transformatiestap van de 150/20 kV transformatoren en toebehoren in dit onderstation, zoals beschreven in randnummer 18. Aanvrager geeft aan in staat te zijn de transportcapaciteit op het 20 kV-netvlak achter de transformatoren "op te rekken" naar een, volgens aanvrager, technisch verantwoord maximum van [VERTROUWELIJK] MVA. In dat geval is er echter geen enkelvoudige storingsreserve meer op voormeld 20 kV-netvlak. Als één van de transformatoren uitvalt, kan niet meer aan de elektriciteitsbehoefte - en het transport daarvan - worden voldaan en zal er uitval van elektriciteit zijn. Het op deze wijze schakelen van de transformatoren is dan ook in strijd met artikel 4.1.4.6 van de Nce. Deze schrijft immers voor dat bij een volledig in bedrijf zijnd net de door de aangeslotenen gewenste leveringen dan wel afnamen moeten kunnen worden gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve. Daarom vraagt aanvrager een ontheffing van artikel 4.1.4.6 van de Nce, en zo voormeld capaciteitstekort op te heffen. Een ontheffing als tijdelijke oplossing heeft tot gevolg dat aanvrager de twee transformatoren van OS Haarlemmermeer - ieder afzonderlijk -, volledig in kan zetten als beschikbare transportcapaciteit voor bestaande en nieuwe afnemers. Op deze wijze wordt tijdelijk voorzien in aanvullende transportcapaciteit in het voormelde 20 kV-netvlak, aldus aanvrager.
23. Aanvrager geeft aan dat - gezien de locatie waarvoor om aansluitingen wordt verzocht -, artikel 27, tweede lid, sub d, van de E-wet niet tot een technisch haalbare oplossing leidt. Volgens dit artikel moeten in dit geval de vier datacenters worden aangesloten op het dichtstbijzijnde punt in het net waar voldoende netcapaciteit beschikbaar is. Het dichtstbijzijnde net dat beschikt over voldoende transportcapaciteit ligt zodanig ver weg, dat een geheel nieuwe infrastructuur moet worden aangelegd, die ingrijpend is voor de ruimtelijke omgeving. Derhalve zullen vergunningen moeten worden aangevraagd en zal de doorlooptijd vergelijkbaar zijn met die van de bouw van het nieuwe onderstation dat aanvrager en TenneT gaan bouwen, aldus aanvrager. Indien aan aanvrager geen ontheffing van de enkelvoudige

12/24

## Besluit Openbaar

storingsreserve wordt verleend, zal aanvrager de vier datacenters niet van transportcapaciteit kunnen voorzien. Er is volgens aanvrager op korte termijn geen passend alternatief.

24. Aanvrager geeft aan dat de ontheffing een tijdelijke voorziening is. De ontheffing dient in te gaan op 1 januari 2018. Vanaf dat moment worden de vier datacenters aangesloten op OS Haarlemmermeer en blijft de enkelvoudige storingsreserve, op het 20 kV-netvlak achter de transformatoren, niet langer gehandhaafd. Aanvrager verzoekt de ontheffing te laten eindigen op de datum dat aan aanvrager het nieuwe onderstation "A4-zone" is opgeleverd en de benodigde afnemers zijn aangesloten op het nieuwe onderstation en de enkelvoudige storingsreserve op het gehele OS Haarlemmermeer is hersteld, uiterlijk 30 juni 2022.
25. Aanvrager verzoekt eveneens te worden ontheven van het toekennen van de compensatievergoeding op grond van artikel 6.3.1 van de Nce aan de vier datacenters, wanneer deze worden getroffen door een langdurige onderbreking van het transport door een storing in de transformatoren en/of toebehoren bij de transformatoren. Aanvrager stelt dat de vier datacenters die de keuze maken om gebruik te maken van een aansluiting en transportcapaciteit op het onderhavige 20 kV-netvlak, althans achter de transformatoren, zich bewust zijn van een groter risico op langdurige transportonderbreking en daarom geen rechten aan artikel 6.3.1 van de Nce kunnen ontlenen. Aanvrager geeft aan de vier datacenters over deze voorwaarde te hebben geïnformeerd en heeft een instemmingsverklaring van de vier datacenters overgelegd bij de ontheffingsaanvraag. Aanvrager stelt dat bij een gehandhaafde enkelvoudige storingsreserve zij in staat is middels schakelhandelingen binnen 10 minuten de onderbreking op te heffen. In die situatie ontstaat geen recht op compensatie ex artikel 6.3.1 van de Nce. Bij een storing in het transformatieproces zonder enkelvoudige storingsreserve treedt een langdurige onderbreking van de transportdienst op van ongeveer 48 uur. Dat zou leiden tot een uitkering van € [VERTROUWELIJK] aan de getroffen datacenters. Aanvrager meent gezien het vorenstaande, dat een ontheffing van de verplichting van 6.3.1 van de Nce passend is in samenhang met een ontheffing van artikel 4.1.4.6 van de Nce.
26. Aanvrager geeft aan dat de vier datacenters zelf over noodaggregaten beschikken. Dit maakt dat ze in geval van een storing hun bedrijfsprocessen kunnen voortzetten. Op grond van de maximale omvang van het vermogen dat gedurende een storing niet vanuit het 150 kV-net aan het 20 kV-netvlak achter de transformatoren kan worden geleverd, begroot aanvrager de (operationele) kosten bij de vier datacenters op € [VERTROUWELIJK]. Dit betreft voornamelijk de kosten voor diesel, die benodigd is om gedurende 48 uur door middel van de noodaggregaten in noodstroom te kunnen worden voorzien. Aanvrager geeft aan dat het erg belangrijk is voor partijen om zich in Haarlemmermeer te vestigen en dat zij daarvoor

## Besluit Openbaar

ongeveer een [VERTROUWELIJK] euro gaan investeren. Voormelde kosten vallen wat de datacenters betreft onder bedrijfsrisico, aldus aanvrager.

27. Tot slot geeft aanvrager aan dat, in het geval van een storing, de vier datacenters, die worden aangesloten op het 20 kV-netvlak zonder enkelvoudige storingsreserve, als eerste worden afgeschakeld tot aan het moment dat de storing in de transformatoren en/of toebehoren is opgeheven. Aanvrager stelt dat dit als een vorm van congestiemanagement kan worden aangemerkt, maar dat de artikelen 5.1.2.1 t/m 5.1.2.13 van de Nce niet geheel voor dit specifieke geval van toepassing zijn. Deze voorschriften zien namelijk niet op congestie die zich voordoet bij de bedrijfsvoering gedurende een storing die optreedt nadat de enkelvoudige storingsreserve is losgelaten, aldus aanvrager. Aanvrager vraagt derhalve - voor zover nodig - te worden ontheven van voormelde artikelen uit de Nce.
28. Aanvrager stelt twee alternatieve varianten (A en B) van "congestiemanagement" voor, die ACM kan opnemen als voorwaarde bij de ontheffing.
29. Congestiemanagement variant A houdt in dat aanvrager de vier datacenters aan wie door de ontheffing transportcapaciteit kan worden geboden, slechts transportcapaciteit aan mag bieden onder de voorwaarde dat de vier datacenters accepteren dat zij tijdelijk volledig worden afgeschakeld gedurende de (langdurige) onderbreking van de transportdienst ten gevolge van de storing in de transformatoren en/of toebehoren. Deze voorwaarde zal voorafgaand aan de dienstverlening aan de vier datacenters kenbaar worden gemaakt.
30. In congestiemanagement variant B voorziet aanvrager in een procedure waardoor de afnemers die schade ondervinden door het afgeschakeld zijn gedurende een storing in de transformatoren en/of toebehoren bij de transformatoren, een vergoeding ontvangen als tegemoetkoming voor de operationele kosten die zij maken voor noodstroomvoorzieningen of andere decentrale opwek. Alle afnemers die aangesloten zijn op OS Haarlemmermeer worden in de gelegenheid gesteld voor hun behoefte aan transportcapaciteit gedurende de storing een tijdelijke afkoopvergoeding te ontvangen. De daartoe geïnteresseerde partijen kunnen deelnemen aan een jaarlijks door aanvrager te organiseren veiling. Daarin geven zij aan tegen welk vast bedrag zij bereid zijn op eerste afroep afgeschakeld te worden gedurende de periode van de storing in de transformatoren en/of toebehoren.

14/24

## 5 Beoordeling

31. In deze paragraaf volgt de beoordeling van de ingediende aanvraag. De ACM past hiermee het door de artikelen 37a en 36, eerste lid, onderdelen b tot en met h, van de E-wet, voorgeschreven wettelijk kader toe op de relevante feiten en omstandigheden zoals omschreven in hoofdstuk 4.

### 5.1 Bepalingen waarvan om ontheffing wordt verzocht

32. Voordat de ACM ingaat op de toepassing van artikel 37a van de E-wet op de aanvraag van aanvrager, gaat de ACM in op de artikelen van de Nce waarvan aanvrager om ontheffing verzoekt.

#### 5.1.1 Enkelvoudige storingsreserve

33. Aanvrager verzoekt in de eerste plaats een ontheffing van artikel 4.1.4.6 van de Nce. In dit artikel is de verplichting neergelegd voor een hoogspanningsnet met een spanningsniveau van 110 kV en 150 kV, inclusief de hiermee verbonden transformatoren naar netten met een spanningsniveau lager dan 110 kV, het netontwerp zodanig in te richten dat alle gewenste leveringen en afnames van de aangeslotenen op het net onder handhaving van een enkelvoudige storingsreserve worden gerealiseerd.
34. Naar het oordeel van de ACM beschikt aanvrager alleen over voldoende transportcapaciteit voor de vier nog aan te sluiten datacenters, indien de enkelvoudige storingsreserve op beide transformatoren van OS Haarlemmermeer wordt losgelaten. In het huidige netontwerp van OS Haarlemmermeer wordt het transport van elektriciteit bij uitval van de ene transformator verzekerd door de andere transformator. Op het moment dat de vier datacenters worden aangesloten en van transportcapaciteit worden voorzien, zal deze enkelvoudige storingsreserve niet meer verzekerd zijn en dat is - zonder ontheffing van artikel 4.1.4.6 van de Nce - niet toegestaan.
35. Artikel 4.1.4.6 van de Nce is echter een nadere uitwerking van artikel 31, twaalfde en dertiende lid, van de E-wet. Deze artikelen bevatten in algemene bewoordingen de veiligheidseisen waaraan het netontwerp van een net met een spanningsniveau van 110kV tot 220 kV dient te voldoen. Het twaalfde lid van artikel 31 van de E-wet bepaalt dat netten met een spanningsniveau van 110 kV of hoger zodanig zijn ontworpen en in werking zijn dat het transport van elektriciteit, ook indien zich een enkelvoudige storing voordoet, verzekerd is. Uit de Memorie van Toelichting behorende bij dit artikellid blijkt dat de netbeheerder verplicht is

leveringszekerheid te bieden ook in het geval van een enkelvoudige storing. Dit kan worden gerealiseerd door een samenstelsel van netontwerp, operationele voorbereiding en actuele bedrijfsvoering van de netbeheerder. Naast strikt technische maatregelen kan de netbeheerder tevens maatregelen in de bedrijfsvoering treffen bijvoorbeeld door het afregelen van afnemers en zo het transport terug te brengen zodat aan deze strikte betrouwbaarheidseis wordt voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager dergelijke maatregelen heeft getroffen. Hierop wordt in paragraaf 5.1.2 nader ingegaan.

36. De ACM weegt mee dat het verlaten van de enkelvoudige storingsreserve op voormeld 20 kV-netvlak, een tijdelijke situatie betreft. Het gebied Haarlemmermeer is in zeer korte tijd uitgegroeid tot een zeer gewilde locatie voor bedrijven. De aanvraag voor aansluitingen is daarom de afgelopen jaren toegenomen. Aanvrager heeft in dat kader recent nog uitbreidingsinvesteringen gedaan, welke nu reeds niet meer toereikend blijken. Daarom werkt aanvrager tezamen met TenneT aan een nieuw onderstation van [VERTROUWELIJK] MVA, waarop de vier datacenters in de toekomst zullen worden aangesloten. Het OS Haarlemmermeer zal vanaf dat moment weer zijn uitgerust met een enkelvoudige storingsreserve in het netontwerp.
37. Indien aanvrager geen ontheffing van de enkelvoudige storingsreserve krijgt, zal zij de vier datacenters niet van vermogen en transportcapaciteit op het OS Haarlemmermeer kunnen voorzien. Het dichtstbijzijnde punt in het net waar voldoende netcapaciteit beschikbaar is ligt op grote afstand van OS Haarlemmermeer en leidt niet tot een technisch haalbare oplossing<sup>4</sup>. Er dient een geheel nieuwe infrastructuur te worden aangelegd, die ingrijpend is voor de ruimtelijke omgeving. De maatschappelijke kosten daarvan zijn erg hoog. Daarnaast levert dit ook geen tijdige oplossing op.

#### **5.1.2 Congestie management**

38. In de tweede plaats verzoekt aanvrager voor zover nodig om een ontheffing van de artikelen 5.1.2.1 t/m 5.1.2.13 van de Nce. In deze artikelen wordt de procedure voorgeschreven ten behoeve van de bedrijfsvoering bij het toepassen van congestie management.
39. Aanvrager heeft aangegeven in haar bedrijfsvoering maatregelen te kunnen treffen waardoor de leveringszekerheid bij een enkelvoudige storing wordt gewaarborgd. Aanvrager geeft aan in staat te zijn met de vier datacenters overeen te komen dat de datacenters de benodigde capaciteit, die door de storing is weggevalen, gaan leveren door de dieselaggregaten aan te

---

<sup>4</sup> Artikel 27, tweede lid, sub d E-wet 1998.



## Besluit Openbaar

zetten. De ACM kwalificeert deze maatregelen als het hanteren van congestiemanagement door aanvrager.

40. Aanvrager heeft twee alternatieve vormen van congestiemanagement voorgesteld, variant A en variant B, zoals beschreven in randnummers 28 t/m 30.
41. In het ontwerpbesluit gaf de ACM aan variant A redelijk te vinden. De ACM is echter tot het oordeel gekomen dat variant A in strijd is met artikel 31, twaalfde lid, van de E-wet. Aanvrager heeft een leveringsverplichting ook in het geval van een enkelvoudige storing. Dat is een wettelijke verplichting. Door partijen af te schakelen in het geval van een enkelvoudige storing wordt niet aan deze wettelijke verplichting voldaan. ACM heeft niet de bevoegdheid om een netbeheerder van een wettelijke verplichting te ontheffen.
42. De ACM is van oordeel dat bij variant B de netbeheerder de verantwoordelijkheid op zich neemt om te voldoen aan zijn leveringsverplichting en tevens zorgt voor een non-discriminatoire voorziening van de transportdienst aan alle aangeslotenen op OS Haarlemmermeer, zoals neergelegd in artikel 31, twaalfde lid, van de E-wet. De door aanvrager uit te keren vergoedingen aan de afnemers in het geval van een storing in de transformatoren en/of de toebehoren, zijn kosten die door aanvrager zullen moeten worden gedragen.
43. De ACM is van oordeel dat de congestieprocedure beschreven in de artikelen 5.1.2.1. tot en met 5.1.2.13 van de Nce deels niet toepasbaar is op deze situatie. Deze artikelen gaan uit van een proces met een dagelijkse (veiling)procedure. Gelet op de omstandigheid dat de omvang van de congestie voor de gehele periode bekend is en gelet op de beschikbare partijen die in aanmerking komen om aan de veiling mee te doen, is een éénmalige veiling voldoende. Dit verlaagt de administratieve lasten bij zowel de aanvrager als bij de deelnemers aan de veiling.
44. De ACM ontheft aanvrager van de artikelen in paragraaf 5.1.2 van de Nce voor zover een verplichting is opgenomen tot het dagelijks uitvoeren van de procedure. Specifiek betreft dit artikel 5.1.2.2 van de Nce, de tijdstippen en periodes genoemd in artikel 5.1.2.3 van de Nce, de eerste zin van artikel 5.1.2.6 van de Nce en de laatste zin van artikel 5.1.2.7 van de Nce. Aanvrager zal daardoor in staat worden gesteld de door haar voorgestelde congestieprocedure variant B uit te voeren. De ACM is daarbij van mening dat aanvrager niet, zoals is voorgesteld in variant B, een jaarlijkse veiling hoeft te organiseren. Aanvrager mag voor de gehele periode éénmalig contracten afsluiten dan wel voor meerdere perioden.

17/24

### **5.1.3 Compensatievergoeding**

45. In de derde plaats verzoekt aanvrager om een ontheffing van artikel 6.3.1 van de Nce. Dit artikel bepaalt dat de netbeheerder aan aangeslotenen op zijn net bij wie de transportdienst ten gevolge van een storing wordt onderbroken, een compensatievergoeding betaalt.
46. In haar ontwerpbesluit gaf ACM aan voornemens te zijn deze ontheffing te verlenen. Echter, de ACM is tot het oordeel gekomen dat dit een onjuist oordeel is geweest omdat het loslaten van de enkelvoudige storingsreserve en het uitkeren van een compensatievergoeding twee verschillende verplichtingen zijn. De ACM is van oordeel dat de bedoeling van de wetgever bij artikel 6.3.1 van de Nce is geweest de afnemer een redelijke compensatie te verschaffen voor de door hem geleden schade, ongeacht het antwoord op de vraag of de netbeheerder tegenover hem civielrechtelijke aansprakelijk is. Het doel van de compensatie is een prikkel uit te doen gaan voor de netbeheerder tot het handhaven van de kwaliteit van de transportdienst en een storing zo spoedig mogelijk op te heffen, zo blijkt uit de toelichting bij de Netcode en uit de rechtspraak van het CBb<sup>5</sup>.
47. De ACM is van oordeel dat de compensatievergoeding een fundamenteel recht is van de afnemer en het enkele argument dat door het verlaten van de enkelvoudige storingsreserve het eventuele risico op een storing groter wordt geen reden is om hiervoor een ontheffing te verlenen aan aanvrager. Het feit dat de datacenters hiermee instemmen doet hier niet aan af. Het inschatten van het risico van het optreden van een storing en het zo spoedig mogelijk verhelpen daarvan behoort tot de kerntaken van de netbeheerder. Zij heeft de kennis van het net en de middelen om een storing te voorkomen dan wel te verhelpen. Weliswaar is het niet te voorspellen wanneer een storing optreedt, maar aanvrager weet wel hoeveel capaciteit er in het geval van een storing maximaal kan ontbreken.
48. Daarbij kan aanvrager zelf het risico op een storing verkleinen, door voorafgaand aan het loslaten van de enkelvoudige storingsreserve er zorg voor te dragen dat het onderhoud aan de transformatoren is uitgevoerd en een reservetransformator nabij het OS Haarlemmermeer te plaatsen. Dit is ook door aanvrager toegezegd.
49. Gezien het vorenstaande verleent de ACM geen ontheffing aan aanvrager van artikel 6.3.1. van de Nce.

---

<sup>5</sup> Uitspraak CBb, 30 december 2010.

## 5.2 Ontheffing van de codes

50. De ACM benadrukt dat, zoals reeds is toegelicht bij besluit van 20 september 2011,<sup>6</sup> terughoudend moet worden omgegaan met het verlenen van een ontheffing op grond van artikel 37a van de E-wet.
51. Zoals door de ACM in het bovengenoemde besluit uitvoerig is toegelicht, is de ACM van oordeel dat ontheffingen alleen worden verleend, wanneer onverkorte toepassing van tariefstructuren en voorwaarden in individuele gevallen of onder specifieke omstandigheden een uitzonderlijk ongewenste uitwerking heeft. Een ontheffing wordt daarnaast uitsluitend verleend wanneer de alternatieve route, namelijk aanpassing van de codes, niet opportuun is gelet op het individuele karakter van het probleem of de tijdelijkheid daarvan, alsmede wanneer een tijdelijke voorziening noodzakelijk en urgent is ter overbrugging van de periode die nodig is om een structurele oplossing van het probleem te bewerkstelligen.

### 5.2.1 Individuele gevallen of specifieke omstandigheden

52. De ACM beoordeelt of er sprake is van een individueel geval waarin onverkorte toepassing van de tariefstructuren en voorwaarden een uitzonderlijk ongewenste uitwerking heeft. In dit verband wijst de ACM op artikel 36, eerste lid, onderdeel h, van de E-wet in samenhang gelezen met artikel 23, tweede lid, van de E-wet. Deze artikelen bepalen dat de door netwerkbedrijven gehanteerde tariefstructuren en voorwaarden (waaronder de Nce) op niet-discriminerende wijze behoren te worden toegepast.
53. Naar het oordeel van de ACM betekent dit dat voor het verkrijgen van een ontheffing van (één of meerdere bepalingen van) de Nce, vereist is dat sprake is van een individueel geval dan wel specifieke omstandigheden. Wanneer sprake is van een individueel geval of specifieke omstandigheden kan worden gesteld dat dit geval verschilt van de gevallen waarvoor de relevante bepaling(en) van de Nce is dan wel zijn bedoeld. In dat geval zou de verlening van een ontheffing van de desbetreffende bepaling(en) van de Nce, conform het non-discriminatiebeginsel en zoals beoogd door de wetgever, geen ongelijke behandeling van gelijke maar van ongelijke gevallen toestaan. Wanneer geen sprake is van een individueel geval of specifieke omstandigheden, kan een ontheffing niet worden verleend en ligt de mogelijkheid van een codewijzigingsvoorstel voor de hand.
54. De ACM constateert dat het verzoek van aanvrager om ontheven te worden van de enkelvoudige storingsreserve een uitzonderlijke situatie betreft. Het OS Haarlemmermeer is gelegen in een economisch aantrekkelijk gebied. Bedrijven willen zich hier graag vestigen, dat

---

<sup>6</sup> Besluit van 20 september 2011, met kenmerk 103850/4 (*Ontheffing afschakelvolgorde Hilvarenbeek*).

heeft de laatste jaren een zeer sterke groei van vermogensaanvraag veroorzaakt. Aanvrager heeft in de gemeente Haarlemmermeer recent een aantal netuitbreidingen gerealiseerd. Deze netuitbreidingen blijken nu reeds ontoereikend. Daarbij constateert de ACM dat de vier datacenters zelf kunnen voorzien in hun elektriciteitsbehoefte bij een storing, ze kunnen met aanvrager contractueel vastleggen dat zij in het geval van een storing capaciteit leveren om zo in hun bedrijfsprocessen te voorzien. De ACM is derhalve van oordeel dat hier sprake is van een individueel geval en specifieke omstandigheden, waardoor de ontheffing kan worden verleend.

55. Verlening van de ontheffing leidt er niet toe dat de bestaande afnemers op het onderstation nadeel ondervinden van de ontheffing. In het geval van een storing beschikken de vier datacenters die dankzij de ontheffing kunnen worden aangesloten, over een eigen elektriciteitsvoorziening en zullen zij worden afgeschakeld van het 20 kV-net, totdat de storing is verholpen. De bestaande afnemers blijven daarom, ook bij een enkelvoudige storing in de Transformatie, voorzien van transport van elektriciteit.

#### **5.2.2 Uitzonderlijk ongewenste uitwerking**

56. De ACM toetst of de code een uitzonderlijk ongewenste uitwerking heeft. Daartoe weegt de ACM de situatie zonder ontheffing af tegen de situatie met ontheffing. In het geval de ACM geen ontheffing verleent zal aanvrager -volgens de codes- de vier datacenters tijdelijk niet van transportcapaciteit kunnen voorzien op het OS Haarlemmermeer. Aanvrager lost dit probleem op door maatregelen te treffen in haar bedrijfsvoering en daar afspraken over te maken met tenminste de datacenters. De ACM is van oordeel dat het niet bedienen van de vier datacenters in dit specifieke geval, mede gelet op de tijdelijkheid daarvan, aangemerkt moet worden als een uitzonderlijk ongewenste uitwerking van de Nce.

#### **5.2.3 Codewijziging niet opportuun en overbruggingsmaatregel**

57. Tot slot dient de ACM te toetsen of een codewijziging niet opportuun is gelet op het individuele karakter van het probleem of de tijdelijkheid daarvan, alsmede of een tijdelijke voorziening noodzakelijk en urgent is ter overbrugging van de periode die nodig is om een structurele oplossing van het probleem te bewerkstelligen.
58. Uit de aanvraag tot ontheffing leidt de ACM af dat een ontheffing voor bepaalde termijn wordt aangevraagd. De ontheffing dient in te gaan op het moment dat het aansluiten van de kandidaat afnemers op OS Haarlemmermeer gaat veroorzaken dat de enkelvoudige storingsreserve niet langer gehandhaafd is. Dat tijdstip is naar verwachting 1 januari 2018. Aanvrager verzoekt de ontheffing te laten eindigen op de datum dat aan aanvrager het nieuwe onderstation "A4-zone" is opgeleverd en de benodigde afnemers zijn aangesloten op het

nieuwe onderstation en de enkelvoudige storingsreserve op het gehele OS Haarlemmermeer is hersteld, uiterlijk 31 december 2021. Een codewijziging is derhalve niet opportuun, vanwege de tijdelijkheid van het probleem. De ontheffing dient om een bepaalde periode te overbruggen, waarna het probleem wordt opgelost door middel van een structurele oplossing. Dit is naar het oordeel van de ACM conform de strekking van artikel 37a van de E-wet. Daarom kan de ACM overgaan tot verlening van de aangevraagde ontheffing.

### 5.3 De beoordeling van de zienswijze van TenneT

59. TenneT heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit van de ACM betreffende het verlenen van een ontheffing aan aanvrager op grond van artikel 37a van de Elektriciteitswet 1998, die ziet op de tijdelijke vrijstelling van het handhaven van de enkelvoudige storingsreserve op het OS Haarlemmermeer voor de periode 1 januari 2018 tot en met (uiterlijk) 31 december 2021. De ACM vat de zienswijze van TenneT als volgt samen en geeft vervolgens haar beoordeling.
60. TenneT stelt dat zij door de ontheffing aan aanvrager direct in haar eigen operationele bedrijfsvoering wordt geraakt. Gelet op de technische verknochtheid van het 150 kV-hoogspanningsnet van TenneT met het 20-kV net van aanvrager, noopt verlening van de ontheffing aan aanvrager ertoe om TenneT eveneens (tijdelijk) te ontheffen van de voor haar geldende relevante verplichtingen. TenneT licht dit als volgt toe.
61. TenneT verwijst naar randnummer 51 van het ontwerpbesluit, waarin het volgende is opgenomen:

*De ontheffing van de enkelvoudige storingsreserve geldt uitsluitend voor de transformatiestap van de 150/20 kV transformatoren en toebehoren (hierna: de Transformatie). Dientengevolge (...).*

TenneT merkt op dat dit “toebehoren” zich zowel aan de 150 kV- zijde als aan de 20- kV zijde van de transformatoren bevindt. De Transformatie bevindt zich namelijk tussen de 150 kV- rail en de 20 kV- rail van het station. De beheer- en eigendomsgrens tussen TenneT en aanvrager bevindt zich op het uiteinde van de transformator-eindsluiting aan de 150 kV-zijde van de transformatoren. Het gedeelte van de Transformatie tussen deze transformator-eindsluiting en de 150 kV- rail maakt dus wel onderdeel uit van de Transformatie, maar is geen onderdeel van het net van aanvrager, maar van het net van TenneT. TenneT verzoekt ACM in het besluit op te nemen dat TenneT voor dit deel van de Transformatie wordt ontheven van artikel 4.1.4.6 van de Nce in plaats van aanvrager.

## Besluit Openbaar

22/24

62. ACM is van oordeel dat de ontheffing van artikel 4.1.4.6 van de Nce wordt verleend op verzoek van aanvrager en dat strikt genomen de ontheffing alleen kan worden verleend voorzover het betreffende net en toebehoren in eigendom is van aanvrager. Uit de aanvraag is niet gebleken dat de beheer- en eigendomsgrens valt binnen de Transformatie. Dit is gebleken uit de zienswijze van TenneT. Zowel TenneT als aanvrager hebben aangegeven er geen bezwaar tegen te hebben dat ACM dit in het besluit corrigeert. ACM is van oordeel dat sprake is van een technische verknochtheid van het 150 kV-hoogspanningsnet van TenneT met het 20 kV net van aanvrager en dat derden niet worden geschaad door deze aanpassing. Gezien het vorenstaande is ACM van oordeel dat de ontheffing van artikel 4.1.4.6 van de Nce, voor die onderdelen van de Transformatie die in beheer en eigendom zijn van TenneT, te weten de onderdelen die zich tussen de 150 kV rails van TenneT TSO B.V. en het uiteinde van de transformator-eindsluiting aan de 150 kV-zijde van de transformatoren van Liander N.V. bevinden.
63. TenneT verzoekt ACM in de ontheffing op te nemen dat tijdens de ontheffingsperiode in het bovenliggende of voedende net geen gepland onderhoud kan of mag plaatsvinden en dat tijdens eventueel noodzakelijk ongepland onderhoud in het bovenliggende of voedende net tijdelijk de enkelvoudige storingsreserve in dat net niet gehandhaafd kan worden.
64. De aanvraag van aanvrager ziet alleen op de Transformatie in OS Haarlemmermeer en niet op het bovenliggende of voedende net. ACM merkt het verzoek van TenneT als bedoeld in randnummer 64 derhalve aan als een zelfstandig verzoek om ontheffing voor dat gedeelte van het net, ex artikel 37a E-wet. TenneT dient - voor zover zij een ontheffing wenst - hiervoor separaat een onderbouwd verzoek tot ontheffing bij de ACM in te dienen.
65. Tot slot verzoekt TenneT ACM een toelichting te geven bij het dictum, waarin staat dat aanvrager voor de aansluiting van de vier datacenters schriftelijke instemming dient te verkrijgen van TenneT voor het loslaten van de enkelvoudige storingsreserve voor de Transformatie.
66. ACM is van oordeel dat de schriftelijke instemming van TenneT slechts contractueel met aanvrager van betekenis is. Eventuele wederzijdse niet nakoming of nalatigheid daarvan kan worden voorgelegd in een civiele procedure. Derhalve heeft ACM deze in het ontwerpbesluit vermelde voorwaarde niet meer opgenomen in dit besluit.

## 5.4 Conclusie

67. Gelet op het bovenstaande honoreert de ACM deels het verzoek van aanvrager en wijst ACM dit deels af.

## **6 Dictum**

68. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 37a van de E-wet een ontheffing te verlenen van artikel 4.1.4.6 van de Netcode elektriciteit aan Liander N.V. ten aanzien van de enkelvoudige storingsreserve in het netontwerp van onderstation Haarlemmermeer, uitsluitend voor de transformatiestap van de 150/20 kV transformatoren en toebehoren.
69. Als voorwaarde hiervoor houdt aanvrager gedurende de termijn van de ontheffing een reserve 150/20 kV transformator beschikbaar in de nabijheid van het onderstation, uitsluitend ten behoeve van de inzet bij het OS Haarlemmermeer in geval van storing in de Transformatie.
70. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 37a van de E-wet een ontheffing te verlenen van artikel 4.1.4.6 van de Netcode elektriciteit aan TenneT TSO B.V. De ontheffing ziet op de onderdelen die in eigendom en beheer van TenneT TSO B.V. zijn, namelijk de onderdelen die zich tussen de 150 kV rails van TenneT TSO B.V. en het uiteinde van de transformator-eindsluiting aan de 150 kV-zijde van de transformatoren van Liander N.V. bevinden.
71. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 37a van de E-wet aan Liander N.V. een ontheffing te verlenen van artikel 5.1.2.2 van de Netcode elektriciteit, de tijdstippen en periodes genoemd in artikel 5.1.2.3 van de Netcode elektriciteit, de eerste zin van artikel 5.1.2.6 van de Netcode elektriciteit en de laatste zin van artikel 5.1.2.7 van de Netcode elektriciteit.
72. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 37a van de E-wet geen ontheffing te verlenen van artikel 6.3.1. Netcode elektriciteit.
73. Deze ontheffing gaat in op 1 januari 2018 en eindigt op de datum dat het nieuwe onderstation aan aanvrager is opgeleverd en de voor het herstel van de enkelvoudige storingsreserve op OS Haarlemmermeer noodzakelijke herindeling van de aansluitingen voor de afnemers op het net gereed is, uiterlijk 31 december 2021. ACM ontvangt een afschrift van aanvrager op het moment dat het nieuwe onderstation (werknaam: "A4-zone") gereed is.

**Besluit  
Openbaar**

74. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Ook publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

's-Gravenhage,  
Datum: 2 november 2017

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

w.g.  
dr. F.J.H. Don  
bestuurslid

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het besluit, beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.*

**24/24**