



# Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DE/2017/204793  
Zaaknummer: 17.0026.30

## BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Pagina  
1/20

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag  
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden .....</b>	<b>8</b>
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem .....	8
4.2	Eisen aan aanvrager .....	8
4.3	Ontheffingsgronden .....	9
<b>5</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingaanvraag .....</b>	<b>11</b>
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem .....	11
5.2	Eisen aan aanvrager .....	12
5.3	Ontheffingsgronden .....	13
<b>6</b>	<b>Dictum .....</b>	<b>15</b>
	<b>Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS is gelegen .....</b>	<b>18</b>
	<b>Bijlage 2 – Reactie op ontvangen zienswijzen .....</b>	<b>19</b>



Besluit  
Openbaar

## 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij de ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. De ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Schiphol Nederland B.V. (hierna: aanvrager) van 22 december 2016 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet voor het GDS dat ligt op luchthaventerrein Schiphol te Haarlemmermeer. Deze aanvraag betreft meer specifiek een elektriciteitsnet gelegen op Schiphol-Oost.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij de ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. De ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5 en eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. De ACM heeft een bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat de geografische afbakening waar het elektriciteitsnet is gelegen, namelijk het luchthavengebied dat als zodanig is aangewezen in het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol. Bijlage 2 bevat een reactie op de ontvangen zienswijze op het ontwerpbesluit.



Besluit  
Openbaar

## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit.
6. Bij brief van 21 december 2016, ontvangen op 21 december 2016<sup>1</sup>, heeft aanvrager bij de ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. Bij brief van 7 februari 2017<sup>2</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 7 maart 2017, ontvangen op 7 maart 2017,<sup>3</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
7. De ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft de ACM op 31 mei 2017 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. De ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 31 mei 2017 kennis gegeven. Bovendien heeft de ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden en op haar internetpagina gepubliceerd.
8. Op 6 juli 2017 had de ACM een hoorzitting gepland. De ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. De ACM heeft een schriftelijke zienswijze ontvangen van Koninklijke Luchtvaartmaatschappij N.V. en KLM Equipment Services B.V. (hierna gezamenlijk aangeduid als KLM) ontvangen. In bijlage 2 bij dit besluit heeft de ACM haar reactie op de ingebrachte zienswijze gegeven.
9. De ACM heeft de motivering van hoofdstuk 5.3. aangepast ten opzichte van het ontwerpbesluit.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk ACM: ACM/DE/2016/103173.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DE/2017/200668.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM: ACM/DE/2017/100601.



Besluit  
Openbaar

### 3 Wettelijk kader

10. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
11. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
  - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
  - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
  - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
  - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
  - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
    - 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
    - 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
    - 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
  - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
    - 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
    - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent*



Besluit  
Openbaar

*of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”.*

12. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:
  - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
  - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk*



Besluit  
Openbaar

hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten<sup>4</sup>.

6. *Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30<sup>5</sup>, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
  - a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

7/20

<sup>4</sup> Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

<sup>5</sup> Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



**Besluit**  
**Openbaar**

## **4 Relevante feiten en omstandigheden**

13. In dit hoofdstuk geeft de ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen. Op basis van deze informatie stelt de ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

### **4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem**

14. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het luchthaventerrein Schiphol te Haarlemmermeer. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, een normaalschema en een kadastrale kaart met ingetekend elektriciteitsnet. Dit betreft een commerciële locatie dan wel een locatie met gedeelde diensten, aldus aanvrager.
15. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10 kV en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Liander N.V. (hierna: Liander).
16. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager 34 afnemers aangesloten. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.

### **4.2 Eisen aan aanvrager**

17. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Dit is aangetoond door middel van facturen, dienstverleningsovereenkomsten en aansluit- en transportovereenkomsten met bedrijven die zijn aangesloten op het elektriciteitsnet van aanvrager.
18. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt. Hij heeft dit aangetoond door middel van het overleggen van een uittreksel van de Kamer van Koophandel en een overzicht van de concernstructuur.



Besluit  
Openbaar

#### 4.3 Ontheffingsgronden

19. Aanvrager verzoekt om een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. Hij licht dit als volgt toe.
20. Het bedrijfsproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen en veiligheidsredenen geïntegreerd. De bedrijfsprocessen die plaatsvinden op de luchthaven Schiphol omvatten in essentie de goede en tijdige afwikkeling van het luchtverkeer en de daarmee samenhangende passagiers- en goederenstromen met bijhorende dienstverlening. Volgens aanvrager is het gehele luchthavenproces in kern erop gericht om het luchtverkeer tijdig, veilig en ordentelijk te laten verlopen. De processen op de luchthaven, zoals klein onderhoud aan en tanken van de vliegtuigen maar ook het boarden van passagiers en het verzorgen van de catering, zijn nauwkeurig op elkaar afgestemd, aldus aanvrager. Vanwege de zeer strakke tijdsplanning van de op elkaar afgestemde processen is er volgens aanvrager sprake van wederzijdse afhankelijkheid. Storing of vertraging in één van deze processen leidt tot vertraging dan wel blokkering van het luchthavenproces en is daarmee onlosmakelijk verbonden met de bedrijfsprocessen van de overige bedrijven op het terrein.
21. Aanvrager licht toe dat de op het luchthaventerrein aanwezige netwerkinfrastructuur waaronder het elektriciteitsnet dienend zijn aan het primaire bedrijfsproces en een belangrijke functie vervullen ter waarborging van de continuïteit van diverse operationele processen. Voorts geeft aanvrager voorbeelden van processen waarvoor het elektriciteitsnet van essentieel belang is zoals de verlichting van start- en landingsbanen, taxibanen, platforms en opstelplaatsen, lichtmasten, elektronische signalering, radar- en telecommunicatiesystemen, ICT et cetera. In verband met de vereiste veiligheid van het vliegverkeer op de luchthaven is een goed en onverstoord verloop van diverse en onderling verbonden operationele processen van het allergrootste belang.
22. Voorts licht aanvrager toe dat er uitgebreide regelgeving geldt op het gebied van veiligheid van luchthavens. Vanaf december 2014 beschikt Schiphol over een certificaat zoals dat is vereist op grond van de Europese Verordening tot vaststelling van eisen en administratieve procedures met betrekking tot luchtvaartterreinen (Verordening 139/2014). Hieruit blijkt dat aanvrager voldoet aan gestelde EU-regels ten aanzien van een veilig en goed verloop van de processen op de luchthaven waarvoor aanvrager verantwoordelijk is. Ook ten aanzien van werkzaamheden op het luchthaventerrein gelden strenge eisen. Zo noemt aanvrager het geldende graafverbod en bijhorend werkvergunningstelsel ten einde schade aan kabels en leidingen en daardoor verstoringen van het primaire bedrijfsproces te voorkomen.



Besluit  
Openbaar

23. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Binnen Schiphol is de afdeling Asset management (hierna: ASM) verantwoordelijk voor onder meer de elektriciteitsdistributie. Aanvrager licht toe dat door het beheer en de uitvoering van werkzaamheden in verband met de aanleg en instandhouding van alle kabels en leidingen in één hand te houden, het risico op schade aan kabels en leidingen bij uitvoer van graafwerkzaamheden en repercussies daarvan op de operationele processen wordt beperkt. Hierop voert aanvrager een zeer strikt beheer van de beperkt beschikbare tracéruimte. De functionarissen binnen de ASM zijn volledig opgeleid om in overeenstemming met de vigerende normen en Arbo-regels de veiligheid van de elektriciteitsdistributie te waarborgen. Zij vervullen deze taak te allen tijde in oproep- en wisseldiensten.
24. Voor wat betreft het beleid ten aanzien van vervangingsinvesteringen licht aanvrager het volgende toe. Op basis van de bevindingen uit onderhoudsinspecties dan wel het preventief en correctief onderhoud, worden componenten of delen van het systeem beoordeeld op functioneren. Op grond van deze beoordeling te samen met een aantal factoren zoals de technische levensduur, het faalgedrag en de verwachte capaciteitsgroei wordt bepaald of bijvoorbeeld tot aanpassing van de onderhoudsstrategie of vervanging wordt overgegaan.
25. Ten aanzien van de uitbreidingsinvesteringen vermeldt aanvrager dat een capaciteitsprognose wordt opgesteld waarmee de beschikbare capaciteit wordt vergeleken zodat mogelijke capaciteitsknelpunten inzichtelijk worden gemaakt. Periodiek wordt bepaald of uitbreidingsinvesteringen nodig zijn.
26. Volgens aanvrager is er een centraal meldpunt en een storingstelefoonnummer voor het melden van storingen in de elektriciteitsvoorziening. De bereikbaarheid van dit meldpunt en storingstelefoonnummer is in continudienst georganiseerd. Aanvrager heeft werkzaamheden aan het elektriciteitsnet, te weten preventief en correctief onderhoud, storingsopheffing en overige werkzaamheden, aan een daartoe deskundige partij uitbesteed. Deze werkzaamheden zijn opgenomen in het onderhoudsplan en inspectieplan.



Besluit  
Openbaar

## 5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

27. In dit hoofdstuk licht de ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt de ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt de ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt de ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

### 5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

28. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
  - Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

De ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. De ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

29. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert de ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Liander N.V. Aanvrager stelt dat er 34 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het stelsel van verbindingen. De ACM stelt, mede aan de hand van de overgelegde OZB-beschikkingen, vast dat voldoende aannemelijk is dat er meerdere afnemers zijn aangesloten. De ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
30. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt de



Besluit  
Openbaar

ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. De ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

31. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen het luchthaventerrein Schiphol is. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een commerciële locatie. De ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als luchthaventerrein Schiphol.
32. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er minder dan 500 niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. De ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
33. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende commerciële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. De ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

## 5.2 Eisen aan aanvrager

34. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt de ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. De ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij de ACM bekende feiten en omstandigheden. De ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.



## Besluit Openbaar

35. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. De ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt de ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van facturen, dienstverleningsovereenkomsten en aansluit- en transportovereenkomsten met bedrijven die zijn aangesloten op het elektriciteitsnet van aanvrager. De ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over de eigendom beschikt. De ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
36. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
37. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. De ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

### 5.3 Ontheffingsgronden

38. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt de ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen:
- de a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
  - de b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.
- Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de a-grond. De ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.
39. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond moet de aanvrager aantonen dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen is geïntegreerd. De Europese Commissie schrijft in haar Interpretative Note bij Richtlijn 2009/73/EG dat hier sprake van is in: "Situations where several companies jointly use a distribution system which optimizes an integrated energy supply, or requires



Besluit  
Openbaar

specific technical, safety or operational standards.” Uit de feiten en omstandigheden zoals omschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat het elektriciteitsnet van aanvrager dienend is aan het primaire proces op de luchthaven en van essentieel belang is voor onder meer veiligheidsverlichting, ICT en radar- en telecommunicatiesystemen. In verband met de vereiste veiligheid van het vliegverkeer op de nationale luchthaven is een goed en onverstoorde verloop van diverse en onderling verbonden operationele processen van groot belang. Alle bedrijven op de deelnetten moeten zich houden aan specifieke veiligheidseisen. Storing of vertraging in één van de processen, bijvoorbeeld bij een gevestigd bedrijf op één van de deelnetten, kan leiden tot vertraging dan wel blokkering van het luchthavenproces. Het elektriciteitsnet is daarmee onlosmakelijk verbonden met de bedrijfsprocessen van de bedrijven op het terrein.

14/20

40. Aanvrager heeft toegelicht dat de aanwezigheid van tal van gevaarlijke stoffen, zowel in de goederenstroom als de brandstof voor vliegtuigen, bijzondere eisen stelt aan installaties, waaronder de energienetten. Verder heeft aanvrager toegelicht dat alle netten in samenhang zijn ontworpen en integraal worden beheerd ten einde uitval te voorkomen. De elektriciteitsnetten zijn extra betrouwbaar uitgelegd en voldoen aan bijzondere technische eisen. Ook heeft aanvrager toegelicht dat er specifieke regelgeving geldt voor het inrichten van de processen en het waarborgen van de veiligheid op de nationale luchthaven waar de aanvrager voor verantwoordelijk is. Zo gelden er strenge eisen voor werkzaamheden op het luchthaventerrein (bijvoorbeeld een graafverbod of een vergunningvereiste). Al deze eisen zijn bedoeld om schade aan kabels en leidingen van de deelnetten en daardoor verstoringen van het primaire bedrijfsproces te voorkomen. De ACM constateert dat voor alle deelnetten deze specifieke technische en veiligheidseisen gelden. De ACM concludeert daarmee dat aanvrager voldoende heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.
41. De ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij de ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. De ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.



Besluit  
Openbaar

6 Dictum

42. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Schiphol Nederland B.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen op het luchthaventerrein Schiphol te Haarlemmermeer, meer specifiek gelegen op Schiphol-Oost.

43. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:

- a. Derdentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
- b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
- c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend..

2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.

3) Voorwaarden en tarieven

- a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
- b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
- c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.



Besluit  
Openbaar

4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoeegang

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn als bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.



**Besluit  
Openbaar**

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

44. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 14 september 2017

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don  
bestuurslid

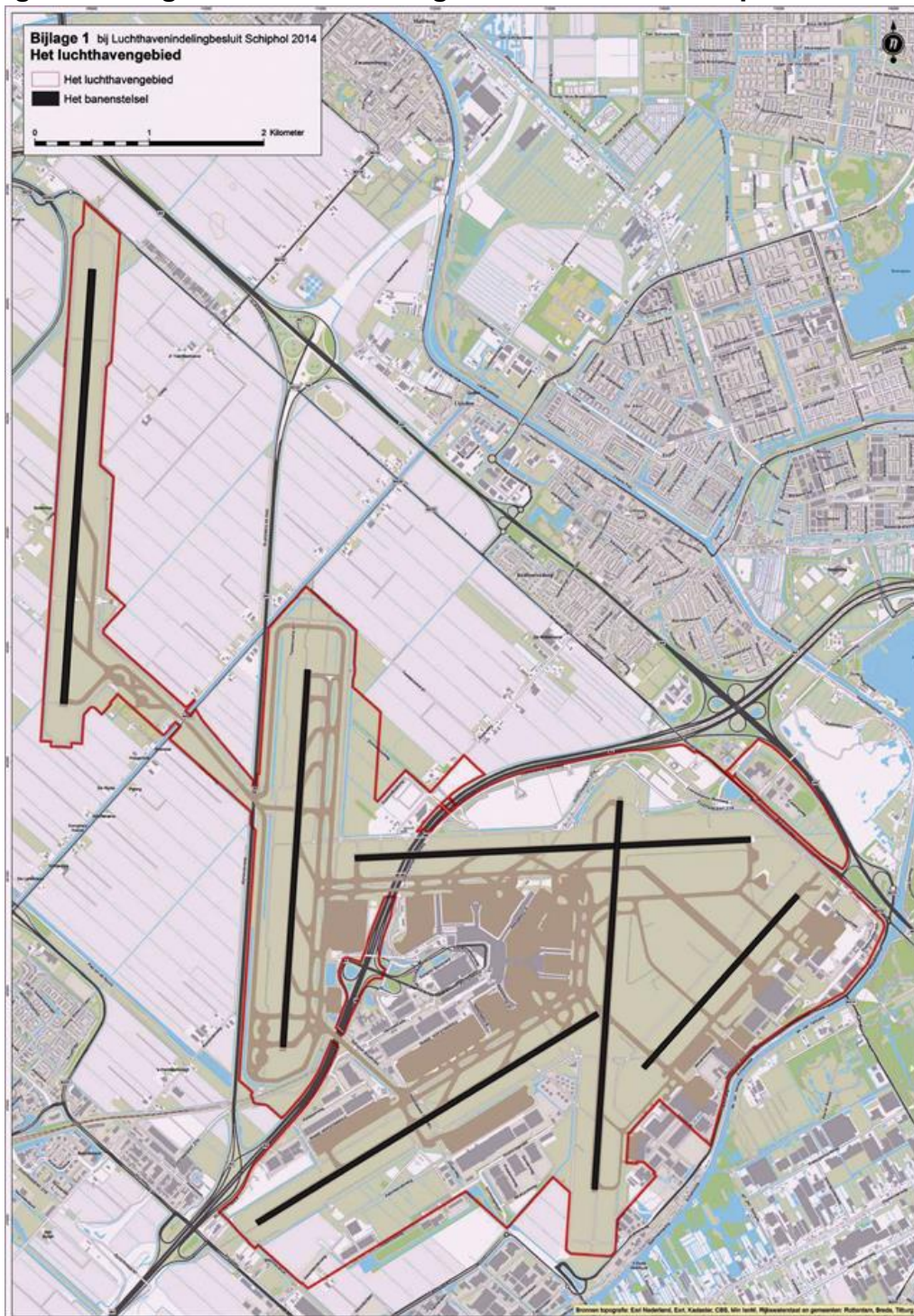
*Tegen het besluit kunnen degenen, wier belang bij het besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage*

17/20



Besluit  
Openbaar

Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS is



18/20



Besluit  
Openbaar

**Bijlage 2 – Reactie op ontvangen zienswijzen**

19/20

45. De ACM heeft een zienswijze ontvangen van Koninklijke Luchtvaartmaatschappij N.V. en KLM Equipment Services B.V (hierna: KLM). De ACM merkt op dat het recht om een zienswijze naar voren te brengen alleen geldt voor belanghebbenden bij dit besluit. De ACM zal dus moeten beoordelen of KLM belanghebbende is in de zin van artikel 1:2 Awb. Uit dit artikel blijkt dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Hieronder beoordeelt de ACM in hoeverre KLM als belanghebbende is aan te merken.
46. Over de belanghebbendheid stelt de KLM zelf in de eerste plaats dat KLM het merendeel van de aansluitingen op het net heeft en dat haar belang zich om die reden onderscheidt van de andere aangeslotenen op het net. Verder geeft de KLM aan dat het effect van het besluit voor ontheffingverlening aan Schiphol is dat KLM dan niet aangesloten is op een net dat in beheer is bij een netbeheerder. Het directe gevolg is dan volgens KLM dat zij forse kostenbesparingen misloopt op de aansluit- en transporttarieven voor elektriciteit en gas, omdat een netbeheerder minder in rekening zou brengen. Daarnaast stelt KLM dat aangeslotenen op een gesloten distributiestelsel moeten kunnen profiteren van de liberalisering van de energiemarkten. Volgens KLM heeft een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem een te onderscheiden persoonlijk belang bij een besluit voor een ontheffing.
47. In reactie hierop merkt de ACM op dat het besluit tot verlening van de ontheffing uitsluitend is gericht tot Schiphol. Schiphol is aanvrager van het besluit. Met dit besluit stelt de ACM jegens Schiphol vast dat Schiphol is ontheven van de verplichting om voor het beheer van haar netten een netbeheerder aan te wijzen. Schiphol is als aanvrager primair belanghebbende.<sup>6</sup>
48. De ACM constateert dat de belangen van KLM niet kwalificeren als een rechtstreeks belang bij het besluit tot ontheffingverlening in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Om van een rechtstreeks belang te kunnen spreken moet er sprake zijn van een voldoende direct geraakt belang. Dit betekent dat er een voldoende causaal verband moet zijn tussen de gevolgen van een besluit en de belangen van de betreffende partij.<sup>7</sup> De ACM constateert dat de KLM geen voldoende direct geraakt belang heeft. De ACM onderbouwt dat hieronder.
49. KLM stelt dat zij financiële schade heeft als de ACM over gaat tot het verlenen van de ontheffing. De kosten voor het beheer door Schiphol liggen namelijk hoger dan de tarieven

<sup>6</sup> Zie hiervoor bijvoorbeeld ro. 3.1. CBb, 27 december 2016, ECLI:NL:CBB:2016:411.

<sup>7</sup> Zie hiervoor: CBb, 20 december 2016, ECLI:NL:CBB:2016:437.



## Besluit Openbaar

van een netbeheerder. KLM pleit voor afwijzing van de ontheffing. Het mislopen van een eventuele kostenbesparing is echter geen direct gevolg van dit besluit, maar is een belang dat voortvloeit uit de contractuele afspraken tussen Schiphol en KLM. Dit betreft een contractueel en daarmee een afgeleid belang.<sup>8</sup>

50. Verder constateert de ACM dat de door KLM gestelde belangen met betrekking tot de bescherming van aangeslotenen op een GDS en de liberalisering van de energiemarkt niet rechtstreeks worden geraakt door dit ontheffingsbesluit. Zoals eerder gesteld richt dit besluit zich tot Schiphol en komt met dit besluit vast te staan dat Schiphol is ontheven van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder. Dit besluit heeft geen directe gevolgen voor de bescherming van de aangeslotenen op het GDS. Deze bescherming en het profijt van de liberalisering hebben de aangesloten op een GDS al ingevolge de E-wet, de Gaswet en Europese regels. Daar verandert dit ontheffingsbesluit niets aan.
51. De ACM constateert dat de belangen van KLM niet kwalificeren als een rechtstreeks belang in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. De KLM is dan ook geen belanghebbende bij dit ontheffingsbesluit. De ACM gaat verder niet in op de inhoudelijke gronden van de KLM.

20/20

---

<sup>8</sup> Zie hiervoor ook: CBB, 20 december 2016, ECLI:NL:CBB:2016:437