

Regulering inkoopkosten energie en vermogen

Reactie TenneT

13-oktober-2015

Jan-Paul Dijkmans



Regulering inkoopkosten E&V



Huidige regulering:

1. Budgetregulering met bonus malus en gedeeltelijke nacalculatie
2. Geen statische en dynamische efficiëntie

Te overwegen wijzigingen ACM:

1. Afschaffen gedeeltelijke nacalculatie
2. Toepassen frontier shift

Argumentatie ACM:

1. Harmonisatie met regulering RNBs
2. Geen nacalculatie prikkelt doelmatige bedrijfsvoering
3. Goede schatting van kosten mogelijk; dus geen nacalculatie
4. Geen onbeheersbaar substantieel financieel effect; dus geen nacalculatie

Is er een rationale om huidige methode te wijzigen?

Zienswijze Tennet

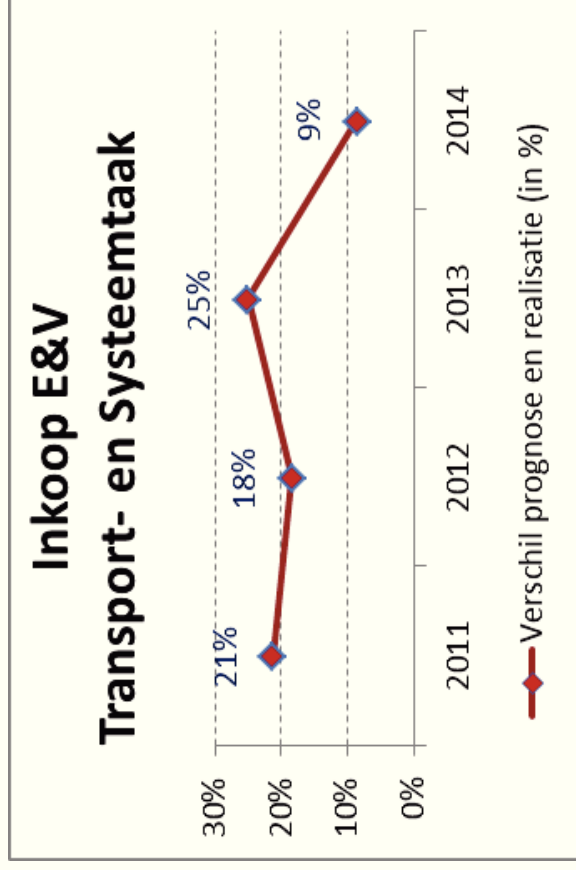


1. Inkoopkosten energie & vermogen niet goed te schatten
2. Inkoopkosten energie & vermogen niet/ slechts in zeer geringe mate te beïnvloeden
3. Wijziging van regulering verhoogt het reguleringsrisico van Tennet en zal materieel effect hebben op de financiële ratio's van Tennet
4. Wijziging van regulering kan TSO verkeerde/ perverse prikkels geven

Kosten E&V niet goed te schatten



Praktijk afgelopen jaren: grote fluctuaties tussen prognoses en realisaties



Een positief percentage impliceert dat de prognose hoger was dan de realisatie. Het verschil is t+2 in de tarieven nagecalculeerd

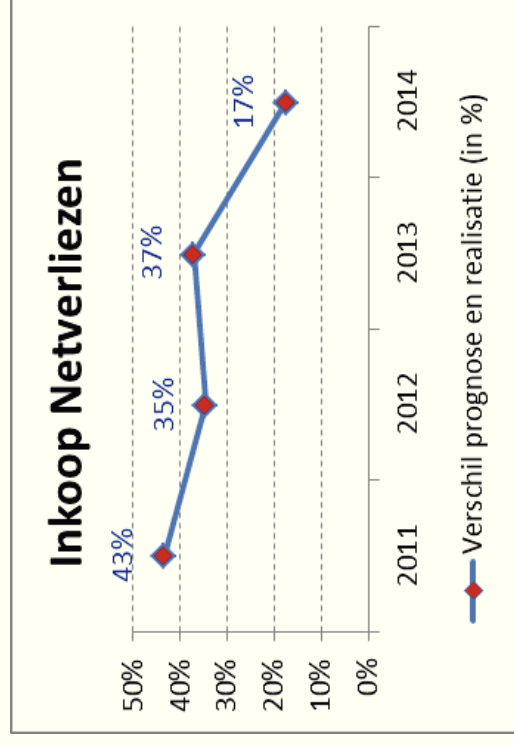
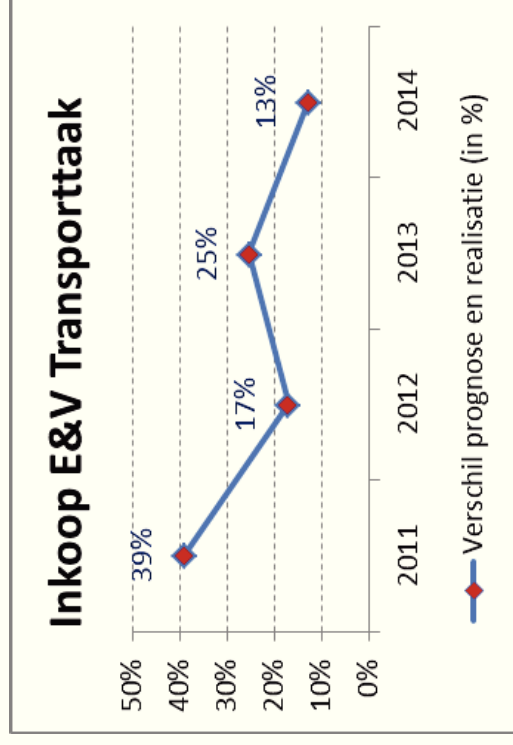
Over de afgelopen 4 jaar:

- ☐ Bedroeg het procentuele verschil tussen schatting en realisatie gemiddeld 18%
- ☐ TenneT had een resultaat van EUR 117 miljoen over deze periode behaald indien TenneT het verschil tussen schatting en realisatie had mogen houden (conform voorgestelde wijziging ACM)
- ☐ Dit toont aan dat historische realisaties geen goede schatter zijn voor de (prijs)ontwikkeling van de inkoopkosten E&V en dat de huidige regulering met gedeeltelijke nacalculatie een passend reguleringssysteem is

Kosten E&V Transporttaak*



Praktijk afgelopen jaren: grote fluctuaties tussen prognoses en realisaties



Over de afgelopen 4 jaar:

- ❑ Bedroeg het procentuele verschil tussen schatting en realisatie gemiddeld 24%
- ❑ Voor netverliezen zelfs gemiddeld 34% (netverliezen heeft ca. 75% aandeel in inkoop E&V transporttaak o.b.v. realisatiecijfers)
- ❑ TenneT had een resultaat van EUR 81 miljoen over deze periode behaald indien TenneT het verschil tussen schatting en realisatie had mogen houden (conform voorgestelde wijziging ACM)

* Inkoopkosten E&V Transporttaak: netverliezen, blindvermogen en oplossen transportbeperkingen

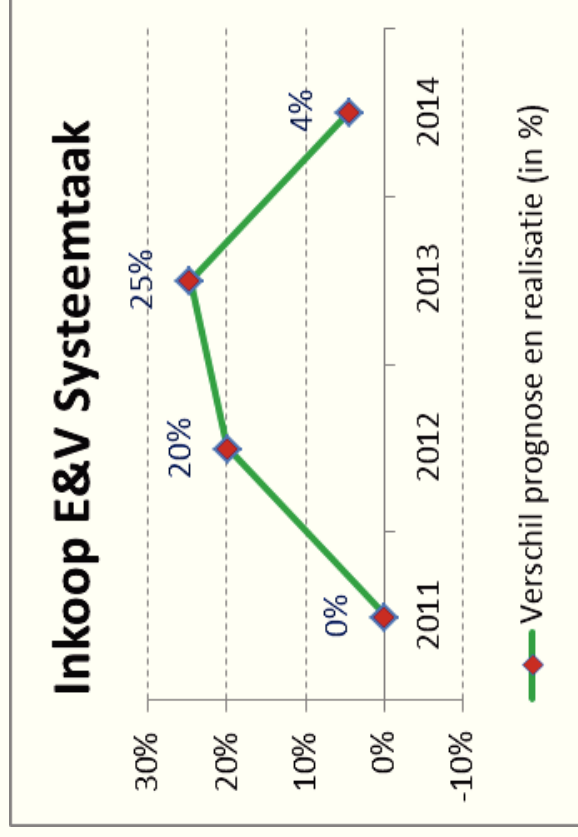
Kosten E&V Systeeltaak*



Praktijk afgelopen jaren: grote fluctuaties tussen prognoses en realisaties

Over de afgelopen 4 jaar:

- ❑ Bedroeg het procentuele verschil tussen schatting en realisatie gemiddeld 12%
- ❑ TenneT had een resultaat van EUR 36 miljoen over deze periode behaald indien TenneT het verschil tussen schatting en realisatie had mogen houden (conform voorgestelde wijziging ACM)



* Inkoopkosten E&V Systeeltaak: primaire reserve, regelvermogen, noodvermogen en herstelvoorziening

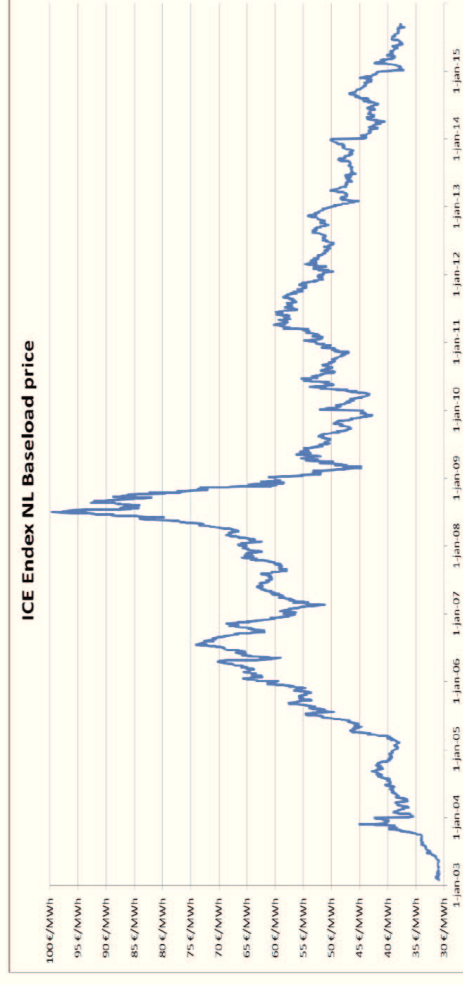
Kosten E&V niet beïnvloedbaar



De inkoopkosten zijn niet/ slechts in zeer geringe mate te beïnvloeden

Zeer beperkte beïnvloedbaarheid kosten:

- Prijs wordt bepaald door markt; efficiënte inkoopkosten geborgd door marktconforme inkoop via tender/ veilingen
- Volumes netverliezen en congestiemanagement zijn markt gedreven (transportstromen bepaald door (afstand tussen) aanbod en belasting)
- Volumes balanceringsvermogens zijn bepaald door afspraken in ENTSO-E verband (toekomst: EU grid codes)



De groothandelsprijs voor elektriciteit, de basis voor de prijs die TenneT betaalt voor haar netverliezen, is een niet-beïnvloedbare factor. Sinds de eerste prijsnotering in februari 2003 is het verschil tussen de hoogste en laagste notering voor baseload meer dan 300%.

Waarom wil ACM een prikkel geven op marktconforme inkoop?

Effecten wijzigingen



Verkeerde/ perverse prikkels en materiële impact op financierbaarheid en risicoprofiel TSO

1. Prikkel strijdig met rol marktfacilitering TSO

- Prikkel om gecontracteerde volumes voor system security te beperken? Niet mogelijk, namelijk non-compliance met ENTSO-E afspraken (te zijner tijd: EU grid codes). Prikkel beperkt Europese marktintegratie balanceringsmarkt
- Prikkel om netverliezen te beperken? Niet mogelijk, de TSO kan en mag de flows op het netwerk niet sturen/ beperken, namelijk non-compliance issue aansluit- en transportplicht. Prijsprikkel eveneens niet logisch, TenneT mag en kan marktprijzen niet beïnvloeden

2. Effect op winsten, financierbaarheid en risicoprofiel TSO

- Substantiële absolute bedragen ten opzichte van winst
- Afwijking tussen prognose en realisatie per product groot
- Volledig risico bij TSO. Geen risicovergoeding voor OPEX in regulering

Oproep tot het doen van gedegen nader onderzoek naar mogelijke effecten

Beschouwing wijzigingen



Wijzigingen druisen in tegen hoofdprincipes regulering:

- Netbeheerder heeft recht op vergoeding efficiënte kosten binnen periode (jurisprudentie CBb)
- Prikkel tot doelmatigheid alleen zinvol bij beïnvloedbare kosten
- Risico's neerleggen bij partij die kan/mag beïnvloeden; hier niet aan de orde

Harmonisatie met regulering RNBs

- RNBs hebben geen systeemtaak
- Materialiteit van de netverliezen is sterk verschillend voor TSOs en RNBs
- Bij productiviteitsontwikkeling RNBs wordt rekening gehouden met impact kosten energie en vermogen, terwijl dit bij TSO niet kan. Vanwege dit gebrek is het toepassen van de frontier shift niet mogelijk bij de TSO.

Voorlopige conclusie



- ☐ Geen rationale om regulering te wijzigen: kosten zijn niet te schatten en niet/ slechts zeer beperkt beïnvloedbaar
- ☐ Wijzigingen kunnen tot perverse prikkels leiden
- ☐ Onderzoek nodig voor effecten op winst, financeability en risicoprofiel
- ☐ Druist in tegen hoofdprincipes regulering
- ☐ 'Gelijke gevallen gelijk behandelen': onderzoek alternatieven

Disclaimer

Aansprakelijkheid en auteursrecht TenneT

Deze powerpoint wordt u aangeboden door TenneT TSO B.V. ("TenneT"). De inhoud ervan - alle teksten, beelden en geluiden - is beschermd op grond van de auteurswet. Van de inhoud van deze powerpoint mag niets worden gekopieerd, tenzij daartoe expliciet door TenneT mogelijkheden worden geboden en aan de inhoud mag niets worden veranderd. TenneT zet zich in voor een juiste en actuele informatieverstrekking, maar geeft ter zake geen garanties voor juistheid, nauwkeurigheid en volledigheid.

TenneT aanvaardt geen aansprakelijkheid voor (vermeende) schade, voortvloeiend uit deze powerpoint, noch voor de gevolgen van activiteiten die worden ondernomen op basis van gegevens en informatie op deze powerpoint.



www.tennet.eu

TenneT is de eerste grensoverschrijdende elektriciteitstransporteur van Europa. Met 21.000 kilometer aan hoogspanningsverbindingen en 36 miljoen eindgebruikers in Nederland en Duitsland behoren we tot de top 5 elektriciteitstransporteurs van Europa. Onze focus is gericht op de ontwikkeling van een Noordwest-Europese energiemarkt en op de integratie van duurzame energie.

Taking power further

